

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحُكْمُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

اللَّهُمَّ

شَاهِدُنَا بِمَا كُنَّا نَعْمَلُ
وَرَبِّنَا بِمَا بَرِّئْنَا

جَوَاهِيرُ سُلَيْمان

اللَّهُمَّ

أَنْتَ أَنْتَ الْمُحْكَمُ فِي الْأَفْرَادِ

أَنْتَ أَنْتَ الْمُحْكَمُ فِي الْأَفْرَادِ

نوادر صحیب پرنسیپ دارالامان قادیانی میں تھے سیکھوبلی حاب احمدی کے اہتمام سے صبح ہوا۔ میتت فی جلد عصر

اُخْرَى مُكَبِّرَاتُ

دار الامان قادیانی

و نیا میں صداقت اور حق پرستی کی تسلیم کی اشاعت کرنا، اور گورنمنٹ کی سمجھاتی

اور بینی نوع انسان میں باہمی ہمدردی کا پھیلانا اس اخبار کا خاص منشأ ہے۔

چونکہ ان مقاصد کے پورا کرنے کے لئے دنیا میں اس وقت جناب ببرزا غلامؐ

صاحب دام فیوضہم کے سلسلہ سے بڑھ کر اور کوئی سلسلہ نہیں اس لئے

علی الحضور حضرت اقدس کے سلسلہ کے خادم ہونے کا فخر الحکمؐ کو حاصل ہے

جس میں اسلام کے مقدس اصولوں پر بحث کی جاتی ہے چونکہ اخبار الحکم کا موضوع

اسلام ہے اس لئے اس لئے اسلام کے متعلق ضروری مصائبین درج ہوتے

ہیں جناب مرزا صاحب کے سلسلہ کے حالات اور آپ کی تقریریں اور کلمات طبیعتیں

حسب موقع شائع ہوتے ہیں۔ فیتنت عام سے یہ میشگی متعہ مخصوص لذکر صادر صحت

رواں آمدی و الیں سے عنہ سالانہ۔ تمام خط و کتابت شیخ یعقوب ملی زراب احمدی الیطی و پرہوڑا اسما
فاریان ضلع گورنمنٹ کے نام حسب فوائد ذکر خانہ ہوئی چاہئے۔

دساکلہ شہیں بازنگر کے بعض اغلاط کی صحت

حمد و نعمت و تمجید کتاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اَنْهُ لَا إِلٰهَ اِلَّا هُوَ
فَبِنَاءً لَا إِلٰهَ اِلَّا هُوَ
اَنْهُ لَا إِلٰهَ اِلَّا هُوَ

شَهِدَ اللّٰهُ لَمْ يَزِلْ اَذْكٰرًا
ثُمَّ اَمْلَأَهُ بَنْ اَشْهَدَتْ
وَالْوُعْدُ كَلِمَةٌ شَهِيدٌ فَعٰلٌ
شَمَّ قَالَ الرَّسُولُ قُلْ لَوْا مَعِي
خَيْرٌ مَا قُلْتَهُ وَقَالَ يٰهٰ
مَا عَدَ اَلٰسْ كَلِمَةٌ شَهِيدٌ فَلَا

وَاشْهَدُ اَنْ مُحَمَّداً خَاتَمُ النَّبِيِّنَ لَا نَبِيٌّ يَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ
عَلَيْهِ وَعَلَى الْهُدَى وَعَلَى مَنْ نَصَرَهُ وَأَيَّدَهُ مِنَ الْخَلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ
الْمُهَدِّدِيْنَ وَمُجَدِّدِيْ دِيْنِهِ الْمُتَّيِّنَ وَالْمَلَهِمَيِّنَ الْمُحَدِّثِيْنَ
اَمَا بَعْدَ نَاظِرِيْنَ اُوراقِ ہذا پر واضح ہو کہ حضرت خاتم النبیین مسیح صادق
صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مصدقہ ہیں علمت علم الا ولين
و الاخرين کے ان تمام امور ہمہ دینیہ اور انبار مستقبلہ لقینہ کو جو قیامت
تک ہوئے والے ہیں بطور پیشین گوئی کے بیان فرمادیا ہے تکما
فِ الصَّحِيْحَيْنِ چنانچہ اس مدت تیرہ سورہ میں صد نا امور جو احادیث

+ چونکہ مؤلف نے کہ کتو جید پر چند اعتراض کیئے ہیں بلکہ اکابر متکلین اور صوفیہ پر بھی آئی
کھلر تو جید کے معنوں میں حلہ کیا ہے لہذا خطبہ رسالہ ہنا کو اس کلمہ طیبہ کے ساتھ آئی
کرتا مناسب مسلم ہوا۔ منسٹر

مندرج تھے واقع ہو کر وقتاً فوتاً منکریں بنوت و رسالت پر بطور دلائی بنوت
و شواہد رسالت کے جھت قاطع و برمان ساطع ہوئے۔ شعر

فُلْ وَقْتِ لِهِ آتِهِ تَدَلِ عَلَى إِنْهَارِ مُرْسَلٍ

مگرچونکہ لکل فن رجال قضیہ مسلمہ ہے فہذا جو بعض علماء مفتین
و فضلا رحمدنین علوم جغرافیہ اور تاریخ دینا وغیرہ سر جو بی واقف شے تھے
اُن کو و قوع بعض اُن پیشین گویوں کا جو واقع ہوئیں مشتبہ رہا اور
اُن کے وقوع کے منتظر رہ کر دنیا سے سدھارے اور جو بعض
اہل اسلام فنون جغرافیہ و تواریخ عالم کے عالم ہوئے وہ اخبار مستقبلہ
مندرجہ احادیث سے بسبب نہ ہونے کمال علم حدیث کے اُن کے
و قوع سے بے خبر رہے اُن کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ واقعہ بطور پیشین
گوئی کے حضرت خاتم النبین مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم چلے سے
فرما گئے ایں ان وجوہ سے و قوع اکثر پیشین گویوں مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی شهرت تامہ نہ ہوئی اُنھیں علماء کو ایسی پیشین گویاں
معلوم ہیں جو محقق علوم دینی و فنون دینوی کے تھی معدہ صدما
اخبار مستقبلہ لیسی و کوشش علماء محققین معلوم و مشہور ہیں ہوتی ہیں
اور بطور دلائی بنوت اور شواہد رسالت کے کتب سیر میں مندرج ہوئی
گیں۔ یہ زمانہ تو وہ تھا جس میں بعض پیشین گویاں جو واقع ہوئیں
اُن کی شهرت کمال درجہ کو ہٹانی پڑھنی لیکن اس بودھوں صدی نے
(جو زمانہ یسع موعود و مهدی مسعود کا ہے) عجیب وہ شرف پایا ہے
کہ سابق کسی صدی کو حاصل نہیں ہوا تھا علم جغرافیہ علم تاریخ دیگر
علوم جدیدہ و فنون و صنائع طبع و ریلوے اور تاریخ وغیرہ وغیرہ
نے وہ ترقی پائی کہ کوئی ہی قریب آباد پائی رہا ہو جس کا احوال محمد
معلوم نہ ہوا ہو یا کوئی واقعہ دنیا میں واقع ہو اور کسی ملک کے
رہنمے والوں کو معلوم نہ ہو یہ اصرہ سہت ہی بعید ہے بلکہ وہ واقعہ ایک

ساعت میں تمام دنیا میں شہرت پا جاتا ہے کیونکہ ہر شہر میں تاریخی کا
 دفتر کھلا ہوا ہے اور یہ اُسی پیشین گوئی کا وقوع ہے جو اناجیل میں بھی
 لکھا ہوا ہے کہ مسیح کا آنا ایسا ہو گا کہ بر ق کی طرح تمام دنیا میں چک
 جاوے گا۔ اور اسی زمانہ مسیح موعود کو وہ شرف حاصل ہے جو آیت
 لیظہرہ علی الدین کلہ و لفی باللہ شہیداً میں مذکور ہے۔
 پس اب کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مثلاً یا بوجو و ماجوں کے متعلق جو پیشین
 گوئیاں کتاب و سنت میں یا کتب سابقہ میں مندرج ہیں ان میں سے
 کوئی پیشین گوئی واقع ہو اور ہر کہ وہ کو واضح نہ ہو جاوے بلکہ اس
 زمانہ میں تو علم تو اربعہ دہور خالیہ اور اعصار ماضیہ کی تحقیق و تتفقیج بھی
 کمال درجہ کو پہلوچی ہوئی ہے جس سے پہلی پیشین گوئیاں بھی جو واقع
 ہو چکی ہیں محققین علماء کو معلوم و مشہر ہوتی جاتی ہیں مگر چونکہ یہ لذشتہ
 واقعات ہیں ہم ان سے قاطع نظر کر کر اپنے زندگی کے واقعات روزانہ
 پر جو دنیا میں واقع ہو رہے ہیں جب نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے
 ہیں کہ جب کوئی واقعہ مندرجہ احادیث حادث ہوتا ہے تو تمام دنیا
 میں یہ دفعہ تاریخی و اخبارات روزانہ کے اُس کا شور و غل ایسا پر
 ہو جاتا ہے کہ کوئی منکر اُس کو مخفی کر ہی نہیں سکتا اور اس طرح پر
 وہ پیشین گوئی تمام عالم پر اثبات نبوت خاتم النبین کے واسطے ایک
 جست قاطع ہو جاتی ہے فللہ العجۃ البالغۃ۔ صدقت اللہ
 ہو الذي ارسل رسولہ بالهدای و دین الحق لیظہرا
 علی الدین کلہ و لفی باللہ شہیداً مثلاً اجتماع سوری
 گرہن و چاند گرہن کا ماہ مبارک رمضان شریف میں جو نشان صدق
 مہدی اسلام کا لکتب احادیث میں مندرج تھا جب کہ سلسلہ ہجری
 میں واقع ہوا تو تمام دنیا میں پیشتر و قرع ہی سے اُس کا شہر ہو
 گیا تھا ہیئت والوں اور سمجھوں نے پیشتر و قرع سے ہی اُس کو

شائع کر دیا تھا اور بعد از وقوع تو کوئی بستی بھی نہیں پوگی جسیں
اُس کی چرچا واقع نہ ہوئی ہو۔ اب کس کی مجال ہے کہ اُس کو مخفی رکو
یا مشلاً حلیہ مسح موعود جو احادیث میں آیا تھا بذریعہ متواریا رسائل و
اشتہارات کے ایک عالم میں شائع ہو چکا حتیٰ کہ ہٹو گرا فزوں نے
اُس کا عکس پھیخ کر ایک دنیا میں شائع کر دیا اب یہ حلیہ کوئی
پوچھنے کر سکتا ہے ہرگز نہیں۔ اس جگہ پر ہم نصویر کے جواہ پاک
جو انہیں کچھ لفڑیوں نہیں کرتے ماں مخالفین کو اس قدر تباہ کئے دیتے
ہیں کہ یہ توسیب کو معلوم ہو گا کہ نصویر کی حرمت حرمت لعیہ رک
حرمت لذات نہیں ہے جیسا کہ بت خانہ میں جانا بحرمت لعیہ حرام
ہے بت پرست بوبت خانہ میں بت پرستی کے لئے جاتا ہے اُسکو
بت خانہ میں جانا بھی حرام ہے لیکن بت شکن کو بھی بت خانہ میں
جانے کی ضرورت پڑتی ہے مگر اُس کو بت خانہ میں جانا بڑا ثواب ہے

۶۔ میں تفاوت رہ اذ کجا ۷۔ ولغتما مقابل

احمد و بو جہل دربنت خاذ رفت * در میان این و اُن فرقیت رفت
یا مشلاً قادیان کا جانب شرقی دمشق ہونا جو علم جغرافیہ سے ہم نے
شابت کر دیا ہے وہ تمام فضیحات میں لکھا ہوا ہے کیا اب اس کو کوئی
رد کر سکتا ہے کلا و حاشا و عیہ عیہ احاصل یہ زمانہ مسح موعود کا اب وہ
زمانہ برکات ہے جس میں ہر طرح سے دین اسلام کا غلبہ تمام ادیان یا طلمہ
ید ہو کر رہے کا اور کسی کی تکذیب اب ہرگز پیش نہ جاوے گی اور جو
مخالفین اُن پیشین گوئیوں کی تکذیب میں کوشش کر رہے ہیں جو دنیا میں
واقع ہو رہی ہیں اور جن کو مجرم صادق نے تیرہ سو برس پیشتر آج سو
فرما دیا تھا اُن کی تکذیب اب پیش نہیں جاوے گی بلکہ اُن مکذبین کی مثل
ایسی ہے جیسا کھنی یا مجھر اپنے پروں سے آفتاب کو چھانا چاہے
آفتاب تو اُس کے پروں سے ہرگز نہیں چھپ سکتا ماں اُس پر صرف

پوشیدہ ہو جاوے تو ہو جاوے - و لقىم مَا قتل - شعر
 و اذَا را مَتِ الدَّنْبَاتِ لِلشَّمْسِ عَظَاءِ مُدَانِتٍ عَلَيْهَا جَنَاحًا
 پھر مفہدا ان منکرین کے لئے کوئی دلیل تکذیب و انکار کی بھی ہیں
 مل سکتی صرف یہ بہانہ ہے کہ مجاز و تشییہ واستعارہ کو ہم ہیں مانتے
 اور اُس کو فقط ظاہری پر محمول کرنا چاہتے ہیں مگر یہ طریقہ انکار انکھوں
 نے ایسا قبیح اختیار کیا ہے کہ مخالف ہے کہ تمام محاورات کتب آسمانی
 اور محاورات قرآن مجید و سنن صحیحہ کے بلکہ محاورات کل اللہ مروجہ
 دینا کے بھی خلاف ہے اس طریقہ انکار کے اختیار کرنے سے مخالفین
 بہت دلیل ہوئے اور ہوتے جاتے ہیں اور انتشار اسد تعالیٰ آئندہ
 کو بہت ذلیل و پریشان ہو دیں گے ہم ان سے صرف یہی دریافت
 کرتے ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات جو کتب سابقہ میں
 مندرج تھیں اور اب تک موجود ہیں کیا وہ سب اپنے ظاہر ہی پر
 محمول ہیں ہرگز ہیں اندریں صورت جو بشارات محمدیہ و
 اوصاف احمدیہ بطور مجاز یا استعارہ یا تشییہ کے کتب سابقہ میں مندرج
 ہیں اور ہمیشہ سے از عہد پنوت خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم
 علام اسلام و فضلاں کرام ان بشارات کا مصداق انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو گردانتے چلے آئے ہیں کیا وہ غلطی پر تھے و نعم و ذ
 باللہ منہا پھر اس صورت تکذیبیہ اثبات نبوت کے دروازوں میں
 سے ایک عظیم الشان دروازہ کا بن کر دینا ہے جو تمام سلف کے
 خلاف اجماع ہے - ایدھر جو پیشین گوئیاں مجرم صادق علیہ اسد علیہ
 وسلم کی زمانہ آئندہ کے لئے تھیں ان کو بھی یہ بہانہ انکار مجاز و عزیزہ
 کے تکذیب کرنا دوسرے دروازہ اثبات نبوت پر قفل لگا دینا ہے
 جو خلاف طریقہ سلف صادق کے ہے دیکھو شواہد عشرہ و عزیزہ مندرجہ
 اعلام الناس کو کہ سلف صادق نے ان میں تاویلات کر کر کیسا تقدیر ہے

و تسلیم کیا ہے پھر اس مسیح موعود کی پیشین گویاں جو بطفیلِ امتی ہوئے اُس خاتم النبین کے صدماں واقع ہو چکی ہیں مخالفین بیر و نی یا مخالفین اندر ون کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں کہ یہاں تو معاصرتِ ٹھیری جو جنم المعاصرۃ اصل المناقڑۃ کے موجب مخالفت ہو رہی ہے پس یہ تیسرا دروازہ اثبات بیوت کا جس میں تازہ تباہ و نوبہ نہ والی اور شواهد بہوت صدماں سکتے تھے اُس کو بند کر دیا انا لله و انا الیہ راجعون - لہذا مجھکو خوف ہے کہ کہیں ایسے مخالفین اپنے ماتھے اسلام سے نہ دھویجھیں ثم انا للہ و انا الیہ مراجون شعر

ایں ہم رفت و آں ہم رفت ٹھا درپئے باطل جاں ہم رفت

ہماری جماعت اور مخالفین میں ایک بڑا تفاوت یہی ہے کہ ہم تو مش سلف صالح کے پیشین گویوں مجنز صادق کو کہیں اپنی صراحت اور حقیقت پر محبوں کرتے ہیں اور کسی جگہ پر مجاز یا استقارہ یا تشییع حسب پدایات علم معانی و بیان کے سمجھتے ہیں اور بیوت و رسالت سید المرسلین صلعم پر تازہ پر تازہ و نوبہ نوجنت قائم کرتے رہتے ہیں لیکن افسوس کہ ہمارے مخالف اندر ون کسی پیشین گوئی کا صادق پیوں ہرگز نہیں چاہتے بلکہ ہمیشہ درپے تکذیب کھڑے ہو جاتے ہیں وغیرہ بالله من هذن العناد و الفساد - طریقہ سلف صالح کا یہی تھا کہ جو پیشین گوئی جس طرح پر صادق آجاوے اُسی طرز کو اختیار کر لیتے تھے کیونکہ کشوٹ و رویا میں استقارہ و مجاز و تشییع غالب ہوا ہمی کرتا ہے اور کشوٹ و رویا کا لخت ہی جلد گاشہے دیکھو کتب تعبیر رویا کو جو علماء سلف مثل ابن سیرین و عیزوہ کی مولفہ میں اور پھر افسوس کر مخالفین تو اُس پیشین گوئی کو بھی جو اپنے ظاہر پر واقع ہو تکذیب ہی کرتے رہتے ہیں۔

سارت مشرق و سرت مغرب شستان بین مشرق و مغرب

مگریہ تمام تکذیب و اکثار مخالفین کا اس زمانہ شیعہ علوم و فنون میں
کسی طرح پیرانے خلہور حق کا ہٹنیں ہو سکتا اور وقفاً وقفاً تمام دینا یہ صفت
امور حق کی واضح اور منکشت ہوتی چلی جاتی ہے واسکان علی یعنی مخالفین
بابی الغفت الا ا بتاء الھوی و متماھیم الحق لھلھا واضح
اسی داسطہ ہم نے چند عرصہ سے اپنے وقت کو رو و جواب مکنین
پیشیں گوئیوں میں صرف کتنا نقیع اوقات سمجھہ رکھا تھا مگر جب کہ
یہ خاکسار وطن اعروہ سے اداخر مئی نشمی ۱۹۱۶ء میں بمقام قادریان پھو
تو بعض ان احباب کی زبانی جو حضرت ہم علی شاہ صاحب سے عقائد
دوسٹی کو توجہ کر داخل سلسلہ الہمیہ مسیح موجود وہدی مسعود ہوئے
ہیں سن کے ایک رسالہ سمش الہدایت قی اثبات حیات المیح تالیف ہوا
ہے اور پنجاب میں اُس کا بڑا شور و غل ہورتا ہے۔ جب دریافت
کیا کہ وہ رسالہ کہاں ہے تو قادریان میں کہیں اُس کا پتہ نہ ملا اور کیوں کہ
مل سکتا کہ یہاں پر قوہ آفتاب طلوع ہورتا ہے جس کے سامنے نام
کے نہ کام کے تمام آفتاب کسوف میں آگئے ہیں یہ تو نام کا ہی شمش ہے
تہ کام کا پھر قادماں میں کیونکہ طلوع ہو سکتا ہے

شعر

اغلت شموس الاولین و شمسنا ابدنا علی افق العلی لا تغرب
مگریہ تجھ ہوا کہ جب حضرت مسیح موجود کے رو و جواب میں وہ رسالہ لکھائی
ہے تو اس کی وجہ کہ مؤلف صاحب نے حضرت افس کے پاس ذرجم
ڈاک و رجتی کے روانہ ہٹنیں کیا جیسا کہ ایدھر سے اکثر رسائل و اشتباہات
اُن کی خدمت میں روانہ کئے جاتے ہیں بالآخر بعد جتنوئے بسید کسی کو
احباب میں سے قیمتا وہ بھالہ دستیاب ہوا جب میئے اُس کو دیکھتا تو
معلوم ہوا کہ جو مخالفین نے مدت نو میں سال میں جان توجہ بکوششیں
کر کر علم نکتہ چھینی اور مخالفت مسیح موجود کا بلند کیا ہے جس کے جوابات
کافی و شکافی ہم دے چکے ہیں مؤلف صاحب نے بھی اُنھیں کے جھنڈی

کے نیچے ہو کر انہی کا ہے لیسی اختیار کی ہے اتنا فرق ہے کہ مخالفین سابقین نے تھوڑی مدت میں رسائل مخالفہ تائف کئے ہیں اور موٹ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ پر اسی کلمہ کے معنوں میں حملہ کیا ہے اور اس قدر اور مزید کیا ہے کہ کلمہ تو جید لا را الہ اکہ اللہ یہ کہیں اعتراض کیا ہے اور کہیں اکابر مستکلین مثل علامہ تقیانی اور اکابر صوفیہ مثل حضرت شیخ اکبر قدس سرہ پر اسی کلمہ کے معنوں میں حملہ کیا ہے اور اسی ادی درجہ کے طلبہ قطبی میر و مختصر معانی پڑھتے والوں کی پچھہ اصطلاحات منطقیہ و تجوییہ کا لباس اپنی عبارات کو پہنچانا چاہا ہوگر تمام عبارات ایسی ہے محاورہ کہ کوئی اردو خواں بھی اس کو پسند نہ کرے چمچائے دو داں کی اور مؤلف کسی اپنے مدعا کو اپنی طرح بیان نہیں کر سکا چونکہ ہمارے رسائل مؤلفہ سابقہ میں مؤلف کے نام شہرت و شکوہ کا جواب شانی و کافی دیا جا چکا ہے لہذا اس کا جواب جداگانہ نہیں کی کچھ ضرورت نہیں تھی مگر بغیر ایش بعض ان احباب کے جواب میں حضرت مہر علی شاہ صاحب سے محبت رکھتے تھے اور اب اس سلسلہ الہیہ مسیح موجود ہیں داخل ہو گئے ہیں ایک مختصر ساجواب اکثر تو بطور معاصرہ بالقلب غزو کو اندر میعاد پارہ تیرو روز کے تحریر کیا گی اور طریق معاونہ نہ رہے اور اپنے ہی مسلمات سے سب رسائل متنازعہ فیہا کو عل کر کیوں فانیاً آنکہ ہزار جواب کل رسالہ مؤلف کا گویا حامل بھی ہو جاوے کا شانش ہنکہ اولہ جدیدہ کے پیش کرنے میں جو طول بحث ہو جاتا ہے اُس طول میں ہم کو پہنچنا نہ پڑے گا اور ٹہری قال اقویں جدید بھی تقسیف کرنے میں العنی کا مصدق ہو گئی ہیں حاجت اطالت بحث کی اب باقی نہ پڑے گی کیونکہ اب ہمارے جملہ رسائل متنازعہ قد بتین الرشد نہیں رہی۔ ہاں اگر ہدیۃ الرسول جیسی پر مؤلف کو بڑا فخر اور ناز ہے

کسی وقت فارسی زبان میں شائع ہو گا تو حسب مقصداً وقت انشاء اللہ
تغایل جواب مفضل تر کی ہے تر کی لکھا جاوے گا و سہیتہ بالشمس
البَأْنَاعَةُ فِي الْمَنَاطِقِ بِالْمَعَارِضَةِ۔ شعر
افلت شموس الاولین و شمنا ابداعی افت العلی لاقرب
و ها انا اشرع في المقصود و اقلب عليه کلامه المعهود
لشلا یبعی له بحکم الالاتکار و التجدد و سنتعيین بالله
العزیز الودود۔

شکوت و ماشکوی لمشی عادۃ ولكن تقپیض الكاس عن المثلثة
حسب اقرار مؤلف صاحب
بيان ضرورة تمجيد

ہرچہ برآمی رسد زیان ہمه اذ آفنت زیان باشد
و امرء یوخدن بافتر امراہ لان عارضته بختارہ اما بعد حضرات
ناظرین پر یوشیدہ نہ رہے کہ آج کل مواد فطرت الشانی لتعصب کی ہوائیں
اور جمالت کے بخارات سے متغضن اور گندے ہو رہے ہیں اور ایسا
ہی ہونا تھا کیونکہ ہدایت اور استقامت کا سورج قریب ڈوبنے کے آئی
(پھر آپ کا شمس الہدایت کیونکہ اب طلوع ہو سکتا ہے مگر جب سورج
ہدایت کا غروب ہو جاتا ہے تو پھر بعد انقضای لیل بدعت کے شمس
مجدو کا طلوع یا کرتا ہے) استوا کا زمان جس سے خیر القرون فتح
نَحْرُ الَّذِينَ يَلْوَثُونَ حُرُثَ الَّذِينَ يَلْوَثُونَمِ حَلَّاْتِ ہے دورہ گیا
بہمیں (وجہ علار طواہ کا وہ حال کہ حسب پیشین گوئی بنی صادق کے نثار
مِنْ نَحْتِ السَّمَاءِ کے مصدق اور متخہلین باہل صفوت کی یہ صورت
کہ بغیر ظاہر پرستی اور حقن سازی ہوس بازی اور فتنہ یروادی اور محبر و عزوہ
گدی نشیتی کے اور کچھ بہیں۔ بسیب فقدان تقوی کے نہ تو اشراق نوری
اور الشرح صدری ہے تاک دعده ان **تَقْوَا اللَّهَ يَجْعَلُ لَكُمْ فَرَقاً** کا تحقیق ہو کہ فارق بین الحق والباطل نصیب ہو اور نہ یماقت علی جس

کے ذریعہ سے مراد شارع کو سمجھنہ کرنے کا عمل بھی نہ ہی اخلاق و تو مطابق مامَّا
انَا عَلَيْهَا وَاصْحَابِي کے درست رکھیں سادہ پتی اور رہتی سے جو
مخلکہ شعائرِ اسلام و اوصناعِ صالح گرام میں نفرت نقض اور گدی نشینی
اور نار آشی اور ہوس یازی سے جو از قبیل کمالات تعلیم غولہ میں محبت
و علاوه یہ کہ تیرھوئیں صدی میں اسلام اور اہل اسلام پر وہ آفات روحانی
اور جسمانی وارد ہوئیں کہ اواخر صدی سیزدهم میں مسلمانوں درگور و
مسلمانی در کتاب کا مضمون واقع ہوا اور چودھوئیں صدی میں سے تڑے
برس بھی گزد گئے تو ایہمَا الْأَنَاظِرُونَ کیا اب تک بھی صورت کسی مجدد
کی تھیں ہے اور کیا اب تک کوئی مجدد مبعوث ہوئیں ہوا جس کی بعثت
کو اُس مخبر صادرق نے بایں تاکید کی۔ ارشاد فرمایا ہے کہ انَّ اللَّهَ يَعْثِثُ
لِهِدَةِ الْأَمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ أُمَّةٍ سَنَةً مِنْ يَجْلِدُ لَهَا دِينَهَا
رَأْوَاهُ الْحَكَامُ وَابُو دَاؤِدَ۔

بیان اشد صورت بعثت محمد کا

خصوصا ایسے بُشَّان میں کہ کوئی مسلمان کلمہ لا الہ الا اللہ کے ظاہری
معنی بھی ہوئیں جانتا بلکہ خود مؤلف بھی کلمہ طبیبہ کو ہوئیں سمجھتا دیکھو صحت
ستھن طالب عرفان کو خصوصیت چھا چھا سے کیا غرض حصول مطلب جائے
جس سے ہو آپ ہی معنی کلمہ طبیبہ کا جو اصل ایمان و عرفان کا ہے نقطہ ظاہری
طور پر فرمادیوں انتہی اور یہاں تک جالتی حالت ہو یوں ہے کہ جو علماء
متکلین مثشن علامہ نقشبندی وغیرہ اور صوفیار حکفیتین مثل شیخ اکبر وغیرہ کے
اس کے معنی کی تحقیق تکھہ گئے ہیں اُس سے بھی مؤلف کا اعتراض و
اشکال حل ہوئیں ہو سکتی دیکھو صحت سے جواب "نقشبندی اور شیخ اکبر وغیرہ
علماء کا دفع اشکال مذکور میں معینہ ہوئیں افسوس یہ نتیجہ اس کا ہے کہ چند
الفاظ مصطلحہ کلام و منطق کے آپ نے باو کر لئے ہیں ولنغم قابل شعر
فما الْعِلْمُ إلَّا فِي كِتَابٍ وَسَنَةٍ وَمَا الْجَهْلُ إلَّا فِي كِلَامٍ وَمَنْطَقٍ

جواہر

اک حضرت اشار اسد نقائی جو جو شکوک و شبہات نسبت اس کلمہ طبیہ کے آپ کے دل میں ہیں حل کئے جاویں گے مگر اس مقام پر یہ تو فرمائی کہ کیا اب بھی ضرورت ایسے محدود کی ہنہیں ہے کہ اس طے اصلاح معاو فطرت انسانی کے تقصیب کی ہاؤں سے اور دفع کرنے بخارات متعفہہ بہالت کے حسب وعدہ الہیہ مندرجہ قرآن و حدیث کے کوئی مجدد اسد اللہ سرحدی پر معموت ہو کر اس کلمہ تو چید کو حدمی کرے اور عیسائیوں کے شرکیہ عقائد سے جو پہ نسبت یحییٰ بن مریم کے رکھتے ہیں مسلمانوں کو بجاوے اور مشکلین کے ابتدیہ شکوک و شبہات کا قلع و فتح کرے ماں الہتہ سخت ضرورت ہے

للہ اسا دلکل کی یہہ نزلت بدیل اللہ و الا اخیار

اور اگر ضرورت ہنیں تو یہیہ کہاں ہے وہ ایفار وحدہ الہی جواناً تھن
نن لنا الذکر و ننالہ تحفظون وغیرہ میں فرمایا گیا سے اور کہ ص
ہے وہ تجدید دین اسلام کی جو حدیث مذکور میں مجرم صادق نے بطور
پیشین گوئی کے بتا کیہ تمام فرمائی ہے اور لفظ تجدید ایک ایسا لفظ
ہے کہ تھارے تمام خلافیات کا فیصلہ کرتا ہے لیکن اگر وہ تجدید اُس کی
ابناء زمان کے ہننویں کے موافق ہو تو اصلاح اور تجدید کب ہوئی وہ تو
ہمال آش در کاریکے مصلحہ می پس بنظر قرض متصبی مجدد کے اور بمحاظ اُس کی
مجیدیت کے اُس کو ضروری ہوا کہ ہر دو فن مذکور الصدر یعنی اشراق نوری
اور قیامت علمی میں بھی بیکار زمانہ و متفرد و بیگانہ ہو اور مکاشفات ابتدیہ
عظام صلوات اسد و سلامہ علیہم اجمعین میں جو ابناء زمان نے غلطی
فی التغیر کی ہے یارواۃ کے واسطے سے غلطی فی متن الکشف واقع
ہو گئی ہے جس سے ابناء زمان نے صراط سنتیم کو چھوڑ دیا ہے اور
مصادق فیہ اعوجج کے حسب پیشین گوئی مجرم صادق کے ہو گئی ہیں
اوون اغلاط کو وہ مجدد رفع کر سکے تاکہ امتن صریح ہے تھا یہ ابھی وہ

بیان مدد و نفع
بیان مدد و نفع
بیان مدد و نفع
بیان مدد و نفع
بیان مدد و نفع

لست منہج کی ترہیب سے مصوّن و محفوظ رہے اور اُس کو مکاشقاً
 و معائنات جو مخدیاہ ہیں اپسے محکم ہوں کہ اُس کے عین کو خلاف مراد اُس
 کی تاویل کرنا چاہزہ نہ ہو بلکہ کسی کو اس کی مجال بھی نہ ہو کہ اپسے مال
 میں جن کا فیصلہ مخدیاہ اُس نے کی ہے کوئی مخالفت کر سکے ورنہ ہمارے
 اُس کی بعثت سے کیا فائدہ ہو گا کہ الشیء اذا خلا عن مقصود لکھا
 مثل مشہور ہے ایسا ہی علار سلف شکر اللہ سیمہم کے اجتہادات اس
 مجدد پر کیونکر حجت ہو سکیں گے وہ تو دوسرے مجتہد پر بھی حجت
 نہیں ہو سکتے ہیں دیکھو کہ اصول کو ہاتھی رکھ رہا امت مرحومہ کے خلاف
 کسی پیشین گوئی تحریر صادق کی نسبت جس کو تادا قول نے اجماع بھی
 رکھا ہے حالانکہ کتنی پیشین گوئی کی نسبت قبل اُس کے وقوع کے
 اُس کی حقیقت تفصیلی اور واقعی پر اجماع ممکن ہی نہیں ہے
 اور نہ آئندہ کسی پیشین گوئی پر اجماع اس طرح پر منقول ہوا تو ان
 خلافات کی نسبت بمقابلہ اُس کے تجدید کے کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ
 خلافات لدن بحقیقت امتی علی الصنلالۃ کے مصدقہ ہیں ورنہ موقف
 ثابت کر کے کہ حضرت علیسی کی جیات جمالی پر صحابہ کرام یا مجتہدین نہ است
 نے کہ اور کس زمان میں اجماع کیا ہے بلکہ صحابہ کا اجماع واتفاق تو
 وفات پر ثابت ہوتا ہے دیکھو القسطناس المسقیم کو پھر اکابرین مقررین
 نے تفسیر آیات متنازعہ میں اقوال مختلف فعل کئے تھیں تو اجماع کہ حصر
 ہوا پھریہ اقوال مختلف جو مصدقہ ہیں شد پریشان خواب من اذ کشت
 تغیر ناکے اُس مجدد کی راستے اور استنباط پر کیونکر منطبق نہ کئے جاویں
 کے کیونکہ وہ تو ایسی ہی اصلاح امت کے لئے آیا ہے اللهم اصلح
 امتہ صلی اللہ علیہ وسلم وارحم امتہ صلی اللہ علیہ وسلم وارحم امتہ صلی اللہ علیہ وسلم وارحم امتہ
 اور جب کہ مؤلف رسالہ ابصار زمان کی طرح بلب کم علی اور محروم ہوتے
 اشرفی نویری کے حسب اقرار خود قابل اس امر کے نہ متفاکہ علار زمان کی

درخواست کو مقول کر سکے تو اپنے اس رسالہ کا نام ستمس الہادیت رکھتا بلکہ
شہند نام زنگی کا فوز کا مصدقہ ہیں تو اور کیا ہے۔ **شعر**
لکھیتہ عبیداء قاد نزما مارہا اعیٰ علی عوج الطلاق الحائر
معینہ اُس تفہیدہ باطلہ کا احتراق جو یوں میںوہا مضمحل ہوتا چلا جاتا ہے
اس رسالہ میں درج کر رکھنوا فاضلوا کا مصدقائیں کیوں ہوا اور اپنی
مسلم پیشین گوئی تجربہ صادق کو کیوں ہیں یاد رکھا فاذا رہا عذر واللہ ذا
کما یہ دب الملح فی الماء فلو ترکه لذاب حقی یہاں حکم ۲۳۳
ایحہرت اب تو یہ تفہیدہ باطلہ دفتر فرقہ حسب اسی پیشین گوئی تجربہ صادق
کے مضمحل ہی ہوتا چلا جاوے لگا پھر احتراق باطل سے آپ کا فائدہ
ہی کیا ہوگا اس سے ثابت ہوا کہ حکم اس کا اور کچھ ہیں صرف عذ
جو ابتدی
ہی عزاد ہے یا حسد یا بعض کسی بھائی مسلمان سے اندر نیمورت بڑا ہی
تاداں ہے وہ شخص کہ مؤلف کے اس رسالہ سے اُس کو یہ جرأت ہو
کہ معافی مرادہ آیات اور احادیث سے اعراض کرے اور چند اغترضا
ابد فریب سے جو باستشهاد خیالات و ظنون اور ادعا م باطلہ کے مؤلف
نے اس رسالہ میں مذکور کئے ہیں خوف کھا کر اور تفہیدہ حقہ اہل اسلام کو
اخراج کر کر بیفع احوج میں داخل رہے **شعر**
وما كل الظنو تكون خطا وما كل الصواب على القناس
کیوں نکہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل ہیں ہوتا قضیہ مسئلہ ہے۔ ہاں
البستہ بعض ناداؤں سے خوف ہے کہ آیت اور احادیث کو کچھ اور
ہی سمجھہ لیں کیونکہ مؤلف نے اپسے اصول علی شفاقت مار اخراج
کئے ہیں جن سے باقی آیات اور احادیث صحیحہ علی صاحبہ الصلة
و السلام کی تحریف معنوی کی جا سکتی ہے اور جن سے لکھہ تو ہبہ
لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَغَوْذُ بَالَّهِ كَا ذَبْ ہو جاتا ہے اور تو ہبہ پر تقویت
تام باقی ہیں رہتی پھر آج کل کے عوام درخواست اہل اسلام کی رجوی علی

آپ جیسے گدی نشینوں کی طرف کیونکر ہو کہ کلمہ توحید کو کاذب ٹھپکر حضرت عیسیٰ کے لئے وہ صفات ثابت کی جاتی ہیں جو عیساً یوں کی عقائد پا طلہ کے موافق ہیں حالانکہ وہ صفات مخصوص بذات وحدہ لا شریک نہ ہیں کما سمجھی ایہا النظر ون ایہ صرف نو کلمہ توحید پر اعتراض اور صرف حضرت عیسیٰ کے لئے صفات مخصوصہ الموہت کا اثبات پھر بھی مجدد کی ضرورت نہ ہو ان ہلن الشیعی عجائب کا ش اگر کلمہ توحید کا اللہ الا اللہ کے معنی ہی آپ بھے اور سلسلہ اے ہوئے ہوتے تو آج کل کے ادوخواں اور زعمی مولوی فاضل اسی آپ سے محبت رکھ سکتے مگر جبکہ آپ کو معنی کلمہ توحید کے بھی حاصل نہیں تو پھر آپ جیسے سے کسی کو کیا امید ہو گئی ہر کو شعر عاشق ہوئے ہیں یاد کے ہم کس امید پر ہا جزاہ نار سا کوئی سامان ہی نہیں ہا اور اس پر علاوہ یہ کہ جب اولہ قاہرہ مسئلہ متنازعہ یہا کے ان کے رو برو پیش کئے جاتے ہیں تو آپ مثل بہوت کے ہو کر جواب تو مدار و اُخپیں کو پھر تکرار کرنے لگتے ہیں تاکہ مریدوں کو یہ دھوکا ہو کہ پیر صاحب کو ان سب اولہ کا جواب معلوم ہو گا جب ہی تو ان کا تذکرہ فزار ہے ہیں مگر حضرت یہاں پر تو بحکم ادا تکر تذکر کے وہ اولہ کا ملم سویڈار قلوب میں بعض آپ کے اچابکے ایسے جاگریں ہوتے چلے جاتے ہیں کہ عقیدہ پا طلہ کا ابطال ہوتا چلا جاتا ہے مثلا جب کہا جادے بتاؤ میاں گدی نشینو آیت یعیسیٰ ان متوفیک و رافعک الیٰ اور ایسے ہی فلمًا توهیتی کنت انت الرفیق علیہم جس قرآن کے ساتھ سمجھا۔ ایمان ہے اس میں موجود ہے یا نہیں اور لفظ توفی کا تیس جگہ قرآن کریم میں معنی و فقر روح میں مستعمل ہوا ہے۔ اور افقة الناس عبدالله بن عباس نے بھی تہی معنی لئے ہیں بخاری اور عیاسی تفسیر ابن کثیر و عیزہ و عیزہ توحید قوله نقائے یعیسیٰ ان متوفیک و رافعک الیٰ کے وعدہ و فنا

اور بتفصیل فلمما توقیتی ان کے تحقیق و صدہ یعنی موت طبیعی عیسیٰ
 بن مریم اور رفع روحانی کا ہو چکا اور آیت میں ادخلی الجھنَّم
 اور ایسے ہی فاد خلی فی عبادی و ادخلی جنتی اور ایسے ہی
 احادیث صحیحہ سب شہادت دے رہے ہیں کہ ارواح مقربین بعد الوفات
 جنت میں داخل ہو جاتی ہیں اور بعد وخل جنت کے پھر نکلن اُس کو
 حکم آیت و ما هم ممنها نخواجیں کے نامن ک اور مستلزم ہے و قویہ کذب
 کو آیت مذکورہ میں ایک فلمما توقیتی کیا یہ کہ آیت قد خلت
 من قبیلہ الرسل اور انک میت و انہم میتوں اور امویٰ
 غیر احياء بتاہما اور و خاتر التین اور من نعمۃ ننسکہ
 فی الخلق اور الیوم احکمت لحدیکھ اور یہا خاتیوں و
 فیہا عتوں اور ولکھن الارض مستقر و منتعالی جیں
 اور کانا یا کلان الطعام اور اوصافی بالصلوة و النکوة ما
 دست حیا اور قل سبحن ربی هل كنت الا بشرا سولا
 اور هل ینظرون الا ان یا تیم الله فی ظلل من العنام و
 الملائکة و قضی الامر اور هل ینظرون الا ان تأثیرهم
 الملائکة او یا تیم را بث او یا تی بعض ایات ریث یوام
 یا تی بعض ایات ریث لا یتفع نفسا ایماہما لم تکن امنت
 من قبل او کسبت فی ایماہ خدیرا و قالوا لولا اترل عليه
 ملکت ولو اتنا ملکت القضی الامر شرعا ینظرون فلوجلنا
 ملکا بحثناه ہجلا و للبستا علیهم ما یلبسون اور حدیث صحیح
 کما قال العبد الصالح اور حدیث لا یا تی مائة سننہ وعلى الارض
 نفس منافق سننہ الیوم یہ سب آیات اور احادیث صحیحہ باواد بلند بو
 ابن مریم علی نبیتنا و علیہ الصلوٰۃ و السلام سے خبر دے رہی ہیں علاوہ
 اس کے عقل انسانی اور قصہ عود ایلیا بھی جو ایکی میں مذکور ہے صد عود

و نزول مسیح سے بعینہ وحیدہ العنصری منکر ہیں اور یہ احادیث نزول ابن مریم اور خروج دجال و عیزہ مجھلہ رویا اور مکا شفات نبویہ علی صاحبہما الصلوۃ والسلام کے ہیں جن میں بعض کشف اجمالی ہیں مثل دیکھنے انھرست صلی اللہ علیہ وسلم کے خورت پر اگذہ بالوں والی کو کہ گرد اگزویہ طبیبہ کے ٹھوم رہی تھی و عیزہ جو ہمارے رسائل میں بشرح و بسط قام مندرج ہیں اور اکثر ایسے کشوف و رویا تعبیر طلب ہوتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے کہ حالت حواب دیکھنے میں کچھ اور آتا ہے اور نہ ہو میں کچھ اور ہوتا ہے دیکھو قرآن مجید میں سورہ یوسف و عیزہ کو اور پھر دیکھو تعظیر الانعام و عیزہ کتب رویا کو جیسا کہ حواب میں انھرست صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو دیکھا اور تعبیر اس کی وبار مدینہ سے زاد ما اللہ شرق فرمائی مہمند حسب ارشاد خداوندی سمجھنک لاعلم لئے الاما علمتاً

امت امت الحلیم الحکایم کے تعبیر میں وقوع ظاہی ممکن ہے جیسا کہ خواب میں آپ نے سمجھا کہ اسال کہ مفعتمہ کو زادما اللہ تکریما جانا ہو گا اور بعد مراجعت فرمائے کے حدیبیہ سے معلوم ہوا کہ تعبیر میں تھیں اسال کی غلطی ہوئی الفرض آیات اور احادیث صحیحہ متذکرہ بالا باعث شدیں ماؤں حضرانے پر بعض احادیث نزول مسیح و خروج دجال و عیزہ کے۔

و اصح خاطر عاطر تاظرین ہو کہ مؤلف رسالہ نے ہماری اُن برلنہین ساطعہ اور اولہ قاہرہ کو جس کا جواب آج تک کسی مخالف سے ہبھیں ہو سکا ایک نہایت اچال اور انحراف کے ساتھ ایسے طرز بیان سے نقل کیا ہے کہ شاید اُن اولہ کی تختیر اور توہین کسی سادہ لوح کے تسل میں پیاسا ہو جاؤ اور سعہنا کی نظر وہ اولہ قاہرہ ہلکے اور ہمچ نظر آؤں چونکہ وہ سب اول ایسے ہیں کہ شرح اور بیان کرنے استدلال کی بھی اُن میں کچھ ضرورہ ہبھیں لہتنا اس جگہ پر ہم نے بھی اول اُن سب اولہ کو صرف بعبارت مؤلف بلا شرح استدلال کے نقل کر دیا ہے تاکہ بحکم اذا تکرر نقرہ کے اہل

با انصاف کے دل میں ان کی خلقت پرستور ثابت اور قائم رہے اور
ہمایا معارضہ بالقلب جو اس جواب میں اکثر اختیار کیا گیا ہے مؤلف پر بھی
مجحت باہر ہو جاوے۔ خصوصاً جب کہ مؤلف رسالہ پنجاۓ لفظ نزول
کے لفظ خروج و لفظ بعثت احادیث مسلمہ میں تسلیم کریکا ہے دیکھو صفا
۳-۹-۱۸-۴ سے۔ وغیرہ کو اور بھی لفظ خروج کا دجال کے لئے بھی احادیث
مسلمہ رسالہ میں وارد ہے دیکھو صفا ک س ۱۹ و صفاہم س ۹ وغیرہ کو اور پھر
لفظ نزول کے لفظ بعثت بھی آیا ہے دیکھو صفا ک ۲۲ وغیرہ کو پس جب کہ
حضرت عیسیٰ کے لئے لفظ نزول و خروج ہر دو اور اُس کے مشتقات
احادیث مسلمہ میں وارد ہوئے ہیں جیسا کہ دجال کے لئے تو کیا دجال
بھی آپ کے نزدیک پوتھے ہی آسمان سے نازل ہوا گا یا جس طرح پر
حضرت عیسیٰ آپ کے تزدیک نازل ہو ویں گے اُسی طرح پر جملہ مجدد دین
امنت آسمانوں سے نازل ہوئے ہیں کیونکہ لفظ بعثت کا جیسا کہ حضرت عیسیٰ
کے لئے وارد ہوا اُسی طرح پر مجددوں کے لئے بھی فرمایا گیا ہے ماں ہم
تسلیم کرتے ہیں کہ جس طرح پر دیگر مجددوں کا نزول آسمان سے ہوا ہو
اُسی طرح پر یہ مجدد بھی اپنی خلقت شان کے ساتھ آسمان سے نازل ہوا
ہے مگر کوئی مجدد یا رسول وغیری بمسجدہ العنصری آسمان سے نازل نہیں ہوا
و من ادعی فعلىها الدليل۔ **شعر**

ومن طلب الطريق بلا دليل الهى لقل طلب المحال
ومن فضل الساب يرلياماً يرى عين الحياة به نزل إلا
پھر کیونکہ احادیث نزول سے بعثت و ظہور اُس شخص کی ملوانہ ہو جو مثال ہو
این مریم کا جب کہ وفات اُس کی قطعیات سے ثابت ہو جکی کہ سمجھی۔
پس یہ نزول ویسا ہی ہے جیسا کہ مراد ایلیا کے دوبارہ آئنے سے میں
ایلیا یعنی ظہور یحییٰ کا بسیار دلت میچ این مردم کے تھا اور یہ نظر اس واطر
پیش کی جاتی ہے کہ فاسئلوا اهل الذکر ان کمترولا نقلیون
دارد ہے اور جب کہ ایسے ادلہ قاہرہ مسئلہ مائن فیہ کے ثبوت کے لئے

موجود ہیں اور الہام متحدیانہ بھی اُسی کا موید ہے پھر کیونکہ وہ الہام
متحدیانہ مخلصہ برائیں قاطعہ اور صحیح ساطعہ کے نہ ہو گا ویکھو جیت الہام
کو رسائل مؤلفہ میں ورتہ فتوحات مکبہ اور میراث عبد الوہاب شحرانی خواز
کو ویکھو پھر بعد استخراج اس کے خواہ کوئی مسلمان اردو خواں اور نام کا
مولوی ہو یا کوئی گدی نشین تقریر مذکور جس کی بنائی تشبیہ اور تصریح
کتاب اللہ اور سنت اور انجیل اور عقل سے ہو جکی ہے لا محال طوعاً و
کرنا کس طرح مسلم اور قبول خبر کیا قبول خبر کرو تو کیا کرے قرآن اور حدیث سے
کیونکہ منکر ہو۔ ناظرین انصاف فرمادیں کہ مؤلف رسالہ نے ہمارے اول
ظاہرہ کو کیسی توہین اور تحقیر سے بیان کیا ہے تاکہ سفہنا کو یہ فریب دیکھ
کہ یہ اولہ کچھ حقیقت نہیں رکھتیں حالانکہ یہ وہ اولہ ہیں کہ مخالفین سے
آج تک جواب ان کا نہیں ہو سکا اور سب مخالف ترقیهم ذلتا
کے مصلاق ہو رہے ہیں پس ایسی وحشا کا دری سے نہ ہب عن کا اکیل ہی

بیکار نہیں ہو سکتا و لنعم ما قبل۔ شعر

فِي نَحْرُفِ الْقَوْلِ تَرَئِينَ لِيَاطِلَهُ وَالْحَقُّ قَدْ يَعْلَمُ زِيَادَهُ سَوْءَ تَعْبِدَلَ
اور یہ خوف رینہ چند بمقابلہ نصوص قطعیہ کے کوئی عقل مند کیونکہ قبول
کر سکتا ہے اور اُسی پیٹے پائے ہوئے راست کو جس پر فوج اعوج چلتی
رہی اور مجرم صادق نے اُس کی سبب یہ ارشاد فرمایا ولنکن بیان ذلک
فیچہ اعوج لیسو امنی ولست صفات کیونکہ اُس کو صراط مستقیم
قرار دیا جاوے ہو کتاب و سنت کے محض حلال ہے رسول مقبل
نے تو یہ وصیت فرمائی ہے کہ لئن تضلوا بعذابی ما فسکل تریا مرن
کتاب اللہ و سنت نبیہ موطا امام مالک اور میں فرمیہ کہتا ہوں کہ
مچہہ کو حضرت میر شاہ صاحب سے کسی فتنہ کا حسد یا عناد باعث تحریر اس
رد و جواب کا نہیں ہوا ہے بالخصوص اگرچہ مؤلف رسالہ نے بڑی بڑی
اکابر مشرکین و متفقین صوفیہ کی سبب جن کے ساقھے یہ خاکسار بھی الحجت
فِي اللَّهِ کا اعلان رکھتا ہے آواز بلند اپنی اس تالیف میں پیکار کر کہہ دیا کہ کل

تو بجد کے معنی بھی یہ اکاپرہ ہتھیں جانتے تھے اس وجہ سے جناب موصو
کو کچھ اگر لکھا بھی جاتا تو بمقابلہ آپ کی اس جرأت کے محل شکایت اور
موجب گستاخی میں شمار نہ ہوتا علی الخصوص جب کہ قطع نظر مجددیت
و مجددیت حضرت افس مرتضی صاحب کے کاش مؤلف رسالہ یہی چیز د
لحاظ کرتا کہ احمد سہ کوئی شخص اہل اسلام میں سے بمقابلہ اعدائی دین
ہنود اور فشاری کے کھڑا ہوا ہے اور تمام مخالفین اسلام کے مقابلہ
میں للاکار رہا ہے کہ

چہ پیشہ بدادند ابن جوان را کہ ناید کس بمید ان محمد
الا اک دشمن نادان و بے راہ بہ ترس از بیغ بران محمد
کرامت گرچہ بے نام و نشان ہت بیا بنگر ز غلان محمد
اک حضرت مؤلف صاحب اس مقدس شخص کے وجود سے تمام مخالفین
اسلام پر حجت پوری ہو گئی ہے اور اس موید اسلام نے تمام دنیا میں
اعلان دے دیا ہے کہ آسمانی نشان اور برکات الہی صرف ہی دین
اسلام میں پائے جاتے ہیں اور اب دنیا میں کوئی نہیں ایسا ہے
ہے کہ ان برکات اور نشانوں میں اسلام کا مقابلہ ہو سکے تمام مخالفین
عیسائی ہوں یا آریہ یا اور کوئی کائنات کا ان اُس کے مقابلہ میں ملزم
اور لا جایا ہیں سکھوں پر وہ حجت قائم کی ہے کہ بنیر قبول کرنے
اسلام کے اب اُن کو سر اٹھانے کی جگہ باقی ہنیں رہی اسلام کیلئے ایک
عجیب موسم بہلاد آگیا ہے اور تمام مذاہب پر ایک بڑی خزان آتی
چلی جاتی ہے اگر آپ کے دل میں اسلام کی محبت مخوبی سی بھی
ہوتی تو ایسے موید اسلام کو ایسے سخت الفاظ ذیل کنایتہ بھی ہرگز نہ
لکھتے کہ اُن کے یاس بعین ظاہر پرستی سخن مازی ہیں، بازی فتنہ پردازی
و عیزہ کے اور کچھ ہتھیں اور اُن کے مواد فطرۃ السناء تعصب کی
ہواؤں سے اور جہالت کے بخارات سے متعفن اور گندی ہو رہے
لیں وغیرہ وغیرہ۔ پھر باوجود نہ ہونے اشراف نوری اور یافت علمی کے آپ نے

اس کو جہے میں داخل ہو کر کیا فائدہ حاصل کیا بقول شاعر
 بطواف شکھہ قائم بحکم رہم ندادند تو بروں درچہ کردی کہ درون در در کی
 اور یہ خاموشی آپ کی اس وجہ سے نہ تھی کہ اُس کے سنتے کو آپ نکر دی
 اور موذی سمجھتے تھے بلکہ موجب اُس کا حسب الحکم عصمت بلی اذ بخواہی
 کے تھا نہ اتباع مشائخ عظام جو فی الحقيقة اتباع ہے سید الاء ولين
 والآخرين صلی اللہ علیہ وسلم کا معملا ایسے مؤید اسلام کی نسبت یہ ہے
 کئے چو مذکور ہوئے واہ حضرت مہرشاہ صاحب آپ نے سلطان المشائخ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن سائر المشائخ کے مقولہ پر خوب عمل کیا ہے شاعر
 آنہا کہ بجا تی من بد بیها کر دند گردست رسد بجز نکوئی نہ کنم
 اور جب کہ حسب اقرار آپ کے آپ کو اور دیگر ابناء زمان کو نہ اشراق
 نوری حاصل ہے اور نہ لیاقت علی تو آپ کے سمش الہدایت میں
 پھر اشراق کہاں سے آؤے گا اور بوجب آپ کے ہی قول کے یہ خیرت
 بیز نامے چند اگر اردو میں ہیں تو سمش الہدایت کیونکہ ہو سکتے ہیں
 اب تو یہ سمش آپ کا ایسے کسوف میں آگی ہے کہ قیامت تک اُس کو
 اس انسان سے بخات نہ ٹلے گی اور اُس کو اب اس انسان سے
 انسان حاصل نہ ہو گا اور اگر ان کو بباں فارسی کا پھر لایا جاوے تو

شاعر

ہدایۃ الرسول ہمیں ہو سکتے -
 جو ہر جام جم از طینت کان دگشت تو توقع زگل کونہ گران میداری
 اور مجدد ماور من اللہ جس کی بعثت خاص اللہ کی طرف سے ہوتی
 ہے اور تمام دنیا کی اصلاح کے لئے آتا ہے وہ تو با مرالہ سب
 کچھ کہہ سکتا ہے دیکھو حرف تاکید بحرف ان کو اور اسناد بعثت کی
 جو اللہ کی طرف ہے اور ان اللہ بیعثت میں موجود ہے۔ اور آپ
 نے جو عبارت ایام الصلح کی صفحہ ۱۳۲ سے نقل کی ہے اُس میں کون
 بڑا دھوکی ہے کیونکہ جو شخص میعونت من اللہ ہو گا اُس کے مقابلہ میں
 تو کوئی محنت یا مفسر چحتی ہو یا قادری نقشبندی ہو یا سہروردی ہٹھی

ہیں سکتا آپ کے مسلم اہل اللہ کا معمول رہے ہے کہ دین تمام عالم یک ادا گوئی ہست کہ ادا نیت اور ازہمہ جا جلوہ گہست ہمال یک ذات ہست کہ اولاً بحقی علمی منودہ بار دیگر بصورت علمی جہاں شد صحت آپ میں اور آپ کے ابنا ر زمان میں تو بہ سبب فقدان تقوی کے اب شاؤ اتنا نوری رہا ہے اور نہ اشراح صدری تاکہ وعدہ ان تسلیم اللہ یجعل لکھ فرقاً نما متحقق ہو کر فارق بین الحق والباطل ضیب ہو اور نہ لیت علمی ہے جس کے ذریعہ سے مراد شارع کو سمجھہ کر عمل نہ سہی اعقول کو تو مطابق ما انا علیہ واصحابی کے درست رکھیں آخر عبارت تک پھر معینہ آپ ایسے نامیں کیوں ہو گئے ان نے بحق ایام حضرت فتحات لا فقرضاً نوا لها جسی تو وارد ہے اس میں نذر کیا ہو اگر اس کی پیشی میں حاضر نہ ہوے تھے تو ادنی درجہ یہ مخالفت ہی نہ کی ہوتی پھر اگر حضرت اقدس مرا صاحب اس صدی کے مجدد شہیر تو پھر آپ ہی بتلوادیں کہ اس صدی میں کون شخص ایسا ہے جو فرض منصب مجددیت کو جس کی ضرورت سخت اسلام کو اس قرن میں ولق ہے ادا کر رہا ہو ہم تو چادر طرف سے بڑی طریقے مدعیوں کے میہاں یہ مضمون دیکھ رہے ہیں۔ ۵

وَالْيَوْمَ الْعَنَاءُ كُلُّ أَنْجَوْرٍ تَنَاهُقُوا وَاللَّهُ مَا رَأَقْضَوْا لِأَجْلِ اللَّهِ
دَفَ وَمِزْمَارٌ وَنَغْمَةٌ شَادُونَ اِنَّمَا يَتَفَعَّلُ عَبَادَةُ بَلَّا هُيَ
اِحْفَرْتُ شَاهِ صَاحِبٍ اِيْسَى دُعَوِيَ حَفَظَهُ كُوَّلَاتٍ هُنَّى كَبَّتَهُ بَلَّكَ يَّا تَبَغِيلَ
ہے اُنْ احکام الہی کی جو مذکور ہیں آیات ذیں میں قال اللہ ت
فَأَصْلَعَ بَمَا تَقْرَأُ وَإِمَامًا بِنَعْمَتٍ رَابِعَ مُحَدَّثٍ - بَلْغَ مَا أَنْزَلَ
إِلَيْكَ فَانْ لَهُ تَفْعِلَ فَنَاهِيَ لَعْنَتُ رَسَالَتِهِ - کیا ایسے زمانہ
میں بھی جس کے اوصاف فقدان تقوی اور عدم اشراح نوری والشراح
صدری آپ بیان کرچکے ہیں آپ کی توجہ فوق کل ذی علمی علیم علیم
اور بلى عند تأخیر کی طرف کیوں نہیں ہوتی ضرور ہونی چاہئے شعر

فَدَعَ صَاحِبَ الْمُزَارَ وَالْمَذْقُورِ الْعَنَاءَ وَمَا اخْتَارَهُ مِنْ طَاغِيَّةٍ مُّذْهِبًا
وَيَعْلَمُ مَا تَقْدِيرُكَانْ فِيهِ حَيَاتُهُ ؛ إِذَا حَصَلَتْ أَعْمَالُهُ كَلَّهَا هُبَا
اِیَّضَرْتَ كَسِيْ قَدْرَ اِسْ شِعْرَ كَمِيْ بِهِ تَوْجِيْلَ رَبِّهِ - شِعْر

خاکساران چاہ را بحقارت منگر تو چہ دلی ک دریں گرد سواری پیا
اور آپ نے کون کون سے گروہ اہل اللہ مشاہیر یا مستورین کو وکھا
ہے جن کے کمالات باطینہ اذ فتنم مکاشفات وغیرہ ان کے نقوش
مطہرہ سے صبغۃ اللہ کی رنگت اور کنت سمعہ بی پیغم
بصرہ بی پیغم و کھلا ہری تھی ان کے نامہاے گرامی سے اطلاع
دنیائی خواہے کہ وہ کس جگہ پر ہیں پا آپ کے عصر میں مکس وقت
میں تھے ہم کو ان کی بڑی تلاش ہے ہم نے توجیں گدی نشین کو
دیکھا شرک و بدعت و محیمات و نہیات شرعیہ میں مبتدا پایا ہے
غود با للہ من انا س پ تشیخوا فقبل ان یشیخوا
اخشو مشتوا وحد و دبوا کرایکو پا فاحد زخم امام فخر خ
اور پھر یہ گزارش ہے کہ آپ کے زمانہ میں جب کہ اشراق نوری و انشراح
صدری ہی گم ہو گیا ہو حتیٰ کہ لیاقت علمی کا یہ حال ہوا ہو کہ الفاظ حدیث
مشہورہ کنت سمعہ کی بھی صحت لفظی ہنہیں کر کے تو پھر آپ نے گروہ
اہل اسد ہمین و محمدین کو کہاں سے دیکھ لیا۔ سلنا کہ آپ نے گروہ
اہل اسد کو بھی دیکھا ہے مگر چدی مہمود و اور سیح موعود امام آخر الزمان
کو تو ہنیں دیکھا تھا جسکی شان کی خطبت احادیث صحیحہ میں بڑی اہتمام
سے بیان کی گئی ہے اور اب آسمان وزمین اُس کی بعثت من اللہ
ہوئے پر شہادت دے رہے ہیں یاد کرو اجتماع کسوف و حسوف
کو جو ماہ مبارک رمضان شریف اللہ عزیز میں واقع ہوا* اور اس کا چرچا
 تمام دنیا میں مشہر ہوا اور نیز یاد کرو الہام در پاہ لیکھرام جس کا ذکر
حدیثوں میں بھی موجود ہے وغیرہ وغیرہ اور مستورین یا مستورات کا ذکر
ایسے مجھ میں بالکل بے محل ہے یہاں پر اس شخص کا ذکر کرنا چاہے

* دیکھو رسالہ نور الاصرار اور القول المعرفون کوئی # دیکھو رسالہ مسک العارفی کوئی

جو مصدقہ ہو پیشیں گوئی مندرجہ لیظہ را علی الدین نے ملہ کا
جس کی ایک شان خاص علی مہماج البنوۃ واقع ہوئی ہے و شتان
پیشہماً و لغحہ ما قتل۔ **شعر**

گفت آن گلیم خویش بدر بیسر زمزوج واہیں جہد میکند کہ بگیرد عزیز را
اب بسم اللہ آپ تشریف لاویں اور بعیت اس امام الزمان میں داخل ہوں
معارف و اسرار کلمہ طبیبہ کے یہ امام الزمان آپ کو صدور تلقین فرمادیں گے
اور ظاہری طور پر علوم الیہ سے آپ کے شکوک و شبہات کا ازالہ بخوبی
وقوتہ اختصار کے ساتھ ہم کئے دیتے ہیں وہو ہذا واضح و لائج ہو کہ
محاورہ قرآن مجید میں بخطاط حضنیں عقلی اور شرعی کے لفظ الہ سے مراد
وہ معینہ حقیقی ہے جو واجب الوجود لذاتہ ہے اور منزہ ہے اس سے
کہ حوادث اُس میں حلول کریں یادہ حادث میں حلول کرے اور نہ وہ
حوادث کے ساتھ مختد ہو سکتا ہے اور یہ معینہ الگچہ کلی ہے مگر منحصر
فرد واحد میں ولا تعدد فیہ اصلاح کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ الہ وہی ہے جس کو
غایت الکمال حاصل ہو یعنی جس کے اوپر کوئی اور ترقی کمال کی متصور
نہ ہو ورنہ ہر ایک عالی سافل کے لئے الہ ہو جاوے ہنا خلف۔ اللہ
اگر واجب الوجود لذاتہ نہ ہو تو وہ ناقص ہوا کیونکہ جو واجب الوجود ہیں
وہ اپنے مرتبہ ذات میں عدم ہے جو نہایت درجہ کا نقیض ہے وہ
الاَللَّهُ مَنْ لَهُ غَيْرُ الْكَمَالُ۔ اور حلول حادث کا اُس میں
موجب ہے تغیر و تبدل کو ذات الہ میں کیونکہ یہ تغیر اگر غایت کمال سے
طرف غائب کمال کے ہے تو یہ ممکن ہیں۔ کیونکہ متساویین کا ایک درجہ
پر عالی ہوتا ہو ہی سکتا لامتساویان بین کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی
ایک کو غایت المعلو ہو و وسرے پر اسی واسطے غایت الکمال میں تعدد
ہیں ہو سکتا ہیں اس لئے الہ میں تعدد ممکن ہیں ہے اور اگر یہ تغیر فقر
سے غایت الکمال کی طرف ہو تو لازم آتا ہے کہ قبل غایت الکمال کے
حال نقص میں اُس کو الوہیت ثابت نہ ہو وہ مخلاف المفروض اور اگر

یہ تفسیر غایت الکمال سے نقش کی طرف ہو تو اس تفسیر کے بعد الوہیت مس کی جاتی رہے اذ الالہ ممن لہ غایت الکمال گئے باحلول الگرو جلوں مظروف کا سا بے ظرف میں نولازم آوے گا کہ وہ الہ محاط ہو جاؤ اور یہ بھی نقش ہے جو غایت الکمال کے مخالف ہے اور اگر یہ حلول عرض اور صورۃ کا سا حلول ہے محل میں نولازم آتی ہے احتیاج طوف محل حادث کے اور یہ احتیاج اتفاقہ القدیم سے بھی زیادہ تر ناقص ہے۔ اب باقی رہا اتحاد حادث کے ساتھ سو اس اتحاد کی صورت میں اگر دلوں میں سے ایک حادث باقی نہ رہے تو اتحاد موجود کا معدوم کے ساتھ ہوا جاتا ہے وہ یہ باطل اور اگر دونوں باقی نہ رہیں تو فرقہ قدم کی لازم آتی ہے وہ حال پس ثابت ہوا کہ تعدد الہ باطل ہے۔ دلیل یعنی اس شخصیں کی کہ مراد اللہ سے قرآن مجید میں وہی ذات واجب الوجود لذات ہے جو نہ کو ہوا یہ ہے قال اللہ تعالیٰ وَمَا مِنْ أَلٰهٗ إِلَّا هُوَ الْيَضَالُ لَقَدْ تَعَمَّلَ قَوْمٌ بِأَنَّهُمْ أَللَّهُ وَالْحَدُّ - وَمَا مِنْ أَلٰهٗ إِلَّا أَللَّهُ وَالْحَدُّ - قَوْمٌ يَبَيِّنُونَ التَّوْحِيدَ إِلَى لِمَنْ فِي الْوُجُودِ أَلَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَلَا شَرِيكَ لَهُ وَلَا وَلَدَ لَهُ وَلَا صَاحِبَةَ لَهُ إِلَّا أَللَّهُ سَبَحَنَهُ وَلَا فِي الْفَوْزِ مِنْ لَئِكْيَدَ إِلَّا سَقْرَافَ الْمُسْتَفَادَ مِنَ النَّفْقَى قَالَهُ الزَّمَخْشَرِيُّ إِنَّمَا قَلَّتِ الْعِقَبَى فَقَالُوا رَبِّنَا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَنْ نَذْهَلْنَاهُ مِنْ دُونِهِ الْهَا لَقَدْ قُلْنَا إِذَا شَطَطْنَا وَغَيْرَهُ بِنْ هُرَگَاهَ كَمْ كُوئَيْ السَّوَاءُ الْوَاحِدُ كَمْ مُوْجُوْهُ بِنْ جِيَسَا كَمْ بِجَثْ قَصْرَسَ جَوَآیَاتِ ذَكْرُوْرَهُ مِنْ مُوْجُوْهَهُ بِنْ ثَابَتٍ ہوتا ہے خواہ آپ قصر اوزاد لیوں یا فخر تیعنی ہم کہ اس میں کچھ بحث بھیں تو مؤلف کا یہ دعویٰ کہ وقت استخراق اور جمعیت کے اور ایسا ہی وقت اضنافت کے مشرکین کی طرف مراد اللہ سے معمبو داتِ مملکتہ مثل اصحاب وغیرہ کے ہوتے ہیں غیر مسلم ہے اور کوئی دلیل اس پر قائم بھیں کی اور دعویٰ مشرکین ہم بر جھت بھیں ہے من ان شرکیں الباری ممتنع لامکرا پس معنی کہ توجید لا الہ الا اللہ کے واضح اور صفات ہیں یعنی بھیں ہیں

کوئی عبود حقیقی موجود سوار اللہ کے پس سین کذب کہاں ہے بلکہ
 معتبر خود حیثیت کذب ہے اور آیت لوگان فیہما الہة الا اللہ
 لعند تا بھی نقدہ الہی کے بطلان کے لئے دلیل قطبی ہے جس کو دوسرے
 مقام پر خود جناب مباری تعالیٰ نے مفصل طور پر بیان فرمایا ہے گھاٹل
 اللہ لَمَّا أَخْتَلَهُ مَا أَخْتَلَ اللَّهُ مِنْ وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْهُ
 إِذَا لَذَّ هَبَ كُلُّ الَّهُ بِأَخْلَاقِ قَاتِلٍ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ
 سَبَحْنَ اللَّهُ عَمَّا يَصْفَوْنَ حَاصِلٌ اسِ استدلال کا یہ ہے کہ
 تعالیٰ کے لئے ولد متصور نہیں ہو سکتا کیونکہ ولد کے لئے ضروری ہے
 کہ اپنے والد کے اخض اوصاف میں مثلًا جیسا کہ بیاں پر وجوب الوجود
 ہی مشارک ہو درست وہ ولد کیا ہوا یہیں ولد میں صفت وجوب الوجود
 ہرگز ممکن نہیں ہو سکتی کیونکہ ولد تو والد سے متوحہ ہوتا ہے قائن
 ق وجوب الوجود - اور نہ کوئی دوسرا اللہ وجوب وجود میں اُس کے
 ساتھ معیت رکھتا ہے کیونکہ اس صورت میں ہم دریافت کرتے ہیں
 کہ اُن دو تو الہ کا مختارے نزدیک مخالف بالذات ہوتا واجب ہو
 یا نہیں بشق ثانی دونوں آہر یا صور کسی ذاتی میں مشترک ہوں گے
 اور دوسری ذاتی میں مخالفت ہوں گے پس ترکیب لازم آئی اذر سیفوتو
 دو لذ کی حاجتیاں اپنے اجزاء کی طرف لازم آوے گی وہاں
 منافع لوجوب الوجود - اور بشق اول مخالفان بالذات کے افعال
 کا مخالفت ہوتا بھی ضروری ہو گا اور اُس کا اقل درجہ یہ ہے کہ عالم کا
 فناد لازم آوے گا اور نظام و ارتباط با ہمی عالم کا یا صور پرچھ جاوے
 گا لیکن ہم دیکھتے ہیں اور عالمان علوم طبیعت بخوبی جانتے ہیں کہ
 ہر ایک اشیاء عالم کا ارتباط دوسرے اشیاء عالم کے ساتھ منضبط ہے
 اور تمام اشیاء عالم با ہم منظم و منضبط ہیں پس انتہائی ذاتی مستلزم ہے
 انقدر مقدم کو واقعی المطلوب - اور یہی حاصل مطلب ہو آیت
 وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْهُ مِنْ اللَّهِ إِذَا لَذَّ هَبَ كُلُّ الَّهُ بِأَخْلَاقِ قَاتِلٍ

اور دوسری دلیل ایطال نقد الہ کی یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ ایک الہ دوسرے الہ پر علو کامل چاہے گا اذ الاله من له غایت الکمال ولا یکون علو الا للهیتا الا بالعلو والکامل - اور دوسرا الہ اسی طرح پر علو کامل من کل الوجہ نامقتنی ہو گا لیکن ہر ایک الہ کا علو کامل دوسرے الہ پر محال ہے اور یہی معنی ہیں لعلی بعضہم علی بعض کے بین اُس کی طرف نسبت ولد اور شریک کی ہرگز جائز ہنسیں اور اُس کی ذات پاک ہے ان دونوں بہت انوں سے اور یہی معنی ہیں سچن اللہ عما یصفون کے فبطل التعبد و ثبت التوحید بنا ر علیہ الگارا دہ استحقاق للعبادۃ کا حقیق طور پر جو مساوی للوجوب ہے عنوان ہے موصوی یا مجموعی سے لیا جاوے تو مستلزم لفسلتا کو ضرور پڑھنے

حاشیہ واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ ہم نے اس جواب میں مؤلف کا پہنچا بیسا نقیب کیا ہے کہ جدھر کو مؤلف گیا ہے اور صریحی کو ہم بھی اُس کے ساتھ ساتھ گئے ہیں تاکہ الفاظ کی تعظیط میں تزاع الخلقی نہ ہو جاوے ۱۳۴ اور انعام حجت پورے طور پر ہو اسی تفاوت کی وجہ سے ہم نے اس پر چند بڑے نقطے عنوان موصوی اور مجموعی کا تکھیا ہے حالانکہ اس محل پر نقطہ نظر پر عنوان موصوی اور مجموعی کا تکھنا سرتباً غلط ہے کیونکہ اگر اس عبارت کا معنی کلمہ لا الہ الا اللہ سے ہے تو یہ عبارت ذیل غلط ہوئی جاتی ہے (مستلزم لما کانتا یا لفسلتا کو ہنسیں ہو سکتا) کیونکہ لا الہ الا اللہ میں لما کانتا اور لفسلتا کہاں ہے اور اگر اس عبارت کا معنی نہن تو کان فیہما الہة لا الله لفسلتا سے ہے تو یہ بہاں پر عنوان موصوی اور مجموعی ہنسی ہے بلکہ مقدم اور تالی ہے فہدہ العبارة غلط صریحہ علی ﷺ لا المقادیرین اب ناظرین کو معلوم ہو گیا کہ مؤلف اصطلاحات منطقیہ سے بعض ناؤش ہے چند مرغت اصطلاحی بعض فتوح کے یاد کرئے ہیں

ہو گا کہ میں استدلال کر تھیں اور مؤلف نے یہ استیلا، صفاتی بعضنا علی بعض کا ذکر اس جگہ پر کیا ہے وہ بالکل بے محل ہے یہاں پر تو استیلا، ذوات و جما بعضنا علی بعض میں لفتگو ہے جس کو باطل کیا گیا اور توجید ال ثابت ہوئی پس مؤلف پر ضروری ہے کہ صفات احادیث و صمدیت میں مسئلہ محجول خود یعنی استیلا، صفاتی بعضنا علی بعض کو دلالت عقیلیہ و نقیلیہ سے اول ثابت کرے کہ صفات احادیث و صمدیت میں استیلا بعضنا علی بعض واقع ہے تب ہم بھی اس مسئلہ استیلا، صفاتی بعضنا علی بعض میں لفتگو کریں گے اور سوا اس کے مؤلف جس مسئلہ صفات باری میں ہم سے لفتگو کرے گا اس مسئلہ صفات کو بھی الشاعر المدقّ حل کیا جاوے گا اور مسلم کہ اذیت امکان مستلزم ہے امکان اذیت کو مادہ و وجہ میں لیکن ممکنہ عامہ موجود جزیئہ یعنی بعض الالہ موجود بالامکان العام جو نقیض ہے ضروریہ سالیہ کلیہ کا یعنی لا الہ موجود بالضروریہ کا اگر صادق ہے تو کیا اور کاذب ہے تو کیا اس کا صدق یا کذب کلمہ توجید کے معنوں میں ہم پر کیوں وارد کیا جاتا ہے اگر کلمہ توجید کو موجود کا باس پھر اگر صحیح ہے تو یوں کہیے کہ لا الہ غیر اللہ موجود بالضروریہ کیونکہ یہاں پر حرف الام موجود ہے جو یعنی غیر ہے اور الہ کی صفت تجویز واقع ہوئی ہے۔ اب دیکھو یہ ضروریہ سالیہ کلیہ صادق ہے پس اس کا نقیض ممکنہ عامہ موجود جزیئہ کاذب ہو گا یعنی بعض الالہ غیر اللہ موجود بالامکان العام پس اس کے کذب میں مؤلف کو کیا شک ہے۔ الفرض ہم کو کوئی امر نافع نہیں اس سے کہ تقدیر ممکن یا موجود کے قابل ہوں کیونکہ درصورت ارادہ احتجاق و افتشی کے آئینہ تمازن میں تقریب تمام بخوبی حاصل ہے کاہیں۔ اور آئیت لوکان هولاۃ الہتہ ما ورد وھا دیغیر میں جو مؤلف کہتا ہے کہ مراد اُس سے معین و دات ممکن ہیں ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ اس میں بھی نفی الوہیت مستحقہ ہی کی مذائق کی ہو شہوت الوہیت مستحقہ کا آگے رہی یہ بات کہ کفار مشرکین کی طرف سے

نقل کی گئی ہے کہ اجعل الامهـة الـاـلـاـلـهـا واحداً سو یہ قول مشرکین کا
ہم پرجت ہیں ہو سکتا جب کہ اُس کی تردید خود کلام اُبھی میں موجود ہے
کہ لوگان ہؤلـاء الـهـةـا مـاـوـرـدـوـهـاـ کیونکہ ہیاں پر ان کے اصنام کی
نفی الوہیت مستحقہ کی فرمائی گئی ہے نہ شوت الوہیت مستحقہ کا اب مowell
بیان کرے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ کے معنوں میں کیا شک باقی ہے
ایحضرت اب بھی کلمہ توجید کے معنی آپ پر حصل ہوئے یا نہیں اگر ابھی تک
کوئی شبہ باقی ہے تو اور یہی لمحے ای مولحت صفا اگر ہم دوالم فرض کریں
تو ضرور ہے کہ ہر ایک ان دونوں میں سے جس مقدوریات پر قادر ہوگا
یا کل وجہ اذالله من له غاییت الکمال پس اس سے لازم اور
کا وقوع مقدور معین کا قادرین مستقلین سے بوجہ واحد لیکن یہ محال ہو
کیونکہ استفادہ فعل کا فاعل کی طرف جو اس کے امکان کی وجہ سے ہے ہر ایک الہ
کیلئے ہوگا اور ہر ایک الہ ان دونوں میں مستحق بالایجاد ہو تو اس وجہ سے کعن جو ایک الہ
کی طرف مستند ہے واجب الوقوع ہوگا اور دوسرے سے مستغنى اور
جب دوسرے کی طرف اُس کی استفادہ کا لحاظ کیا جاوے تو اس کے ساتھ
بھی واجب الوقوع ہوگا اور پہلے سے مستغنى پس لازم آوے گی شفنا
اُس کی ان دونوں سے معا اور نیز لازم آوے گی احتیاج طرف ان دونوں کے
معا و ذلک محل یا طبل بالبلال انتہا۔ پھر تم اسی استدلال کو دوسرے
پیروی میں بیان کرتے ہیں کہ الوہیت مستلزم ہے قدرت مطلقہ تامہ کامل
کو ہر ایک الہ کے سے پس بقا اور وجود آسمان و زمین کا جس شان سے
کہ ہے یا تو ہر ایک الہ کی تاثیر سے ہوگا اور یا کسی ایک کی تاثیر سے ان
دونوں میں سے۔ شق اول میں وقوع معلوم معین کا فعل مستقلہ متفقہ
کے ساتھ لازم آوے گا جو باطل ہے بہ تقریر مذکورہ وجہ سابقہ کے اور
یا دونوں میں سے کسی ایک کی تاثیر سے ہوگا بیس باقی کی الوہیت مستحقہ
ہوگی قطعاً پس بالآخر یہ عرض ہے کہ آیت مذکورہ میں انفار تالی سے
انتفاء مقدم کا ضرورتی ہوا و ہو المطلوب۔ ایک اور وجہ سے ہم آیت کی

تفسیر کرتے ہیں کہ اگر آہم متعارف ہوں تو یا سب کے سب اپنے ارادوں میں متفاوت ہوں گے تو وہی تطابق قدر توں مستقلہ کا مقدور واحد پر لازم آتا ہو اور اگر مخالفت ہوں اپنی مراد میں تو آپس میں متعارف ہوں گے جس سے شاد لازم آؤے گا بلکہ اس صورت میں کوئی موجود چیز وجود میں بھی نہیں آسکت حقیقت اتنی التالی تعین انتفاء المقدور اب وفاۓ کے کلہ توحید کے معنی سراسر صدق ہی صدق ہیں یا اب تک آپ کے تزویک کوئی شایبہ کذب کا کلہ توحید میں باقی رہ گیا۔ پس ہم کو اب اس بحث میں پہنچ کی بھی کوئی ضرورت نہ رہی کہ تفاوقي فیما میں الذوات اور تفاوقي فیما میں الصفات میں فرق یا عدم فرق معین ہے یا غیر معین اور نیزہ مؤلف نے ابھی تک یہ ثابت ہی نہیں کیا کہ فیما میں صفات احادیث اور صدحیت کے تفاوقي واقع ہے جب اس مسئلہ کو دلائل سے ثابت کرے گا تب ہم بھی انتہاء اسے تھاے اس کی طرف توجہ کریں گے۔ **شعر**

فَأَنْ كَنْتَ ذَا عَقْلٍ وَفِنْحَمٍ وَفَطْنَةً عَلِمْتُ الَّذِي فَلَدَكِنْتَ كَلَامَ حَمْلٍ
او چونکہ مؤلف صاحب نے اپنے خرف ریز مائے چند کے محیب کوشش شانی
میں یہ اجازت دی ہے کہ فقط قرآن کریم سے حسب استنباط اپنی کے معا
کو مدلل کرے جس کو علمائی ثقافت صحا و بلغا بقول فراویں ائمہ بلفظہ یہیں
لحاظ اس جواب میں حسب الاجازت یہی مسلم ثانی اختیار کی گی جس بنا
کتب اللہ مان ان احادیث و روایات صحابہ سے بھی استدلال کیا گیا ہے
جو آپ کے اس رسالہ میں مسلم اور مندرج ہیں تاکہ مؤلف صاحب کو انکار
کی بھجنایش باقی نہ رہے اور بحث شانہ جاہلیا تو یقین و تدعیل رواۃ کی زیادہ تر
محوث عنہ نہ بوجاد سے اور سامعین و ناظرین کو طوالت سے طالت پیدا نہ ہو
ہاں ہمیشہ الرسول کے جواب ورد میں شرح و بسط کے ساتھ بحث کی جاوے
گی انشاء اللہ تعالیٰ اور اگر اسی جواب سے سب تاریخ پر اُس کا انکھڑی
تو کچھ اُس کے جواب کی ضرورت نہیں من حسن اسلام الرء عن کله
مکلا یعنیہ غرض تصریح اس قدر ہے کہ آپ کا فخر و نژاد اور سرفراز ان اعلیٰ

پر جو آپ نے لکھے ہیں جائز ہے۔ **شعر**

اشد العمر عتدى فی سرور تيقن عنہ صاحبہ انتقام
اور واضح خاطر عاطر ناظرین ہو کہ ہم نے بیان خاطر مؤلف صاحب کے
صرف استدلال پر تائب اللہ اختیار کی ہے مگر ایک معنی کے لئے چند ہی
بیانات مؤید و مصدق معنی پیش کی ہیں کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا نزل المکتب مصدقًا بعضه بعضاً رواه
احمد و ابن ماجہ ہدایہ یہم بھی آپ کی خدمت میں یہ عرض کئے دیتے
ہیں کہ اگر آپ ہمارے رسالہ کا جواب لکھنا چاہیں تو یہی مسئلہ معنی رکھا
جواد سے اور روایات طب و یابیں جو مخالف قرآن مجید کے ہیں ان کو
پیش نہ کیا جاوے سے قرآن مجید ایسی کتاب لائیں فہریں جو اُس کے مقابلہ
میں اسرائیلی روایات لائی جاویں۔ **ولنعم ما قيل شعر**

جال شاہد فرقان نقاب زگاه بکشاید کہ دار الملک ایساں را بیا بد خالی از عطا
قولہ کافہ اہل اسلام مجع بن مریم کو مرغ فرع الی السماء بجبل العضری
مانستہ ہیں الابصرن اہل تحقیق کجسم برزخی کے قال ہیں مگر نزول مجع پر رب
ہی اتفاق رکھتے ہیں۔

اقول اے ناظرین اد بیائی خدا حکم الاوصاف احسن
الاوصاف سُورہ الاوصاف فرمایا جاوے سے جس مسئلہ کی سببت ایک شور و غل
یعنی رہما تھا کہ خلاف اجماع ہے اب اُس کی سببت مؤلف رسالہ فرماتے ہیں
کہ بعض اہل تحقیق رفع جسم برزخی کے بھی قال ہیں پھر مؤلف صاحب سے
عرضن ہے کہ ہم لوگوں کو آپ اہل تحقیق میں ہی رکھیے اور آپ تو عوام اور کافہ
اہل اسلام میں شامل ہیں۔ میں حضرت کیا ایسے ہی مسئلہ کو ثابت بالاجماع
کہا جاتا ہے جس میں اہل تحقیق اُس کے مخالف ہوں۔ اور پھر میں دریافت
کرتا ہوں کہ نزول بجبل العضری میں تو خود آپ ہی نے اتفاق ہنیں کیا بلکہ
احادیث صحیح سے بجاے نزول کیتیں پر خروج لکھا ہے اور کہیں پر بعثت
کما مرسالہ اسی کی اتفاق کہتے ہیں آپ نے اول سے اول ہی تمام تاریخ

اپنی بحث مندرجہ رسالہ کا اُدھیر دیا ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ایک فوج کیشہ بینی پیغ اخونج کا اختلاف ہے اور محققین کا مذہب اُس کے خلاف ہے اس اختلاف پیغ اخونج کو اس حکم عدل نے رفع کر دیا جس کا فیصلہ کرنا بیکثیت تجدید مجدد پیر ضروری خاپھر آپ نے زکیشہ مریدوں سے واسطے طلبدی اور طبع اس رسالہ کے لئے کر کیا کام کیا۔ عقائد مریدوں کو تو ہماری طرف بھیج دیا اور سادہ لوحوں کو اشتیاہ اور تذبذب سین ڈال دیا۔ وَ لَعْنَمَا فَقِيلَ۔ **قطعہ**

**نَارَقَ النَّرْجَاجَ وَارْفَتَ الْخَرَقَ فَتَشَأَّبَ بِهَا فَتَشَأَّلَ الْأَمْرَ
فَكَانَ نَارُ خَمْرٍ وَلَا فِدَاحٌ وَكَانَمَا قَدْحٌ وَلَا خَمْرٌ**
قَوْلُهُمْ آتَيْتُ كُرَيْبَةَ وَمَا قَتَلُوا هُمْ يَقْتَلُنَا بَلْ رَأْفَعَةُ اللَّهُ رَأْلِيْهِ
نفس صریح ہے رفع جسمی میں۔

اقول کہ میں آتی مذکورہ میں جس کا ترجیح بلکہ ہوتا ہے ابطال ما قبل کے لئے آتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ زعم یہود کو باطل کرتا ہے جو عیسیٰ بن یحیٰ کی مقتولیت اور مصلوبیت کے قال سمجھے جس کو ملعونیت اور عدم رفع حسب احکام تورات و اعتقداد یہود کے لازم ہے کیونکہ ما قبل اور ما بعد رسول اضرابیہ اور ابطالیہ کے منضاد ہوتے ہیں یعنی دونوں معا متحقق نہیں ہوتے اور مؤلف حاشیہ میں لکھتا ہے کہ مکمل کا بعد نقی کے لفظی ہو یا معنوی اور ایسا ہی بعد ہی کے ابطال ہی کے لئے ہوتا ہے۔ انتہی۔ محاورہ و فتن کو اور عرف بغیر تفصیل بلغتہ دون لغتے اس پر شاہد ہیں وَ قَالُوا اخْتَدَمُ
الْأَنْجَلِينَ وَلَلَّا سَعِدَمْهُمْ بِلَلَّا عِنَادَ كَلَمْوَنَ۔ وَلَيْتَ أَوْعَزْتَ مَنْ أَنْتَ بِهِ عَصْمَنِیں
أَمْ يَقُولُونَ يَرَبِّهِ جَنَّةً بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ مَجْنُونِیت اور ایمان بالحق یعنی من جانب اسد حق کو عباد کی طرف لا نا منضاد ہیں۔ زید کو سینے ملا
نہیں بلکہ اُس کو عزت وی عمر کو سینے جو کہ نہیں چھوڑا بلکہ پیٹ جبر کر کھا
مارتا اور عزت دینی ایسا ہی جوک اور سیری یا ہم منضاد ہیں بعد متعہد ہوا
آتی وَ مَا قَتَلُوا هُمْ يَقْتَلُنَا بَلْ رَأْفَعَةُ اللَّهُ رَأْلِیْهِ میں بھی حسب تلقین

کلہ بیل کے مقتولیت بالصلیب جس کو حسب اعتقاد یہود اور حکم نورات کے ملعونیت لازم ہے اور مرفوعیت روحانی باہم متناقی اور مفتاد ہیں لیکن مرفوعیت جسمانی اور ملعونیت (جوازم مقتولیت بالصلیب تو یہ) باہم متناقی ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ سما مشرکین و کفار جنم کو ٹھیک بند پہاڑوں پر بھی ہیں باعتبار جسم کے مرفوع ہیں اور ایسے ہی (۲۶۱۰) فٹ اوپر جو عنارہ جاسکتا ہے اُس میں اکثر کفار ہی مرفوع الجسم ہوتے ہیں نہ مرفوع الدرجات بلکہ عند اللہ ملعون ہیں اور کئی ہزار فٹ پچھے زیر دامن کوہ موحدین مؤمنین جسمانی طور سے محفوظ ہیں لیکن عند اللہ مرفوع الدرجات ہیں تو کیا آپ کے تزویک وہ کفار مرفوع الجسم عضمری مرفوع الدرجات یا مقبول اہمی ہو سکتے ہیں ہرگز ہیں اور کئی ہزار فٹ پچھے جو مؤمنین موحدین سکونت پذیر ہیں کیا آپ کے عند یہ میں بغوض بالله مردود و ملعون ہیں کلا و حاشا پس ثابت ہوا کسلہ رفع جسمانی حضرت عیسیٰ میں یہود کو کچھ بحث ہی نہ تھی بلکہ مقصود یہود کا قتل بالصلیب سے صرف یہ بحث کہ بوجب حکم نورت کے حضرت عیسیٰ کو مردود و ملعون قرار دے دیا جاوے جس یہود سے اب چاہو دریافت کرو اب بھی ہی کہے کا اور اسی وجہ سے یعنی حکم نورات سے نفاذ ای بھی حضرت عیسیٰ کا تین روز تک ملعون ہوتا اعتقاد کرتے ہیں اب ظاہر ہو گیا کہ ملعون ہونے کی صندل رفع روحانی ہے نہ رفع جسمانی پس جبکہ بیل کے مقابل و ما بعد میں متنافات اور عدم اجتماع فی الحقیقت ضروری ہے لہذا بالضرور رفع روحانی ہی قتل بالصلیب کے (جس کو ملعونت لازم ہے) متناقی ہوا نہ رفع جسمانی کیونکہ یہود کے تزویک جس کو قتل بالصلیب کیا جاتا ہے اس کی روح عالم علوی کو ہنسی اٹھائی جاتی اور یہ حکم نورت میں اب تک موجود ہے لہذا بالضرور رفع روحانی ہی لینا پڑے گا کیونکہ رفع کے قتل بالصلیب میں (جو ملزم ملعونیت ہے) اور رفع روحانی میں مفتاد اور متناقی فی الحقیقت ہے اگر جسم رفع یہود کے ماتھوں مقتول ہو تو

حاشیہ متعلقة صفحہ ۳ سطر ۹

ناطنین پسہ یہ امر نو واضح ہو گا کہ نزول مزعوم مخالفین کا بیشتر رفع کے ہیں ہو سکت اگر نزول جسمانی ہو تو اُس کے لئے ارفع جسمانی صور ہے اور اگر نزول رو حادی اور برزخی ہو تو اُس کے لئے رفع رو حادی لا بد اور متحقق ہو گا کیونکہ اپر سے سچے کو آنا تو بت ہی متحقق ہو دے کہ اول شے نازل مفوع ہو پس جب کہ حسب اقرار پیر صاحب کے اہل تحقیق خواہ بعض ہی ہوں جسم برزخی کے مرفوع ہونے کے قائل ہیں تو لازم آیا کہ اہل تحقیق کے نزدیک عیسیٰ بن مریم کا نزول بھی بطور بزرخی اور رو حادی کے ہو گا جس کو مسکب برداشت ہتھے ہیں اور عوام کے نزدیک نزول جسمانی ہو گا جو محض خلاف لخصوص ہے کیونکہ رفع جسمانی ثابت ہیں جس پر نزول جسمانی متفارع کیا جاوے اور مؤلف صاحب نے ہو نکہ نزول کو اپنی عبارت مطلقاً رکھا ہے تو صاف و صریح اس عبارت کا یہ مطلب ہوا کہ عوام کا فتنہ انس کے نزدیک نزول سچ کا جسمانی ہے اور محققین نزول رو حادی کے قائل ہیں کیونکہ یہ امر ہرگز ہیں ہو سکتا کہ جو محققین رفع برزخی اور رو حادی کے قائل ہیں وہ نزول جسمانی کے قائل ہو سکیں ورنہ ثبوت اس کا پیش کریں اگر ناطرین یا اضافات پیر صاحب کے ایک ہی اقرار کو پڑھیں یاد رکھیں تو کل رسالہ کا چواب اسی ایک اقرار سو ہو سکتا ہے۔ مثلاً مخالفین کا دعویٰ اجماع ہی اسی اقرار سوپاٹل ہے کیونکہ جو محققین رفع برزخی کے قائل ہیں بالضرور وہ نزول رو حادی ہی کے قائل ہوں گے جس کو برداشت ہتھے ہیں فاین الاجماع بلکہ اجماع ہماری ہی طرف رہا کیونکہ عوام کا فتنہ انس سے نہ اجماع معتقد ہو ہی ہیں سکتا اور مؤلف صاحب جو حدیث پیش کریں گے جس میں ذکر نزول کا ہو وہ بھی ہمارے مذہب کے ہی مطابق ہوگی

کیونکہ اہل تحقیق کے نزدیک نزول مسند جمہ حدیث سے نزول رحمانی
 مراد ہو گا نہ جمانی خصوصاً جب کہ احادیث صحیح میں اُسی نزول
 رحمانی پر دلالت بھی ہو جیسا کہ اِنَّمَا مُكَحْمِنْكُمْ اور
 امَّمَكْ مُنْكِمْ میں بصراحت نزول رحمانی ہی پر دلالت
 ہے لا غیر اور آنکھا لعین جو آیت پیش کریں گے اول تو اُس کا جواب
 ہم یہ دیویں گے کہ کسی آیت میں فڑا الحجۃ کی نزول جمانی پر
 ہرگز ہرگز کوئی دلالت خواہ لفظی ہو یا التزامی یا مطابقی موجود
 ہی نہیں اور ثانیاً لو فرضنا اگر کسی آیت میں کہا یہ یا اشارۃ کوئی
 دلالت بھی ہو تو اُس سے مراد نزول رحمانی ہو جو اہل تحقیق کا غیر
 ہے نہ نزول جمانی جو عوام کا فر انسان مثل ہر شاہ و عیزوں بے
 قائل ہیں۔ اور جو اقوال آئمہ تحقیقی کے کوئی مخالفت یا مذکور
 ہمارے رو برو پیش کرے گا تو اُس کا جواب بھی اسی ایک
 افسوس سے دیا جادے گا کہ یہ اقوال تحقیقی کے ہرگز نہیں ہیں
 بلکہ کافہ ان سو عوام نے ان کی طرف مشکوب کر دی ہیں اور اگر پیر حسین
 یہ عذر بارہ کریں کہ میری عبارت میں اہل تحقیق مقید بلفظ بعض کے
 ہے یعنی بعض اہل تحقیق رفع رحمانی کے قائل ہیں اور بعض اہل
 تحقیق رفع جسمی کے اول تو ہم اس امر کو تشییم نہیں کرتے کہ اہل تحقیق
 کے ایسے دو مخالف مذهب ہوں حق تو ایک ہی ہوا کرتا ہے و
 مَا ذَا بَعْدِ الْحَقِّ أَلَا الضَّلَالُ - ثانیاً ہم سمجھتے ہیں کہ امام
 مالک صاحب کا مذهب موت اور دفاتر مسیح بن مریم کا مثلا ہے اور
 آپ کے نزدیک بالضرور وہ اہل تحقیق میں سے ہوں گے کیونکہ
 آئمہ اربعہ میں سے ایک بڑے امام ہیں اب آپ فرمادیں کہ باقی تین
 آئمہ نے اپنے مذهب رفع جمانی یا نزول جمانی کی کہاں نظر تھی
 کی ہے در صورت عدم نظر تھی اقل درجه ان کی نسبت سکوت مانا

جاوے گا پھر وہی مذہب ہمارا ہوت آیا کہ بعض اہل تحقیق نے
ہمارے مذہب کی تصریح کر دی ہے اور بعض محققین نے مجملًا اس
پیشین گوئی کو تسلیم کر لیا ہے اپنے وقت پر جس طرح ہو واقع
ہو کہ عَلِیٰ عَنْدَ اللّٰهِ اُولُ الْمُسْلِمُونَ پیشین گوئی کے یہ
طریقہ اختیار کرنا بھی اسلام ہے۔ ثالثاً تو فرضنا کا ضبلل تحقیق
سے کوئی قول مکوید آپ کے مذہب کا منقول ہو تو پھر یہیں
گے کہ وہ آپ کا اجماع کہاں گیا جس کے خرق کا الزام ہم بد نکار
تحقیق ہماری کی گئی تھی۔

اے مرید و مولف صاحب کے اب تو آپ
کے پیغمبر نے دیصلہ کر دیا اور بذریعہ اپنی کتاب
کے استہوار دے دیا کہ بعض محققین رفع
روحانی اور وفات کے قائل ہیں نہ حیات
اور رفع جسمانی کے۔ کیونکہ تم اتنا تو جانتے ہو گے
کہ اجماع اُس کو کہتے ہیں کہ کسی محقق عالم کا اُس میں اقلان
نہ ہو پس جب کہ بعض محققین بہ موجب افتخار آپ کے پیر صاحب
کے آپ کے مذہب کے مخالف ہوئے تو اجماع باشکن نہ رہا
اب تو تم کو ثابت ہو گیا کہ حضرت اقدس ہمار
امام الزمان اہل تحقیق میں سے ہیں اور انہیں
کا مذہب حق ہے اور آپ کے پیر صاحب عام اور کافہ

الناس میں سے ہیں اور چونکہ یہ صداقت تو ثابت شدہ امر ہے کہ ایسے مسائل مختلفہ میں حق ایک ہی طرف ہوا کرتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ مَا ذَا بَعْدَ الْحِقْبَةِ إِلَّا
الضَّلَالُ نَوَّا سَكَانَهُ یہ ہوا کہ آپ کے پیر صاحب کافہ الناس میں شریک ہو کر صلات میں پڑے ہوئے ہیں مجھے خوب پاد آیا کہ آپ کے پیر صاحب نے حضرت اقدس علیہ اپنی داشت میں بڑا سخت یہ الزام دیا تھا کہ مرزا صاحب اجماع امُت کو ایک کورانہ اجماع قرار دیتے ہیں اے پیر کے مریدوں آپ کے پیر نے تو سرے سے اجماع ہی کو اڑا دیا ہمارے حضرت اقدس علیہ السلام نے تو تحدی بڑھی رعایت کی کہ ایسے خیالی اور وہی مذہب کو اجماع کورانہ تو قرار دیا عقلمند کو تو حضرت اقدس مرزا صاحب کی حصیت کے لئے بھی ایک فتحہ پیر صاحب کا کافی ہے۔

وَ لَنَعْمَرْ مَا فَيْلَ

شعر

عد و شود سبب خیرگر خدا خواهد + نجیب ما یہ و کان شیشہ گر شگفت
اما حاصل پیر صاحب کی کل کتاب کار و پندروٹ میں ہو گیا پھر بطرز دیگر مرد
لکھتے ہیں - کہ پیر صاحب کی کل کتاب کا دار مدار صرف آیت بُلْ تَرْفَعَةُ
اللَّهُ أَكْبَرُ ہی بپھنا جیسا کہ فائدہ جلیلہ کے آخر میں فرماتے ہیں ہدف
الایت تکفی جواباً لجمیع السوالات و ان اجنبنا عن کل سوال یعنی
فی عَذَابِ الرَّسُولِ پس جب کہ ہم نے آیت مذکورہ کی نسبت یہ ثابت کر دیا
کہ مؤلف صاحب کے مدعا کو یہ آیت تکفی کر رہی ہے اور اثبات کا توزیر
ہی کیا ہے تو ثابت ہو گیا کہ مؤلف کے رسالہ کی یہاں علی شفاجران
ہمار تھی جب وہ گرگئی اور کچھ ان کے پاس باقی نہ رہا۔ منہا

تو ہو سکتا ہے کہ وہی جسم کسی پہاڑ پر ٹھنگا یا جاتا اور اسی طرح پر رفع جسمی ہوتا یا کسی عبارہ کے دریبو، اور مفت تک اُس کا اوچا جانا ثابت ہو چکا ہے حضرت مسیح اسماں پر اٹھائے جاتے تو بھر اس میں قضاد کہاں ہوا جو مقضنا کلہیں کا ہے اور اس سے رو دعا ہے یہو کب حاصل ہو سکتا تھا اور اگر ہم بفرض محل تسليم بھی کر لیوں ک مسیح بجسde العنصري خفظ و امان کے ساتھ کسی عالی مکان یا کسی پہاڑ پر یا سماہی پر اٹھائے گئے اور یہود کے ناخنوں سے مقتول ہیں ہو مگر کلام اہم میں اس طویل بحث کے پھیط نے سے کوئی رفع اختلاف کیا گیا اور یہود پر کیا تمام جست کیا گی اور بھر ہم کو اُس سے کیا فائدہ حاصل ہوا حالانکہ قرآن مجید ایسے ہی مسائل اختلافہ میں حکم اور فصلہ کرنے والا ہے کہا قال تعالیٰ اَنْ هَذَا الْقَرْآنُ يَقْصُّ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَكْثَرُ الَّذِي هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ وَ اَنَّهُ لَهُدْيٌ وَّ رَحْمَةٌ لِّلْمُوْمِنِينَ ۚ اور یہود کا تو یہ شیوه اور عادت قدیرہ تھی کہ انہار کو قتل کرنے رہتے تھے متعدد حکمہ قرآن مجید میں موجود ہے وَ يَعْتَلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِعَيْرِ حَقٍّ وَ يَقْتَلُونَ النَّبِيِّنَ بِعَيْرِ حَقٍّ پھر ان آیات زیر بحث میں اس طوالت کے ساتھ عدم قتل کے لئے کیوں زور دیا گی اولاً فرمایا گیا کہ مَا قَاتَلُوهُ وَ مَا صَلَّوْهُ پھر ثانیاً فرمایا کہ لیکن سعیۃ لہم پھر اُسی کی مانند شان ارشاد فرمایا وَ لَمَّا كَانَ الدَّنَيْنَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِتَ شَكَّ مِنْهُ إِيَّنَا رَأَيْنَا ارشاد کیا گیا مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِصْمَيْرٍ إِلَّا اِتَّهَاعُ الظُّنُونَ پھر مکر خامساً فرمایا گیا کہ وَ مَا قَاتَلُوهُ يَعْتَلُنَا یہ اس قادر طوالت پر ملالت کس اختلاف کے رفع کرنے کے لئے کی گئی قتل اور سالت باہم متنافی ہیں تھی جو اس قدر زور دیا گی۔ خوف حضرت خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت فرمایا گیا ہے وَ مَا حَمَلَ اللَّهُ مَرْهُولٌ قَدْ أَخْلَثَ مِنْ فَقْلِهِ النَّاسُ شَلَ أَفْلَانَ مَا رَأَىٰ وَ قُتِلَ أَفْلَقَتْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُرُورٍ وَ مَنْ يَنْقِبُ عَلَىٰ عَقِيْدَتِهِ

لَئِنْ يَضْرَبَ اللَّهُ شَيْئًا وَ سَيَبْجِزْنِي اللَّهُ الشَّلِيقَيْنِ پس اس طے
 بحث سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ صرف قتل اور عدم قتل میں بحث ہی
 نہیں تھی بلکہ اس قتل میں بحث تھی جو صلیب سے واقع ہو کر وہ حب
 احکام توریت اور اعتقاد یہود کے موجب لعنت کا مکان اُسی وجہ لعنت
 کو اسد تعالیٰ نے فرمایا کہ صد لعنت یعنی رفع کو لفظ بل کے ساتھ ثابت
 فرماتا ہے اور اُس کے دلائی ان بخوبم آیات میں مذکور فرمائے گئے
 ہیں جو **إِنَّا قَاتَلْنَا الْمَسِيحَيْهِ عِيسَى بْنَ مَرْيَمَ** رسول اللہ کے بعد میں
 مذکور ہو سے ہیں کما سیمیجی * پس مؤلف رسالہ نے جو تقلید بعض
 مفسرین فتح اعون کے سخت فلسفی کی ہے لہذا وہ نفس قتل اور رفع
 جسمی کی بحث کو پھیر کر کلام الہی کی تحریف معنی کا مرتب ہوا ہے
 اور ہم نے یہ بھی لحاظ کر لیا ہے کہ **إِنَّا قَاتَلْنَا اللَّهَ** میں رفع جو صیغہ
 ماضی کا ہے اس کی ماضیت کس کی نسبت ہے اس کا ماضی ہے یہاں
 پر نسبت مابل بل کے ہے جس کو باطل کرنا منظور ہے وہ کاسی قلادة
 اس امر کو ہم قرآنی شبادت سے ثابت کرتے ہیں دیکھو **يَأَيُّهَا النَّارُ**
بِالْحَقِيقَةِ إِنَّا أَيَّاتٍ قرآنی کا میخاون اس پہلے ہوا بعد ازاں نسبت جنون
 کی کفار نے آپ کی طرف کی اب یکن **إِنَّا قَاتَلْنَا اللَّهَ** سے ثابت ہوا کہ حقیق
 رفع درجات قبل از تحقیق قتل زعمی یہود کے بھی واقع ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ
 قبل از قتل صلیبی کے درجات نبوت پر ممتاز و سرفراز ہو چکے تھے یہ
 نہیں کہ صرف بعد قتل صلیبی کے درجات غالیہ نبوت ان کو ملے ہوں
 * ہم یہاں پر بحث نکوئی منتعلہ کلمہ بل اور نیزان افلات کو جو مواعظ سے اچھا پڑے
 ہوئی ہیں نظر میں نہیں کرتے کیونکہ پھر بحث بہت طویل ہو جاوے کی اور ممکون
 احباب کی طرف سویہ بڑی تکمیل کو سیلہ عام فہم ہو اور منحصر بلکہ صرف ایسی قدر نکوئی بحث
 اور منطق وغیرہ کی بحث پر جو یہاں اس جگہ پہلی گئی ہے ہمارے بعض احباب بہت نا ماضی میں
 ہیں لہذا سبب طوالت پر طالث کے ہم نے صرف قواعد مسلمہ مواعظ کو اُسی پر لوٹا دیا ہو اور
 کوئی جرج فرع ہیں کیا تاکہ رسالہ ہمارا عام فہم رہے لویطوالت نہ ہو۔ نہ

وَ قُولَةٌ بَلْ شَرَاعِعَةُ اللَّهُ رَبِّ الْيَمَنِ کو یا اس یا آئینہا الفکر
المطہورۃ لمح پر کرنا یجا ہے کیونکہ اس میں خطاب نفس کی طرف ہے :
جسم سے الروح کو بخلاف بَلْ شَرَاعِعَةُ اللَّهُ رَبِّ الْيَمَنِ کے۔ کہ مریج ضمیر ضمود
منفصل کا یعنی رفعہ میں جو ضمیر ہے وہ ہی مریج ہے جو ما قبل اس کے
إِنَّمَا قَتْلَوْهُ وَمَا أَصَلَّيْوْهُ کے لئے ہے یعنی سبسم سے الروح۔

أقول الجب كل الجب مؤلف کہتا ہے کہ رفعہ کی صیرت جسم میں الرحم کی طرف را بس ہے مؤلف بتاوے کہ جسم میں الروح کا ذکر اس رکوع بلکہ اس کی سورہ میں بلکہ کل قرآن میں کس جگہ آیا ہے ماں البتہ مسح عیسیٰ بن میم کا بالصخور مذکور ہوا ہے سو اُسی کا رفع درجات ذکر فرمایا گی جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا گیا ہے تلکَ الرسْلُ فَصَلَّنَا بِعْضَهُمْ حَلَّنَ بِعْضَهُمْ مُنْهَمُ مَنْ كَاهَرَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَتَ الصَّا قَالَ لَعْنَكَ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلِقَتِ الْأَرْضَ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضِ دَرَجَتِ الْإِيمَانِ وَلَوْ شِئْنَا لَلْرَفْعَةَ إِلَيْهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَأَتَمَّ هُوَاكَةَ إِيمَانًا وَرَفَعَتْهُ إِمْكَانًا عَلَيْهَا إِيمَانًا يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ أَمْسَلُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَتِهِ وَعِزْوَهُ وَعِزْرَهُ ان آیات میں جس قسم کا رفع ہے وہی رفع حضرت عیسیٰ کے لئے لستیم کرنا پڑے گا ماں یہ آپ کا اختیار ہے کہ اس رفع روحاںی کے ساتھ ابیام ثلاثہ میں سے جسم مثالی یعنی برزخی یا حشری کو بھی محو نظر کر لیوں کیونکہ کل رفع روحاںی میں جسم کو بھی کسی قدر شرکت ہوتی ہے اس لئے ہم کو اس میں کچھ اخخار یا بکث ہنیں کیونکہ روح بغير جسم کے کوئی انصراف حاصل ہنیں کر سکتی ہاں میں رفع جسم یعنی مقبرن ہوتی ہے اور عالم مثالی میں بجسم مثالی اُس کو لصوق ہوگا اور عالم برزخ میں بجسم برزخی اقتدان ہوگا اور عالم حشر میں بجسم حشری افضل ہوگا اور یہ خلق جیسا ہر حسکو فرمایا گی کہ یہ ہر فی لمیں خلق جعلیاً پڑی بابت ہوا کہ یہ رفع میں رفع ہو جو آتی یا آیا کہا النفس المطمئنة اللہ میں مذکور ہے اسی واسطے محققوں

نحو
فتح
ذات
الصلة
بالمقدمة

لغت مثل مصنف مفردات راعف اصطناعی وغیرہ نے معنی رفع کے التقریب لکھے ہیں۔ اور یہ بھی سمجھنا ضروری ہے کہ اصل دافعہ میں یا اُس کے علم میں تغیر کا ہونا اس امر کو نہایت مغل ہے کلام کی حقیقت یا مجاز ہونے میں ایک ہی کلام کبھی حقیقت ہوتی ہے معنی مراد میں جب اصل دافعہ اعتقاد ایسا بحسب نفس الامر ایک طرح صحیر یا چادوسے اور اُسی کلام کو بعضی افراد مجاز میں سے شمار کیا جاتا ہے جس حالت میں کہ اصل دافعہ دگر لوں قرار دیا جاوے مثلاً ابنت الربيع البعلی عینی موسم ربیع نے تکاری اگائی جس حالت میں قائل اُس کامؤمن ہو مجاز مولگا کیونکہ وہ اسناد ہے الی غیر ما ہولہ عند المتكلم اور یہی قول حقیقت کے امتنانہ میں شمار کیا جاوے کا جب کہ قائل اُس کا جاہل ہو یعنی وہ شخص جس کے اعتقاد میں فی الواقع اگانے والی موسم ربیع ہے کیونکہ جب اعتقاد اُس بکے اسناد فعل کی الی ما ہولہ عند المتكلم اس کام میں واقع ہے اقسام اس بحث کے بہت ہیں ناظرین کی ملکت اور تشویش کے باعث اسی پر الگفا کی جانتی ہے ایسا ہی کشف فلان عزیز ساقی فلانے نے پنڈلی اپنی سے پروردہ اٹھایا جس حالت میں کہ فلانے نے فی الواقع اپنی ساقی کو برقت لگانے کے ہالی سے یا تو کسی تقریب سے برہنہ کیا ہو یہ کلام حقیقت ہو گی یعنی لفظ کشف

* ہم اس مقام کو دوسری طرح پر بھی رد کر سکتے تھے مگرچہ کوئی خصم پر بخوبی مسلطات سے بخوبی دوچہ جمت قائم ہو جاتی تھی لہستہ یہی طریقہ کا معارضہ ہم نے یہاں پر احتیار کی ہے بعض قواعد محترمہ مؤلف جو کہ کے جو اس چند یا کسی دوسرے نظام پر ناظرین ملاحظہ فرمادیں تو اس خاکسار پر کوئی جریح فرض نہ فرمادیں کیونکہ جو کوئی مقصود صرف مؤلف کا ہے امام و اسکات ہو لا غیر اور یہ اسکات مسلطات سے بخوبی ہو سکتا ہو بس مانے۔ ابتدہ رد تفضیل ہدیۃ الرسول کا اس طرح پر کیا جاوے کا انشا۔ اس تعلیے کے

اور ساق اپنے اپنے معنی حقیقی میں مستعمل ہوں گے اور در حالت کہ فلا نے
 نے پہلوی کو برمہنہ تھیں کیا بلکہ کسی کام کی طبیعت میں مصروفت ملے گئی
 ہے اُس وقت یہی کلام کشف فلان خون ساقہ کیا یہ ہو کی صدقہ
 ہونے سے اُس کام پر اب اگر کوئی ظاہر میں اردو خواں نام کا مولوی
 کسی کتاب میں دوسرے معنی کو جو حسب محاورہ ہے معنی کیا اور
 کلام مذکور کو کیا یہ لکھا ہوا دیکھنے مخصوص ہونا اس کلام کا معنی مقدمہ
 ہی میں بشارت محاورہ سمجھے لے تو منشا اُس کا بجز از جہالت اور
 کیا ہے لفظ رفع کو بھی مخالفین نے جو بک ترا فَعَةُ اللَّهِ میں رفع
 جمانی سمجھ رکھا ہے اسی قبیل سے ہے جو بیان کرچکا ہوں یعنی یہ
 بڑی جہالت ہے کہ جو بعض جگہ پر معنی رفع کے رعن جسمی لئے گئے
 ہیں تو ان کو علت موجہ اس بات کا قرار دینا کہ رفعہ اللہ الیہ
 میں بھی رفع جسمی ہی مراد ہے جیسا کہ حدیث شریف میں بھی یہی
 محاورہ ہے کہ فرقہ الیہ ای رفعہ الی غایۃ طول یادا کہ
 لیراہ النّاس فیفطرون موجود ہے جمع الجار ایسا ہی یہ رفع
 الحدیث الی عثمان اور یہ رفعہ الی التبی صلی اللہ علیہ
 وسلم وغیرہ اور ایسا ہی یہ رفع الیہ عمل اللیل قبل عمل النہار
 ای الی خزانہ لیضط الی یوم الحزاہ جمع الجار پر ایسے
 محاورات سے یہ استدلال ذیل کرنا کہ ان سب میں یہی محاورہ یعنی قیام
 پہنچ میں بعینہ جو ہر بیو یا عرض مدخل الی کی طرف مستعمل ہے بغیر
 ارادہ رفع مرتبہ کے حسن غلط یا دعو کا دھی ہے کیونکہ ایسے سنتی کوئی
 میں نہ اصل دافعہ کو خیال کیا گیا ہے نہ ما بہ النزع کا لحاظ ہوا ہے اور

* یہ سب محاورات جو مؤلف نے اس جگہ پر ذکر کئے ہیں کسی
 میں رفع جسمی نہیں ہے بلکہ رفع روحانی ہی ہے ہندزادہ المحاورات
 دلیلِ ائمَّةِ الْكُفُّرُ وَ عَلَيْكُمُ الْحُكْمُ لَا عَلَيْنَا مُنْهَلٌ

بیرونی رفع الی اللہ کی طرف التفات کیا گیا ہے کہ وہ تو جسمانی ہو سی نہیں سکتا اور نہ اپنی طول کلام کی طرف توجہ کی گئی ہے کہ یہ طوالت کیوں ہے **بِمَا قَلَوْهُ وَمَا صَدَّلَوْهُ** سے شروع ہو کر و یکون علیہ ہشتم شہیدیاً اہ پر اس کی بحث ختم ہوئی و دفعائی کلام، تعالیٰ عن ذلك علاوا گیا۔ کیونکہ اسقدر اطباب اور طوالت مخالفت فضاحت اور بلاعثت کے ہے پس ماخن فہم میں سیاق اور سبق آیات کا اور اصل واقعہ اور ما بہ النزاع اور صلہ رفع الی اللہ و عیزة کا لحاظ و خیال قطع واجب کے طور پر حکم دے رہا ہے کہ بل، راہنما اللہ الی اللہ میں مراد اہمی فقط رفع درجات رو حالی ہے تو پھر اثر این عیاس و عیزة در پارہ مرفوع ہونے جسم مفع کے جو روایات اسرائیلیات سے ہے بمقابلہ ادولہ مذکورہ و وجہ مژدورہ کے کیونکہ قابل قبول ہو سکتے ہے یہ تو اور خطا در خطا ہے۔ انسوس کہ صاحب صراح و عیزة کی غرض بھی ایپ نے نہیں بھی صاحب صراح نے جو استعمال رفع کا درحالات صلہ واقع ہونے الی اللہ یا الی اسسلطان کے معنی رفع منزلت اور علو قدر میں ذکر کیا اس کا مطلب یہی ہے کہ لفظ رفع کا اسی حالت کذائی میں معنی مذکور میں استعمال ہوتا ہے یعنی بشرط مطابقت اصل واقعہ اور ارادہ اس معنی کے و عیزة و عیزة۔ اور ہم یہ کب کہتو ہیں کہ جہاں پر رفع کا صلہ الی ہو بالضرور رفع منزلت بیرونی رفع جسمی کے مدلول لفظ رفع کا ہو گا اگرچہ ارادہ تنکلم کا اداگر نے معنی رفع جسمی کا بیمارت مذکورہ بھی ہو۔ کشف عن الساق کو جو کسی یہ محاذہ طیار ہونے سے مختبر اتے ہیں اس کا یہ مطلب نہیں کہ کسی وقت معنی حقیقی پر دال نہ ہو گا۔ الغرض صلہ الی اللہ من اوصاف مذکورہ اور ادولہ مژدورہ کے قرینہ صارقة ارادہ معنی رفع جسمی سے ہے اور اوصاف مذکورہ جس چگہ پر جمع ہوں علت موجودہ ہیں واسطے ارادہ معنی رفع منزلت کے پس اس عرفیہ عالم کو اپ مطلقاً عالم کیونکر

بن سکتے ہیں کیونکہ یہ فقینہ کہ (جس جگہ پر رفع اے اے المدع)
او صاف مذکورہ کے ہو اُس جگہ معنی رفع نظرت کے اسی ہو گئی (بالا)
فقینہ عرفیہ عامہ ہی ہے نہ مطلقة عامہ - اے قطبی پڑھنے والے
طلبہ دیکھو حضرت پیر صاحب کا منطق کہ اس جگہ پر مطلقة عامہ اور محظوظ
کلیہ میں مقابل سمجھہ رکھا ہے کیا مطلقة عامہ مخصوصہ کلیہ ہیں ہو
سکتی اور نیز بالعكس اگر یوں کہدیتے کہ مطلقة عامہ کو وہ مطلقة سمجھہ لیا
ہے یا مخصوصہ جزئیہ کو مخصوصہ کلیہ سمجھہ لیا ہے تو بھی کسی قدر غلط
صحت کا کر سکتے تھے واد پیر صاحب اس جگہ پر توجہت موجہات کو
بھی آپ نے نیا سنیا کر دیا پھر اس نیان پر آپ کے کون سے مذکوب
کو ہم موجہ ماں سکتے ہیں - اور مؤلف رسالہ کی یہ بڑی غلطی ہے کہ
رفع جسمی اور رفع بحسب الدارجہ میں سنت شادی کی سمجھہ لی ہے
حالانکہ ان دونوں میں اگر ہم رعایت مؤلفت کی کریں تو عام خاص من
وجہ کی سنت ان میں ماں سکتے ہیں مگر ہمیاں یہ تو یوچہ مذکورہ سما
رفع بحسب القدر کے رفع جسمی ہو ہی ہیں سکتیں اس تحقیق سے ناظر
کو اچھی طرح پر مؤلف رسالہ اور اُس کے ہم مسلکوں کا دھوکہ کھانا یا معملا
دینا بخوبی معلوم ہو سکتا ہے اب چاہئے کہ الفول ابھیل کے صفحہ
اور صحت کو ملاحظہ کرو تاک حقیقت الحال سے آپ صاحبوں کو کشف
عن الساق ہو جاوے -

قولہ خدا کی طرف مرفوع ہونا یا رجوع ہونا
یا چڑھ جانا اُس کی یہی صورت ہے کہ آسمان کو یوں ہے عاد میں
کا قرار گاہ ان کی بنائی جاوے الی قولہ پس رفع الی اسد اور رفع علی
السماء ایسا ہی رجوع الی الرب اور صعود علی السماء منتدا و دق نی المعنی
ہیں -

اقول صفحہ ۹ اور سطح ۲۱ میں آپ تکھہ چکے ہیں کہ بناء
رَحْمَةُ اللَّهِ إِلَيْهِ كَوْ قِيَاسٌ يَا أَيُّهُمَا النَّفْسُ مَطْهَرٌ مَّا
أَنْجَى

الی رَأَيْتُ رَأْصِنَيْتَ مَنْ ضَيْبَيْتَ بَدَرَ كَرَنَا بِجَا هے اور اب ان دو نو
 کو مستادق فی المعنی فرماتے ہیں ہدن اشیٰ بھیب و لنعم ما قل
 درونغ گو را حافظہ نباشد۔ مؤلف کو یہ بڑی غلطی ہوئی ہے کہ رفع
 جسمی کو رفع الی اللہ سمجھ لیا ہے اور پھر دیکھو السر نقا لے ایک بت
 پرست کی نسبت جو السر تعالیٰ کے ساتھ ظن بر رکھتا ہے فرماتا ہے
 کہ مَنْ كَانَ يَظْنُ أَنَّ لَنْ يَنْظُرَ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ فَلَعْنَهُ
 سَبَبَ إِلَى الشَّمَاءِ ثُمَّ لِيقطَعُ فَلَيَنْظُرْ تَهْلِيل یہن کیہ
 مَا يَعْيَظُ اس آیت میں لفظ الی السما کا موجود ہے تو وہ کافر سور
 طن ایہ تعالیٰ کے ساتھ رکھنے والا اس وجہ سے کہ سما کی طرف بکھم
 فَلَمَّا دَبَسَبَيْتَ إِلَى الشَّمَاءِ مرفوع ہوا اپ کے تزویک کی مرفع
 الدرجات ہو سکتا ہے کلا و حاشا تقرب الہی اور رفع بحسب الدرجات
 کوئی جسمانی نہت و فوق ہیں ہے بلکہ وہ تو آسمان و زمین دونوں
 ایک علحدہ امر ہے بلکہ صعود علی السما و نیز زول آسمان سے قرآن مجید
 میں فی محل الذم بیان فرمایا گیا ہے قَالَ اللَّهُ أَكْلَمَ وَامنَ يَرْدَ
 ان يَضْلِلُهُ يَجْعَلُ صَدِلَ كَاهِ ضَيْقَارْحَاجَا کا نما يصعد فی السماء
 لَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرَّجُسُ عَلَى الَّذِينَ لَا يَؤْمِنُونَ ایضاً قائل
 وَمَنْ يَشْرَكْ بِاللَّهِ فَكَانَ مُخْرَمِ السَّمَاءِ فَتَخَطَّفَهُ الطَّارِ
 او ہتوی بِهِ التَّرَیْجِ فِي مَكَانِ سَحِيقٍ - اَرَالَ اللَّهُ كَوَإِلَى السَّمَاءِ
 بھی اپ کی خاطر سے مان لیا جاوے تو اس سخنی سے رفع بحسب الدرجات
 کب حاصل ہو سکتا ہے کما مر لہذا آیت مذکورہ یعنی یکل رَاهَفَةَ
 اللَّهُ إِلَيْهِ جیسا کہ ابطال مقصود یہود یعنی نقی ملعونیت سعی بن میرم
 قوہی ہی ہے اُسی طرح یہ تردید عقیدہ نصاری جو با بنی ایل یہود رکھتے ہیں
 فرمادی ہے اور جیتا تھا میں اندرونی اسلام کو بھی روکرہی ہے جو نسبت
 رفع جسمی سعی بن میرم کے رکھتے ہیں بشرطیکہ لا تقربوا الصفا و العلی
 نہ ہو اور شہادت سیاق و سباق لی جاوے اور الحاضر مابہ الزراع و ملہ فہم

کا کیا جاوے اور پھر اُس کے مکمل وہ احادیث ثابتہ و آثار صحیحہ
 ہیں جو اوپر گذر چکی یا قبیل وہ آثار و احادیث ہیں سے میں لفظ تسلی
 کر رہے ہیں ہیں سو وہ اول تو بحکم قواعد تعادل اور ترجیح ادل کے جو علم
 اصول میں مذکور ہیں مرجوح ہیں خواہ مرجوح فی الثبوت ہوں یا
 مرجوح فی الدلالت یا وہ خود باہم متعارض ہوں کہ ان پر قاعدة اذا
 تعاصرنا تساقطنا کا جاری ہو گا یا معارض قرآن اکیم کے ہوں کاں
 صورت میں محققین اصولین کا مذہب تقدیم کتاب علی السنۃ ہے
 نہ بالعکس دیکھو کتب اصول گو۔ محققین بتاؤ کہ اللہ تعالیٰ کا کلام یا ان
 مقدم ہے یا بندہ کا جس مسلمان کا ایاں ذلک الکتب لا اربی
 قیتلہ پر ہے وہ قویی یوں ٹھہر کا کہ خدا کے کلام اور بندہ کے
 کلام میں اتنا فرق ہے جس قدر دونوں منکلوں کا آپس میں یعنی خدا
 عزوجل اور بندہ میں خدا اور بندہ بندہ۔ اگر یہ سوال ہلا تقدیم و
 تاخیر من حیث العظمت والنزلة سے ہے تو سب اہل اسلام کلام
 الہی کو زائد العظمت مانتے ہیں بھیں وجہ نہاد کا رکن کلام الہی ہو سکتی ہے
 نہ حدیث اور اگر یہ سوال من حیث التفصیل والبيان ہے تو جو
 حدیث کلام الہی کی مبین اور مفسر اور مفصل ہو اُس کے مانتے میں کر
 کو کلام ہے کیونکہ سنت کے برابر بیان و تفصیل کلام الہی کی اور کون
 کر سکتا ہے اذا جاء نہر اللہ بطل نہر معقل مشہور ہے جیسا
 کہ ماخن فیہ میں از روئے احادیث اصح کتب بعد کتب اللہ
 صحیح البخاری کے معنی توفی کے خود اختفت صلی اللہ علیہ
 قاسم نے بیان فرمادے دیکھو فاًقَالَ كَمَا قَالَ الْعَدْ الصَّالِحُ
 و یخڑہ کو اب اگر کوئی اثر یا حدیث کلام الہی کے معارض یا قبیل جاوے
 تو پھر تھیں الصاف کرو کہ وہ مفسر اور مبین کلام الہی کے کتب ہوئی
 مبین اور مفسر تو وہی اثر یا حدیث ہو سکتی ہے جب مطابق اور موافق

مصنفوں کلام باری کے ہوتی پھر بھی ہمارے نزدیک اس صورت کی
 دو شفیعین ہیں یا تو اُس کے معنی پر عالمیت قواعد عربیہ و اصول ادبیہ
 مطابق کلام الہی کے ہو سکتی ہیں اس صورت میں وہ حدیث بھی
 ہم کو مسلم ہے اور یا کلام الہی سے اُس کا مصنفوں کسی طرح مطابق
 نہیں ہو سکتا اس صورت میں آپ ہی فتاویں کو کلام الہی کو جس کی شان
 رَأَيْتَ الْمُحْكَمَ تَرَى لِنَا الْمُتَكَبَّرَ وَ إِنَّا لَهُ حَفَظُونَ ه ہی ہم کیونکریک
 کر دیوں بینواحت منگت لا اصول تو جروا مزا الله و الرسول
 اور یہ ہمارا مسلک اس واسطے ہے کہ اُس رحمۃ للعلیم خاتم النبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حکیم مطلق لاذکر الالہباد نے اسی لئے برزخ
 مابین اپنے اور ہمارے قرار دیا ہے کہ برزخ کے پری طرف کی بات
 پیر زخم ہی کے متہ سارک سے مدد تشریع سن لیوں کما قال اللہ
 اَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَبَ وَلَمْ يُجَعَلْ لَهُ عِوَاجِحاً فَيَقُولَّا جب کہ وہ کہ
 لا ریب فیہ فیتم ہے اور اُس میں کسی طرح کی کجھی نہیں ہے اور جن الفاظ
 سے وہ نازل ہوئی تھی اُسی طرح پر اب تک مصنفوں و محفوظ ہے تو
 پھر ایسی کتاب تشریل من حکیم حید کو وقت تعارض کسی ایسی حدیث
 کے چون زمانہ رسالت سے ایک مرد کے بعد لکھی گئی ہے اور پھر دویں
 میں وسائل بشریہ بھی پڑ گئے ہیں اور اُس میں روایت بالمعنی کا بھی
 اختہل ہے وغیرہ وغیرہ کیونکہ چھوڑ سکتے ہیں۔ ایضاً قال اللہ فَإِنَّا أَنْزَلْنَا
 الْكِتَبَ بِالْحَقِّ لِتَحَكِّمَ بَيْنَ النَّاسِ إِنَّمَا أَرَأَى اللَّهُ فَلَا يَعْلَمُ
 مَا لَهُمْ بِنَيَّا خصتما جب کہ یہ کتاب حق کے ساتھ اُسی تبارک و تعالیٰ
 نے امتاری اور اُسی نے اُس کا بیان زبانی رسول مقبول صلی اللہ علیہ
 وسلم کے حب الحکم باراک اللہ کیا تو پھر یہ کتاب اور بیان رسول
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم آپس میں کیونکر متفاہض ہو سکتے ہیں۔
 در صورت تعارض کے جو قواعد تقاضی اور ترجیح کے کتب اصول میں

منضبط ہیں وہی حاری کئے جاویں گے لا غیر ایضاً قاتقْ وَمَا أَنْزَلْنَا
 عَلَيْكُمُ الْكِتَبِ إِلَّا لِتَبْيَنَ لِهِمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهَذِهِ
 وِرَاحَةٌ لِقُوْمٍ يَقْرَأُونَ - پھر جو حدیث معارض قرآن مجید ہو وہ تخت
 تبیین کے کیونکر آ سکتی ہے ایضاً قاتقْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ
 الَّذِكْرَ لِتَبْيَنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلْنَا إِلَيْكُمْ وَلِعُلَامَمْ يَقْنَدُونَ لِنَكْرِكَ
 لئے اسی واسطے حکم ہوا ہے کہ اُس حدیث کا مبنی ہوتا بخوبی سمجھ
 لیوں اگر وہ مبین نہیں بلکہ معارض ہے تو حسبنا کتاب اللہ
 اصول عمریہ رضی اللہ عنہ موجود ہے اور حدیث شریف الا امْرُ
 او نَيْتُ الْقُرْآنِ وَمُشَلَّهُ مَعَهُ بِعْصَنِ السَّنَةِ اسی کی طرف
 ناظر ہے کیونکہ اگر اس تیرہ سو برس کی مت کے بعد کوئی حدیث ایسی
 پائی جاوے جو کلام الہی کے معارض ہو اور کسی طرح سے مطابقت
 نہ ہو سکے تو وہ مثل قرآن کب ہوئی ہمارے اور کتاب اللہ کے دیوان
 وہی حدیث مفسر برزخ ہو سکتی ہے جو مبین اور مطابق کلام الہی کے
 ہو کیونکہ جو حفاظت کلام الہی کی ہوئی ہے دیسی حفاظت حدیث کی بک
 ہوئی ہے خصوصاً وہ احادیث جو احکام سے متعلق نہیں صرف پیش
 گوئی ہے یا قصص ماضیہ سے تعلق رکھتی ہے - اور آیت اُنْ عَلَيْهَا
 حَمْمَةٌ وَقَرَانٌ شَرَابٌ عَلَيْكُمَا بَيْانٌ بُعْدِ اسی طرف دعوت
 کرہی ہے یعنی جب دنیا میں ایسی گروبر واقع ہوگی تو واسطے برلن
 اس اختلاف کے ہر ایک صدی پر ایک **مُجْلِلَةُ اللَّهِ** کی طرف
 سے میسیحت ہوتا رہے گا جو اس اختلاف اور گروبر کو رفع کر کر بیان
 مراد کلام الہی کرے گا فنبیجن مزخلقہ و اجملہ و اکملہ و ادب
 فاحسن تادیبہ ثوابیں دینہ بعد وفاتہ باستخلاف
 خلفاؤہ الرَاشِلِينَ الْمُهَداَءِينَ وَحَلَّ دِينُهُ بِعِثَّةٍ
 الْمُجَاهِدِينَ وَالْمُحَدِّثِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَيَوْمِ الدِّينِ

حائیہ صفحہ ۹۰ و ۱۰
 اقوالہ اس صورت میں ظاہر ہے کہ قتل اور قرب اُتی میں تضاد نہیں بلکہ قتل اور شہادت موجب مستقل ہے رفع منزلت عند اللہ کے لئے سوائے نبوت کے۔

اقول بقریہ مَا قَتُلَ وَمَا صَلَبُونَ کے مراد قتل سے قتل بالصلیب ہے جو تم کو بھی مسلم ہے اور حسب احکام قورات اور زخم یہود موجب لعنت ہے لکھا ہٹا پس ملعونیت اور مر فوجیت بحسب الدرجات آپس میں متنضاد ہیں جیسا کہ ثابت کی گی۔

قاله اور یا مراد اُس سے رفع روی بطریق موت طبعی کے ہو گا بقریہ و محدث تو فی۔ یعنی یعنی متعین قیفیت و رایفیت اُتے۔ فقط لفظ متوقیل اگرچہ مطلق موت پر وال ہے عام اس سے کہ اپنے آپ ہو یا بہاشت قتل کے۔ لیکن حرج مستفاد ہے ضمیر متکلم کے سند الیہ اور صیغہ مشتق کے سند بنانے سے معیند ہے موت طبعی کا۔ اس تقریر پر اگرچہ تضاد متحقق ہے مگر بخلاف اس کے کہ ماضیت تو فی اور رفع کی بل تو فہ اس و رفعہ السالیہ میں یہ نسبت ماقبل کلہ بل کے ہوتی ہے۔ چاہئے کہ موت طبعی سچ کی قبل از قتل و صلب زعمی متحقق ہو۔ الخ۔

اقول بی کا رفع بحسب الدرجات اُسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جس وقت سے کہ وہ درجات نبوت پر مشتمل ہوتا ہے بلکہ اُس کی یوم ولادت سے ہی کمالات و درجات کی ترقی شروع ہو جاتی ہے اس رفع کا زمان الی یوم الحشر منته موتا ہے لہذا ماضیت رفع کی یہ نسبت ماقبل کلہ بل کے بخوبی ثابت ہے کیونکہ کوئی عالم علماء اسلام سے یا غیر اسلام میں سے اس بات کا قائل نہیں کہ ابیار عیسیم السلام قبل وفات کے مرفوع الدرجات نہیں ہوتے مان بالضرور بعد وفات کے پونکہ ابیار کل کام بعثت اور نبوت کا انجام کو پہنچا دیتو ہیں

لہذا بعد وفات ایک خاص قسم کا رفع ان کو حاصل ہوا کرتا ہے مگری
 نہیں کہ قبل وفات کے کسی قسم کا رفع ان کا نہیں ہوتا ہو۔ لغبہ ہو
 کہ حضرت مولف صاحب ہمارے مقابلہ میں تو حضرت عیسیٰ کے کلام
 اور بعجزات بڑے نور و شور سے سب کچھ بیان کرتے ہیں لیکن اس
 مقام میں تمام رفع درجات عیسیٰ کو جو وقت دارست سے پر تدریج
 تا آخر عمر اسے تقاضائے اپنے کلام پاک میں بیان فرازے ہیں سب
 لیسا سنبھل کر دئے مثلاً اذْ أَيَّدَ هَنَّاكَ بِرُوحِ الْقُدْسِ۔ حَكَمَ النَّاسَ
 فِي الْمَهْدِ وَ كَهَّلَّا۔ وَ اذْ عَلَمَنَاكَ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَةَ
 وَ التَّوْرَثَتْ وَ الْأَنْجَيلَ۔ وَ اذْخَلَقَ مِنَ الطَّينِ
 كَهْيَةَ الظَّهِيرَاءِ يَادِنِي فَتَقَعُهُ فِيهَا فَتَلَوْنَ طَبِيعَةَ يَادِنِي فَ
 تَبَرَّقَ الْأَكْسَمَهُ وَ الْأَبْرَصَ يَادِنِي وَ اذْخَرَ جَوَّالَتِي
 يَادِنِي وَ اذْ كَفَّكَ بَيْنَ لِسَانِي عَنْكَ اذْ جَهَتَهُ
 يَالِيَّنَتْ وَ عَيْزَهُ وَ عِيزَهُ کیا یہ امور نتائج رفع درجات عیسیٰ کو مولف
 کے تزویج سینیں ہیں ایضاً حضرت عیسیٰ ہی کی نسبت فرمایا گی ہے و
 السَّلَامُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْيَلَدَتْ وَ يَوْمَ الْمُوْتَ وَ يَوْمَ الْعُثَجَ
 اور حضرت عیینی کے بارہ میں اسے تقاضے دیتا ہے و سلام علیہ
 يَوْمَ وَلِدَهُ وَ يَوْمَ مَيْوَتْ وَ يَوْمَ شَيْعَتْ حیا۔ اور دیکھو حضرت
 موسیٰ علی بنیا و علیہ السلام کے بارہ میں یوم دارست سے ہی ترقی درجات
 و کمالات کو کس ترتیب اور تدریج سے اسے تقاضائے بیان فرمایا
 ہے و لَقَدْ مَسَّنَا عَلَيْكَ هَرَكَةً أُخْرَى إِذْ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ
 مَا يُوْحَى إِنْ أَقْدَنْ فِتْهَ فِي الْأَثْقَارِ فَأَقْدَنْ فِي الْأَسْدِ
 فَلِيَقْهَهُ إِلَيْهِمْ يَا سَاحِلَ يَا خُدَّا هَدْدَلَ وَ عَدَّا وَ لَكَ
 وَ الْقَيْثَ عَلَيْكَ مَحْبَّةً مُتَّى وَ لَتَضْنَعَ عَلَى عَيْنِي اذْمَشَى
 أَخْتَكَ فَتَقُولُ هَلَّ أَدْلَكُهُ عَلَى مَنْ يَكْفِلَهُ قَرَبَ جَعْلَكَ

اللَّهُ أَمْلَأَ كُلَّ تَقْرَأَ عَنْهَا وَكَلَّ تَحْرَأَ وَفَتَّلَتْ نَفْسًا
 فَتَحْيِي لَكَ مِنَ الْعَيْمَ وَفَتَّلَكَ قَتُولًا فَلَكِشَتْ سَنِينَ
 فِي أَهْنَلِ مَدْبَنَ شَرَجَتْ عَلَى قَدَرِ رِيمَعْ سَعِينَ وَ
 اضْطَنَعَتْ لِنَفْسِي إِذْ هَبَ أَنْتَ وَأَخْوَكَ بِاِيَّنِي
 وَلَا تَشْيَا فِي ذَكْرِي - اِيضاً قَالَ فِي حَقِّ يُوسُفَ عَلَيْهِ
 السَّلَامُ وَكَذَلِكَ يَجْتَهِي لَكَ وَيَعْلَمُكَ مِنْ
 تَأْوِيلِ الْأَحَادِيْثِ وَيَلْتَمِسُ نَعْمَتَكَ عَلَيْكَ - لفظِ ربِّ
 آیتِ هُنَّا میں جو لا یا گیا اسی داسٹے کہ اُس میں ازرو سے محاوراتِ لغت
 عربِ ترتیبِ وکلیں بہ ترتیجِ ماخوذ ہوتی ہے پس ثابت ہوا کہ حضرت
 یوسف کا اجنبیا اور تفصیل اور نیر انعام لغت و فتا فرقا ہمیشہ ہوتا
 رہا ہے یہ ہمیں کہ بعدِ وفات کے ہی رفع درجات ہوتا ہو جیسا
 کہ مؤلف کو دھوکا ہوا ہے پس ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا رفع
 درجات قبل قتلوبہ کے بھی واقع تھا اور بعدِ وفات کے بھی
 رفع رو حاصل ہوا - آگے رہا اثر ابن عباس سوچوں کہ وہ معارضن
 ہے کلامِ آئی کے مصنون مراد سے لہذا حسبِ الحکم قواعدِ تقدیل و
 ترجیح اولہ کے قابل قبول ہنین علاوه یہ کہ اُس کے متن میں بھی خود
 ایک تسلیم کا اضطراب ہے کما یعنی لہنا وہ ساقطِ الاعتبار ہے اس
 کی تفصیل آگے آؤے گی اشارہ اسد تقاضے اور تینی معارضن ہے
 خود ابن عباس کے اُس اثر کے جو صحیح البخاری میں ہے جس
 میں متوَقِیْلَ کے معنیِ ہمیلت کھے ہیں اور تینی خلافت ہو اُن
 احادیث صحیح بخاری کے جن میں لکھا قائل العکل الصعکلی فرمایا
 گیا ہے جس کی تفصیل آپنہ اشارہ اسد تقاضے آؤے گی پس یقاوم
 ان اربعہ متناہیہ کے اثر ابن عباس کا مؤلف کو کیونکہ مقصید ہو سکا
 ہے۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 حَمْدٌ لِلّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 وَلَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ

وَهُنَّ الْحَقُّ لَيْسَ بِهِ خَفَاءٌ فَدُعْنِي عَنْ هَدَاتِ الطَّرِيقِ
 اب کہاں ہے فقران محلی عنہا کا جس کو مستلزم و فقرع کذب کا آئیت
 میں آپ نے فرمایا تھا والیا ز پاسد منہ لیں ملوفت نے اس خاتم
 میں جس قدر بنار فاسد علی الفاسد کیا تھا اس کا ب تارو یو اگر
 گیا جَاءَ الْحَقُّ وَزَاهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَاهِدًا
 اور جب کہ آئیت مذکورہ سے منصوبہ یہود کا اطل ہوا اور رفع ہو گئی
 صحیح بھی ہیاً منتشر ہو گی تو آئیت متوافق ہے اور فَلَمَّا تَوَهَّنَ
 ملا تقدیر کے جو ایک قسم کی تحریف ہے اپنے اُسی اسلی
 معنی یہ بحال ہی جو حضرت ابن عباس سے صحیح بخاری میں مردی ہوئی
 ہیں اور جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے اُسی صحیح البخاری
 میں حدیث گما قال العبد الصالح کے سیاق میں مردی ہیں الحمد
 لله رب العالمین کی تحریف سے کلام اسی محفوظ و مصون رہا صَلَوةُ اللَّهِ عَلَى
 رَبِّ الْعَالَمِينَ تَنَحَّى اللَّذِكُنَّ وَرَأَى أَنَّ اللَّهَ لَكَانَ حَفَظَهُمْ - پس ہماری طرف
 سے جو اشتہد ایک ہزار روپیہ کا مدت دس سال سے اس بارہ میں
 شائع ہو رہا تھا کہ جو کوئی مخالفت معنی توفیہ اللہ کے سوار فتن
 اللہ روح کے کتاب و سنت محاورہ عرب لغنا کا امثال عرب سو نخل
 دیوے سے سواب تک تمام مخالفین اس کا رروائی میں ناکام اور عاجز
 ہیں وَاللَّهُ أَعْلَمُ -

وَلَكَ فَرَقُ مَرْزَائِيَّةِ عَسَى بْنِ مُرِيمٍ كَمَصْلُوبٍ ہوَنَ
 یعنی صلیب پر چڑھانے کے یہود اور نصاریٰ کی طرح معتقد ہیں
 فقط صلیب پر مر جانے میں باہم تختلف ۔ یہود اور نصاریٰ کہتے
 ہیں کہ صحیح صلیب پر مر گئے ۔ اور مَرْزَائِيَّہ صلیب سے نندہ ائمہ کر
 بعد تاسی سال کے ٹکشیر خاص سری نگر میں دفن کرتے ہیں ۔ ایام
 الصلح صللا ۔ اس کا بطلان رفعہ اللہ کی ماضیت سے جو یہ شبست

ماقبل بل یعنی مَا قَتُلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ کے ثابت کی گئی ہے اصل کتاب سے اور فامدہ جلیلہ سے جو منہیہ میں لکھہ چکلا ہوں۔ کوئی ناظری معلوم کر سکے ہیں۔

اول شعر

ہرچہ برآدمی رسد زیاب ہمہ ان آفت زیاب باشد
اصل کتاب میں بل کی سنت جو آپ نے قواعد کوئی کو بیان فرمایا
اچھیں قواعد سے مقضیاے بل نے اس رفع مسح کے مسئلہ کی تمام
بجیوں اور بلوں کو سیدھا کر دیا اور پیشک حضرت مسیح جو صلیب پر
چڑھائے گئے تھے اللہ تعالیٰ نے ان کو قتل بالصلیب سے بخات
دی اور عمر طبعی کو پھوپخ کر بعد سیرو سیاحت کے کثیر خاص سری
نگر میں دفن کئے گئے دیکھو راز حقیقت و ایام الصلح و عیزہ کو اور
راحته اللہ کی ماضیت جو بسنت ما قبل بل یعنی مَا قَتُلُوهُ وَ
مَا صَلَبُوهُ کے مقضیا کلہ بل کا تھا وہ بھی ثابت ہو گی اب
فامدہ ذلیلہ جو آپ نے لکھا ہے اس کا جواب درد بھی سینے شاید
کہ حق و باطل میں اب تیریز ہو جاوے کیونکہ اب طوع تشریف
بھی ہو چکا ہے اور صبح صادق مو دار ہو گئی ہے۔ شعر

بوقت صبح شود یخو روز معلومست اکہ باکہ باختہ عشق در شب دیکھو
فامدہ جلیلہ بمقابلہ فامدہ ذلیلہ۔ شعر

هذلی علوم من تحقیق کشفها یهدی القلوب الى السیل الاتقا
فالحجل لله الذي انا جاما مع علومها ولعلم ما لم نعلم
قول عشقها و مَا قَتُلُوهُ لقینا بل ترقعه اللہ الیہ بمحمله اوقیم
قرص الموصوف على الصفة کی ایک قسم ہے یعنی قصر قلب کلمہ میں کا نظر
میں اضراب یعنی اعراض کے لئے ہوتا ہے اگر بعد امریا اثبات کے قوم
ہو تو اثبات حکم کا ما بعد کے لئے کرے گا اور معطوف علیہ کو کاملاً

بوقت صبح
فامدہ جلیلہ
بمقابلہ فامدہ ذلیلہ

عنہ کر دے گا اور بعد اپنی یا ہنسی کے حکم اول یعنی صفائی یا ہنسی کو بر
 حال خود رکھے گا اور صندس اس حکم کی باعده کے لئے ثابت کرے گا
 قائم نزید بل عمر لیقم بکرا بل خالد ۷۴ لہران فی مربع
 بل تیہما لا نظریہ تاریخا بل عتمرا اور جس صورت میں باعہ
 بل کے جملہ ہوتے اطال جملہ اول اور ابتداء جملہ ثانیہ کے لئے ہو گا
~~بل عیناً دصیر موت~~ بل عیناً دصیر موت یا استقالہ من غرض الی غرض
 آخر پر دال ہو گا **قولہ تعالیٰ یاک تو تر و الحیۃ اللہ تعالیٰ**
 یہ بھی معلوم ہو کہ بل دو نو صورتوں یعنی مفرد و جملہ میں عطفت کو
 لئے ہوتا ہے بنا بر تحقیق اور مشهور عند الخاتمة عاطفة ہوتا اُس
 کا تخصیص بالفرد ہے یعنی جس صورت میں کہ بعد اُس کے مفرد واقع
 ہو اور جملہ میں حرفاً ابتداء کا ہو گا بنا بر مشہور بل مشترک یعنی
 عطفت اور بابتداء میں اور ظاہر ہے ذکی ماہر پر کہ عدم
 اشتراک صحیح ہے بہ سبب اشتراک کے فقط بودے لوگ
 سرسری جو امتیاز درمیان معنی و ضعی اور اُس کے افراد میں ہیں کہ
 سکتے جب استعمال لفظ کا افراد میں بھی معنی و ضعی مطلق کی طرح پاؤ
 ہیں تو ان کو دھو کا اشتراک لفظ بین المطلق والا افراد کا لگ
 جانا ہے بلکہ فرد معین ہی کو پہ لحاظ کشہ استعمال کے موصوع
 لہ سمجھ لیتے ہیں جیسا کہ آج کل اردو خوانوں کو لفظ رفع میں دھو کا
 لگا ہوا ہے بیان اُس کا عقیریب آوے گا۔ کلمہ بل کا موضوع
 لہ فقط اعراض ہے پہلے کام سکوت عنہ کرنا یا تقریر اُس کی علی یہ
 القياس ابطال ذات پہلے کی یا استقالہ غرض سے یہ سب انواع
 ہیں اعراض کے لئے جو معنی و ضعی ہے ۱۲۔ محرر العلوم مسلم الثبوت
 الغرض کلمہ بل کا بنا بر تحقیق ہذا آیت مذکورہ میں حرفاً عطفت یعنی
 ابطال جملہ اولی یعنی قتلوا کے لئے جو ملکیت سے واقع ہو۔
کفاقتلتہ فی سیاق الایت ماقتلوه و ماصلبوا ہیں فرآن مجید

سے ہی ثابت ہوا کہ یہود حضرت عیسیٰ کے قتل بالصلیب ہی کے قاتل تھے ورنہ کہہ مَا صَلَبُوهُ بالصلیب ختو دلقو ہوا جانا ہے اس کے علاوہ مولف خود حسب قول یہود قتل بالصلیب کا قاتل ہے پس اگر ماخن فیہ میں ایک ذرہ بھر بھی خود کرتا تو مقصود ہمارا مندرجہ آیت اُس کے پاس موجود ہتا اور مقتضائی کہہ بیل جس کو مولف نے بقول اعد خوار ثابت کیا ہے اُس سے ہمارا ہی مطلب ثابت ہوتا ہے لاغیر

ولنعم ما قيل شعر

قد يرحل الماء لمطلوبه والسبب المطلوب في الحال
 اب یہ بات کہ یہود قتل بالصلیب کے کیوں قاتل ہوئے تھے سواب تک تورات میں موجود ہے کہ جو شخص سولی سے قتل کیا جاوے کو ملعون ہوتا ہے اور چونکہ نصیاری بھی تورات کے احکام کی تقدیر کرتے ہیں اور تورات پر اعتماد رکھتے ہیں لہذا با تباع یہود وہ بھی اس غلطی میں پڑ گئے اور حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب غلطی سے سمجھ کر تین روز تک ان کو ملعون قرار دیا و مغود باللہ منہ پس مقصود یہود کا قتل بالصلیب سے حضرت عیسیٰ کی ملعونیت ثابت کرنی ہے لا یغیر پس جس طرح پر نفی علت سے نفی معاول کی جاتی ہے اسی طرح پر حضرت عیسیٰ کی ملعونیت کو جو معاول قتل بالصلیب کے ہے نفی علت کر کر جو قتل بالصلیب ہے نفی فرمایا اور بخوبی طرق قصر کے قصر بالعطف بھی ہے جس میں متکلم پر واجب ہے کہ ص علی المثبت او المتفق کرے کیونکہ مطلق کلام قصہ ہی کو متکلم تیز بین اخطا والمعن کے لئے بولتا ہے تاکہ مختاط کے اعتماد میں جو خلط بین الصواب والباطل واقع ہے نکل جاوے اور بالخصوص قصر بالعطف میں کسی طرح تک لکنا تصریح کا جائز نہیں۔ ماخن فیہ میں یہود کا افترا و وجہ سے ہتا ایک بیسیح کا بذریعہ صلیب کے مقتول کہن دوسرا اُس مقتولیت کو محقق بولنا یعنی اٹا قلتا سے تعمیر تاکید ہی کرنی ان دونوں چیزوں کو

متفکم بیان نے کسی طرح سے ردِ یکا سلسلہ چونکہ ہم نے یہ الزاماً کیا ہے کہ مہا امکن مؤلف ہی کی عبارت اور اُس کے مسلمات سے اُس کا تعاونت کر کر رد کرنے ہیں اور اکثر بالمعارضہ جواب دیتے ہیں اور اُسی کی عبارت کا رنگ ہماری عبارت میں کلون الماء فی الانوار ہو جاتا ہے خواہ مؤلف کی عبارات اور الفاظ بے محاورہ اور بغیر لائقہ ہی ہوں ہم بھی وہی الفاظ و عبارات نقل کر دیتے ہیں تاکہ طریق معارضہ باللقب سے جواب دندان شکن ہوتا ہے مؤلف پر حجت ہو جاوے چنانچہ اس جگہ پر ناظرین ملاحظہ فرمائی ک لفظ متفکم بیان کا شان میں اسے تعالیٰ کے کیسا ایک لفظ رکیک اور گستاخانہ ہے علی مذکور القیاس اکثر عبارات بالکل بے محاورہ اور قواعد زبان اردو کے محسن خلافت ہیں ہم کہاں تک اُس کی اصلاح کرتے کتاب و سُنت میں اللہ تعالیٰ کے لئے متفکم بین کا اطلاق کیں ہیں آیا۔ وَلَلَهِ إِلَّا شَكَّعَ الْحَسْنَى فَإِذْ عُوْكَبَ هَبَّا وَذَرَ الْأَذْيَقَ
صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ ذَنْ فِي أَسْمَائِهِ سَيِّدُهُ وَمَنْ مَا كَانَ مِنَ يَعْمَلُونَ ۝ اب اصل کلام کی طرف رجوع کی جاتی ہے کہ اولاً فرمایا کہ وَفَاقْتَلَهُمْ وَمَا صَلَبُوهُ اب سامع کو یہ وہم پیدا ہوا کہ حضرت عیسیٰ بالتفاق فریضیں یہود و نصاریٰ کے صلیب پر تو چڑھائے ہی گئے تھے پھر مَا صَلَبُوهُ کہنا کبونکر درست ہوا کیونکہ صلیب پر چڑھایا جانا ان کا ایک ایسا تاریخی واقعہ مختارین سے اکثر اہل اسلام بھی انکار نہ کر سکے ہاں ان لوگوں نے اس تاریخی واقعہ کی یہ تاویل کی کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ کانتہ ہو صلیب پر چڑھائی بھی تھی نہ حضرت عیسیٰ پونکہ قرآن مجید واسطہ رفع اختلاف میں الیہو و النصاری و نیز پہ بفتح نزاعات واقعہ میں المسلمين ای یوم القيامت نازل ہوا ہے اسی اس اختلاف کو بھی کلام اپنی نے خود ہی رفع فرمایا و اکثر سبھا ہم ظاہر ہے کہ حرف لاکن واسطے استدراک کے آتا ہے یعنی واسطے

دفع کرنے اُس وہم کے جو کلام سابق سے سامنے کو پیدا ہوتا ہے تھا تو
 میں لکھا ہے ولکن ساکنۃ النون صریبان حنفۃ من الشقبۃ و
 ہی حرف ابتداء لا یعمل خلافاً للأخذۃ و یوں فان ویہا
کلام فی حرف ابتداء مجرد افادۃ الستراک و
لیست عاطفہ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ کلام سابق سے
 کیا وہم پیدا ہوا جس کو لاکن کے ساتھ دفع کیا گیا جب ہم کلام
 سابق پر نظر کرتے ہیں تو کوئی اور وہم پیدا ہی ہنسی مولانا بجز اس
 کے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے ضرور قتل کئے گئے تھے کیونکہ یہود و
 نصاری ابتداء سے لے کر آج تک اسی امر پر مشق ہیں کہ حضرت عیسیٰ
 سولی پر قتل کئے گئے اب اس وہم کے دفع کے واسطے جو کلام
 سابق ماقتلواه و ماقتلیعہ سے پیدا ہوا بحروف استدراک
 لاکن کے دفع کیا گیا کہ ماں حضرت عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے
 تھے اور یہ صلیب پر چڑھایا جانا مثلاً قتل بالصلیب کے ہے اسی
 واسطے بحروف لاکن فرمایا گی یعنی لاکن حضرت عیسیٰ مثلاً پاشہ
 مقتول بالصلیب یہود کے لئے کئے گئے اور جیسا کہ معاشرین ہتھے
 ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ سولی پر قتل کی گئی تھی لہذا یہ وہم پیدا
 ہوا کہ خود حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہوئے ہوں مگر اس
 صورت میں استدراک جو مقتضا حرف لاکن کا ہے کہ یہیک
 ہوتا ہے کیونکہ لاکن کے سابق میں کہاں مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ
 کی شبیہ مقتول بالصلیب ہوئی جس سے یہ وہم پیدا ہوتا کہ خود
 حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب ہو گئے ہوں پھر لاکن کے ساتھ
 کون سا وہم ناشی عن الکلام سابق دفع کیا گیا معہذہ منشار وہم
 کو تو پھر لاکن کے بعد بھی ذکر کیا گیا جس سے وہ وہم اور تو کوئی
 بھی اندر یہ صورت حرف لاکن جو دفع وہم ناشی عن الکلام سابق
 کے واسطے آتا ہے تھن اور حشو ہوا جانا ہے و تھا کیا کلام

نقائی عن ذلک علوٰ اکبیراً اس صورت میں عبارت یوں
 ہوتی چاہئے تھی کہ مَا قُتْلُوهُ وَمَا صَلْبُوهُ وَلَكُنْ قُتْلُوا وَصَلْبُوهُ
 شبیه عیسیٰ فلهذا شبہ لھر و این ہدایا من ذالک
 ہاں جو معنی آیت کے ہم لیتے ہیں اُس میں یہ سب امور یعنی اتنا کہ
 اور پیسا ہوتا و ہم کا کلام سابق سے اور دفع کرنا اُس کا لام
 سے وغیرہ وغیرہ سب متفق ہو جاتے ہیں یعنی مَا صَلْبُوهُ
 کیا و ہم پیسا ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا مقتول بالصلیب ہونا تو
 یہود و نصاری کا آج تک اتفاقی مسئلہ ہے پھر مَا صَلْبُوهُ کیونکہ
 درست ہو سکتا ہے جواب دیا گیا وَلَكُنْ شبیه لھر یعنی لیکن
 حضرت عیسیٰ صلیبہ کے مصنون سے مشہد اور مشتاب کئے گئے یعنی
 صلیب پر چڑھائے گئے اور پھر جلد نزدہ اثمار لئے گئے اس
 شبہ سے کہ مقتول بالصلیب ہو چکے جیسا کہ ہمارے رسائل مؤلفہ
 میں مفصلًا لکھا ہوا ہے کہ یوم السبت کی شروعیں سے یہود کو
 یہاں کوئی مجرم سوی پر لٹکا نہ رہتا تھا چنانچہ مؤلف کے نزدیک
 بھی یہ واقعہ نی آخربیوم الجمجمہ مسئلہ ہے دیکھو صنکش و کائن
 ذلک یوم الجمجمہ بعد العصر لیلة السبت ان معنوں
 میں علاوہ محاسن مذکورہ کے معنی شبیه جو باب تفصیل سے ہر
 دہ بھی ٹھیک ہو گئی اور مرجع * ضمیر شبہ کا بھی کلام سابق میر
 عیسیٰ مذکور ہے اور مشہد یہ یعنی مصنون قتوہ و صلیبہ بھی مذکور
 ہے الحجۃ للہ کے الفاظ قرآن مجید سے ہی سب امور کا فصلہ
 ہو گیا اور جو فرض مصب قرآن مجید کا رفع اختلاف واقعہ میں
 یہود والنصاری میں میں اللسلین تھا قرآن مجید اُس پر قائم رہا
 اور جو اختلاف تھا وہ بھی رفع دفع ہوا قال اللہ نعماں
 * پڑھا تو غیر حنفی مخالفین نے کہ مرجع ضمیر شبہ کا اُس میں
 کہیں پڑتا اور نشان نہیں۔ ۱۲۔ منظر

اَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَقْصُدُ عَلَىٰ بَيْنِ اسْرَائِيلَ الْكُرُورَ الَّذِي هُمْ
رَفِيْبُهُ يَخْتَلِفُوْنَ وَإِنَّهُ لِهُدُوْنَ وَكَجْمَهُ لِتَعْقِيْلِ مِنْيَاتِهِ -

سوال حل طلب

وہ شخص کہ جس پر حضرت عیسیٰ کی شبیہ ڈالی گئی کون مختا اُس کے ما باپ
کا نام کیا تھا اُس کا کوئی خاندان دنیا میں موجود تھا یا نہیں بشق
اول جب کہ وہ شخص قتل بالصلیب کیا گیا اُس کے ما باپ یا اعزہ
اور اقارب نے کچھہ ماتم اُس کا یا یا نہیں پا کچھہ جسجو بھی اُس کی
کی گئی یا نہیں بصورت ثانی، ہنایت بعید از عقل ہے کہ ایک شخص تو
سوی سے بیخ جاوے اور ایسے سلگین مقدمہ میں دوسرا شخص غیر
 مجرم سوی دیا جاوے اور اُس بلده میں کسی طرح کا شور و غل
اُس کے اعزہ اور اقارب کی طرف سے برپا نہ ہو اور کوئی تاریخی
واقعہ ایسے مخلص حواری کا تے انجیل میں لکھا جاوے سے اور نہ کستی ہوئی
کتاب میں ان هنود الشعی بحاجب حالانکہ حضرت مریم نے تو سوی
کے نیچے بیٹھھے کر بڑا ماتم کیا دیکھو صنا سے حقی ذکرہا ان ہم
جلست مختت ذلك المصلوب و بکتا و یقال انه خاطبها
و اللہ اعلم پھر گذا رش ہے کہ اسد تعالیٰ سے یہ تو سب کچھہ ہو
کہ اُس کو ٹھہری کی چھت کو جھٹ پٹ پھاڑ دیا اور ایک ٹھہر کی
بنادی اور حضرت عیسیٰ کو نمودہ جسم کے آسمان پر اٹھا لیا اور حضرت
عیسیٰ کی شبیہ بھی ایک شخص پر ڈالدی دعیہ و عیزہ لیکن اس قدر
نہ ہو سکا کہ صرف مضمون جملہ ولیکن شبته نہام کا حسب تفیر
ابن عباس کے ان کی ما کو الہا نا سمجھا دیتا اچھا یہ سب کچھہ بھی جتنے
دیجئے حضرت مریم کو اتنا بھی یاد نہ رہا جو حضرت عیسیٰ نے حالت
طفویت میں ان کو پڑھا دیا تھا اور سمجھا دیا تھا کہ وَ السَّلَامُ
عَلَيْكَ يَوْمَ الْلِذَّةِ وَ يَوْمَ الْمُرْتَبِ وَ يَوْمَ الْبَعْثَتِ کیجا پھر دے بارہ

افنسوس ہے کہ اس قدر بھی نہ ہو سکا کہ جن حواریوں نے بچشم خود
دیکھا تھا کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک حواری پر ڈالی گئی ہے باوجود یہ
اُن کی تعداد ۱۲ دیا ۱۳ ویا ۱۴ نظر قبیل دیکھو صنّا سے ۲۰ کو وہو
فی جماعت من اصحابہ اثنا عشر او تلاتھ عشر و هیل سعدۃ
عشر نقل پھر نظر ثانی کرو اس عبارت پر ما عدا من کان فی
البیت مع المیسیح فا نہام شاھدھار رفعت اب یہ گزارش ہے
کہ ان حواریوں میں سے بھی کسی نے حضرت مریم کو ۲۷ گاہ نہ کیا تو
نہ سمجھایا کہ اسے مریم تم کیوں روئی ہو حضرت عیسیٰ کے واسطے
تو اسہ تعالیٰ نے چھت کو بھی پھٹا دیا اور اُس میں ایک کشاو
کھڑک کی بھی کر دی اور اُن کو آسمان پر جڑھا دیا اور سولی سے قلن
اور شخص کیا گیا ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ڈال
دی تھی۔ کاشن اگر حضرت مریم کے کان میں بطور سرگوشی کے بھی
حواری یہ کہہ دیتے تو وہ تشیم کر لیتیں کیونکہ وہ صدقہ ختنیں اللہ
تعالیٰ کی باتیں تو ادنیٰ درجہ کا مومن بھی قبول کر لیتا ہے۔ پھر اس
صورت میں وہ اس قدر ماقم سولی کے نیچے بیٹھے کر کیوں کرتیں
باوجو دیکھ حضرت موسیٰ کی والدہ کو اللہ تعالیٰ نے الہام کی رو
سے سب طرح کی لشکنی دے دی تھی اور تشقی کر دی تھی لفظ لفظ
لَا تَخَافِ فَلَا تَخْرُجِ فَإِنَّمَاَرَادُهُ أَنْ يَكُونَ فَجَاءَ عِلْوَةً مِنَ
الْمُرْسَلِينَ یعنی حضرت مریم کے واسطے دروازہ ستی کا ایسا بشد
ہوا کہ نہ الہاما اُن کی لشکنی کی لگئی حتیٰ کہ جو حضرت عیسیٰ نے اُن کو
حالت طغولیت میں تعلیم کیا تھا وہ بھی بھلا دیا اور نہ حضرت اُن
عماں کے اثر کے بوجب و لکن شبیہ نہم کی تفسیر اُن کو بتائی
گئی یہاں تک کہ جن حواریوں نے حضرت عیسیٰ کا رفع جسمی و غیرہ
دیکھا تھا انہوں نے بطور سرگوشی کے بھی اُن سے نہ کہا۔ اگر کاش
اسی قدر مریم کو الہاما یا افہام ہو جاتا جس قدر مواعظ صاحب اور

ان کے ہم مسلکوں کو ہوا ہے تو پھر اس قدر ماتم صلیب کے نیچے بیٹھ کر کیوں کرتیں - اور بشق شانی کی آپ کے نزدیک یہ شخص حد درجہ کا مخلص جس پر شبیہ حضرت علیسی کی ڈالی گئی اُس کے ما پاپ کا نشان اور اُس کے اعزہ و اقارب کا کہیں پڑھنیں ملتا تو وہ کیا خدا کا بیٹا تھا جو ایسا مجبول النب رہا اندر یہ سورت یک لشد دو شد کی مثل صادق آئی بلکہ یہ شخص تو حضرت علیسی سے بھی پڑھ گیا کیونکہ حضرت علیسی کے اگر باپ ہمیں تھے تو والدہ تو موجود تھیں لیکن شبیہ علیسی کے نام تھی تھے باپ ان ہلدا الشعی بخاب اور ایک اور تما شائے عجیب اس اثر ابن عباس میں موجود ہے کہ عیسائی تو حضرت علیسی کو مقتول بالصلیب گردان کر ان کو تمام عیسا یوں کے لئے کفارہ فرار دیتے ہیں اور حضرت مولف صاحب اور ان کے ہم مشرب اُس شخص کو جس پر شبیہ حضرت علیسی کی ڈالی گئی تھی کفارہ مسیح کا کہتے ہیں ہم حیران ہیں کہ دونوں میں سے کس کو صادق کہیں اور کس کو کاذب مقصود شد پریشان خواب من اذکر نت تبیر ما نا اور اگر مولف صاحب کہیں کہ روایت ماتم کرنے میرم کی صلیب کے نیچے روایت اسرائیلی ہے تو جو ابا عرضہ ہے کہ اس مادہ میں جو دیگر روایات آپ نے بیہاں لکھی ہیں بجز چند روایات کے وہ کوئی کتاب اللہ اور سنت صحیحہ میں درج ہیں بلکہ کتاب اللہ اور سنت صحیحہ تو ان اکثر روایات کو روکر رہی ہے ابھیں روایات اسرائیلی نے تو ایک عظیم گروہ اہل اسلام کو پوجب پیشیں گوئی مجرم صادق کے نیچے اعوچ میں داخل کر دیا ہے جس کی اصلاح کے لئے یہ مسیح موعود نازل ہوا ہے - اور اگر آپ کے نزدیک یہ روایت غلط تھی تو آپ نے یا مغفرہ میں اُس کی تغیییط کیوں تحریر نہیں کی و ہلدا اللیس اول قار و رقة کسرت فی الاصلام ۱۳۷۰

الیکھے راجھوں اب ولکن شیخ الحاصل کی تائید میں فرمایا جاتا ہے کہ رانی الدین اخْتَلَفُوا فِيْهِ لَعْنَ شَلِّقٍ مَذْنَهُ مَا لَهُمْ يَهُوَ مِنْ عِلْمٍ
 لَا ارْتَبَاعَ الظُّنُونَ حاصل مطلب یہ ہے کہ جو واقعہ مختلف فیہ ہو
 اول تو وہ مشکوک ہو جاتا ہے ثانیاً جب کہ اُس واقعہ کا علم یقینی
 نہ ہو بلکہ صرف اتباع ظن ہی سے وقوع مانا گیا ہو تو اُس کی شبہ
 قول یقینی اور محقق نہیں کہا جا سکتا ہے دیکھو صفحہ ۵۴ سطر ۱۶ کو
 مشکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا انتہی پس یہ قول یہود کا کہ اُنکا
 قتلنا المیتہ الیہ ایسے امر مشکوک ہملت فیہ غیر معلوم بالیقین کے
 لئے ہرگز درست نہیں چہ جائیکہ اُس پر اور عقائد یقینی بطور شائع
 کے متفرع کے جاویں یعنی یہ کہ جب حضرت عیسیٰ مقتول بالصلیب
 ہوئے تو اس سے یہ نیجہ خلا کہ بالصروف ملعون ہو گئے و نعوذ بالسر
 منہ اور نبی نہ رہے یا مسئلہ کفارہ جو غلط در غلط ہے اُس سے
 ثابت کیا جاوے کہ یہ سب تفریقات بنا بر فاسد علی الفاسد ہے
 علی ہذا القیاس اہل اسلام کیلئے بھی یہ آیات بیانات ہدایات روشن
 ہیں کیونکہ جب حضرت عیسیٰ کا رفع جسمی آسمان پر ثابت ہی نہیں
 تو پھر مسئلہ نزول کو اُس پر متفرع کرنا کس قدر اٹکاؤں سے کام
 لیتا ہے قال اللہ تھ فَلَمَّا صُوْنَ الَّذِينَ هُمْ فِي عَنْكُرَةٍ
 سَأَهُوْنَ یعنی اُنکے تک چلانے والے قتل کے جاوے یں غفتہ
 میں بھولے ہوئے ہیں اب یہ پھر اصل کلام کیطرف رجوع
 کرتے ہیں کہ اگر یہ مُرَفَّهُ اللَّهُمَّ لِيَمْدُورْ رفع جسمی مراد یا حاکو
 ہیسا کر معا لعین کہتے ہیں تو یقظنا کے قرقلب کے چاہے تو
 بعد میں کے معنی رفع جسمی اور با قبل اُنکا یعنی ملعونیت مجتمع ہوں ہا انکم ہم ثابت کر چکے ہیں
 کہ ایک کافر مدد پہنچا وہی رہنے والا یا عبادوں کے ذریعہ جیسا کہ اخبار و نہیں لکھا ہے ۱۰۰۰ فٹ اپنی
 آسمان پر جنہوں ایسا پتو کفر و شرک کے ملعون ہو سکتا ہے اور اس جگہ پر رفع جسمی اور ملعونیت ہو رہو مجتمع ہو جائے
 ہیں جو مقتدا کو یہ کے باطل بخالعین ایسا قربتیں اگر تنا فیہن یقینی مذہبیں نہیں گرا اما لطفاً کہ ہو تو

نہ ہو نا دوسرے وصف کے لئے تہائیت ہی ضروری ہے تاکہ طلب کا اعقار برعکس ماید کردہ مسئلک کے متصور ہو و تکن ہہنا یجتمع الرفع الجسمی والملعونیۃ اکلاہما فاين هدا من ذات لانہ مختلف مقتضنای کلمہ بل اور حضرت مرتضی صاحب کو نزدیک رفع بمعنی موت کے پھرگز نہیں ہے ماں چونکہ توفی کے بعد بھی اپنیا کا ایک اعلیٰ درجہ کا رفع ہوتا ہے تو یہی رفع بعد التوفی مزاد ہے حضرت مرتضی صاحب کے کلام سے درجہ رفع کو بمعنی موت کے حضرت اقدس نے کہیں نہیں لکھا۔ اور اگر آیت ماقولۃ یعنی میل رفعہ اللہ الیہ کے معنے وہ ہوتے جو مختلفین کا خیال ہے تو عبارت کلام اکی یوں ہوئی چاہیے یعنی کہ ما قتلوا یعنیا بل قتلوا شبہہ و دفعہ اللہ الی السماء بمحسلاہ العنصری درجہ فصاحت اور بلاعثت قرآن کریم میں جو اعلیٰ وجوہ اعجاز سے اُس کا ہونا ضروری ہے خلل واقع ہوتا ہے گے ایک مقتضنے کے لکھے بل بھی اُس کی عبارت میں موجود نہیں مسئلکہ بیان کی شان سے بالکل بسیہ ہے کہ مقتضنے مقام یعنی تمیز ضروری کو چھوڑ کر مزید برال ایسے کلام بولے جسکا معنی بحسب التبادر مختلف ہوں معنی مزاد سے اور آیت بل رفعہ اللہ الیہ سے تحقیق رفع درجات در وقت واقعہ صلیب و ہم قبل اُس کے بحسب محاورہ قرآنیہ وغیرہ سہیوم ہوتا ہے جیسا کہ بل جاءهم بالتحقیق میں جو بعد امام یعقوب افتراہ کے واقع ہے اور پھرگز ارش ہے کہ ارادہ کرنا معنی رفع درجات کا بل رفعہ اللہ الیہ سے بسبب وجود مکمل عنہ کے جو قبل ادا واقعہ صلیب بھی تحقیق ہے میں حق اور صدق ہے کامر۔ پس بعد اذ قطع اختلال رفع جسمی کے آئینے بل رفعنا اللہ الیہ حکم بھیری رفع درجات میں لہذا اہل لسان اور محاورہ وال صحابہ جو قرآن و حدیث کے نفوی ہیں مثل حضرت ابن عباس کے

اور مخلفت کو مثل امام بخاری و عیزہ کے رضوان اللہ علیہم اجمعین
 رفع درجات کو اس آیت سے لیے جسے ہوئے تھے کہ ان محققین
 میں سے کسی سے آیت **إِنَّ مُتَوْقِنَّاً وَ إِنَّا أَفْعَلُّ إِنَّ** اور
فَلَمَّا كَانَ قَيْتَنَا کے معنوں میں اصح طور پر کوئی اختلاف مردی
 نہیں ہے ولا اختصار بالآثار الماجوحة والا حدیث
 الضعیفه المضطربة والمعارضة لهن المعنى كما
 تفضیله قواعد التعدیل واصول الترجیح التي حررت
 فی کتب الاصول ویجب مرا عاتھا لفهم کلام الله و
 حدیث الرسول اور اسی وجہ سے یعنی چونکہ یہ آیت محکم
 ہے رفع درجات میں تو بالضرور مبین اور مفسر ہوگی واسطے ان
 آیات اور احادیث کے جو باعتبار عووم اپنے کے دال ہیں وفات
 طبعی معنی پر مثل قدر خلقت میں **قَبْلَكُمُ الَّذِينَ** سُل اور ما من
 نفس منقوسة الا دعیزہ و عیزہ اور یہی آیت قرینہ ہے فویہ ارادہ
 کرنے صعنی موت کے لئے تو قیمتی سے اور متوفیا سے جیسا کہ
 تمام کتاب و سنت و لفاظ و رب سے ثابت ہوتے ہیں ماں مخالفین
 سے جب کچھ جواب اس کا نہیں بن پڑتا تو کلام اہی میں سخریت
 کرتے ہیں اور تقدیم و تاخیر کے بہانہ سے نظم کلام اہی میں اصلاح
 کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں و نیوز بالدمتہ اور یہی آیت با واز بلند
 کہہ رہی ہے کہ **كَمْتَ عَلَيْكُمْ شَهِيدٌ مَّا دُمْتُ** فہم میں بالغ
 جیا مخطوط نہ ہے کیونکہ **فَلَمَّا كَانَ قَيْتَنَا** کے مقابل میں ہی اور شاید نہیں
 درجہ بعید از عقل ہے کہ ایک زمانہ دراز آسمان پر زندہ رہنے کا ذکر
 بالکل متروک کیا جادے ملکہ کسی جگہ پر قرآن مجید میں مذکور نہ ہو
 حالانکہ بسبب خلقت العجازی کے ضروری البیان تھا اور علاوه یہ
 کہ احادیث میں جو کہیں حضرت عیین مذکور ہوئے تو بیشمول زمرة نبوی
 ذکر آن کا کیا گیا دیکھو احادیث معراج کو حالانکہ آسمان پر بحسب عقول

زندہ رہنا ایک مججزہ عظیم الشان بخدا اُس کا ذکر قرآن مجید میں بالتفصیر
مذکور ہوتا ضروری حقاً کیونکہ مقاصد قرآن مجید میں سے ایک مقصد
عظیم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بھائیات قادرت کا مذکور عین ضروری
خصوصاً ایسا عظیم الشان مججزہ جو ابتداءً خلقت سے اب تک واقع
ہیں ہوا اور ہمی آیت قرینہ ہے حدیث لوكان موسیٰ علیہ
حیثیت الخ میں جس کی صحت صاحب فتوحات کو مسلم ہے جیات
سے حیات فی الارض مراد لینے کے لئے۔ اور جب کہ یہ آیت تسبیح
دلالت مذکورہ و قواعد علوم الہیہ اختال رفع جسمی کو تعلق فتح کرتی
ہے کامرا نتیجه استبعاد عقل النتائی جو دربارہ مرتفع ہونے جسم
میسح کے بعدہ العصری آسمان پر ہے وہ بھی ذا جب التسلیم رہا
کیونکہ عقل وہ جو ہر طبقت ہے جس کی سنت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
کہ لوگُنَا شَهَمُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْطَلُّ السَّعْدِ اس آیت
سے ثابت ہے کہ عقل و نقل کے نہ مانتے والے اصحاب السعیر
میں داخل ہوں گے وغور باشد منہ و هندا کلاۃ تلفی جو ابا
لجمیع السوالات و ان اجتنا عن محل سوال تبرعاً فی هله
الرّسالۃ۔ بجانب اللہ و الحمد للہ کہ ایک کلمہ میں والاکن استدر اک
نے مخالفین کے تمام بل اور جملہ کچبیوں کو سیدھا کر دیا مگر جب کہ
کسی کو قرآن مجید کے علوم آلبیہ سے ہے انکار ہوا اور جس کی شان
لاماریمیکہ رہیت ہے اس کو چھوڑ کر امور مشکوکہ اور فقصص میغولہ
کی طرف دوڑتے تو اُس کا کیا علاج ہے۔ **شفس**

لاہور سمجحت مذاق بتاتے ہو کابی پڑی ہر نکلو میش اور جاتے ہو
اب ناظرین کو معلوم ہوا ہو گا کہ جملہ مخالفین کیسے بڑی وقت اور صیحت
پیش آ رہی ہے جو مخالفین کہ مذاق علیہ علوم آلبیہ سے نہیں رکھتے
وہ تو ایک ادنیٰ شخص کے رو برو گفتگو ان مسائل میں نہیں کر سکتے
اور جو مخالفین کسی قدر مذاق علیہ علوم آلبیہ سے رکھتے ہیں انکلکٹ

حسب سے بڑھ کر یہ مصیبت پڑی ہے کہ وہ تمام علوٰم آئیہ ہمارے
مسلسل کے مثبت اور موید ہیں اور مخالفین کو دھکے دے رہے
ہیں چنانچہ اس فائدہ جلیلہ اور دیگر مقامات استدلالات سو ناظرین
کو معلوم ہوا ہو گا و لنعمہ ماقبل۔ **شاعر**

فان کنت لا تدری فتک مصیبة و ان کنت تدری فالمصیبة عظم

تمت الفنائدة الجليلة۔

وَالآن نشرع في رد أصل

الكتب واليد المرجوة والملهمة

اور یہ بھی خیال رکھنا چاہئے کہ مراد ماقبل میں سے نفس قتل اور صلب
ہے قطع نظر منقی ہوئے اُس کے سے کیونکہ نفس حکایت میں ہے
نہ محل عنہ میں۔ اس تقدیر و تقریر سے جو صراحت نظم قرآنی سو بھی
جاتی ہے مصنفوں انجیل سے بھی مطابقت ہو گئی پھر ہم کو اُس کی
تلذیب کیونکہ جائز ہو سکتی ہے دیکھو صلب سنی اور جس مصنفوں کا
صدق قرآن کریم ہو اُس کی نقل بطريق استشهاداً من حيث الافتراض
جائز ہو گی جیسا کہ حدیث بخاری بلعوا عنی ولو ایہ وحدۃ
عن بھی اسرائیل ولا حرج آہ کے محل کی بھی صورت ہے ابھی
یقظہ اور حضرت اقدس نے صفحہ ۳۸۲ سے ۳۸۴ تک کہیں تحریر
نہیں فرمایا کہ معنی صلب کے ہڈی توڑنے کے ہیں صرف مصنفوں
ہڈی توڑے جائے کا لفظ کیا ہے اور ہم کو کیا ضرورت ہے کہ
معنی صلب کے ہڈی توڑتے کے لیوں کیونکہ با وجود موجود ہونے
جلد **مَا قَتْلُوهُ وَمَا أَصَلَبُوهُ** کے ہم کو کون سی صدمت دافع ہے
کہ صلب کے معنے ہڈی توڑنے کے لفظ میں ڈھونڈیں اس استدلال
کہ حاصل مطلب دو ہو جلوں کا قتل بالصلیب ہی ہے اور وہ حسب
حقائی اور احکام توریت کے اپنے تک موجہ لعنت شمار کیا جاتا ہے
بین ہم نے صلبیب پر چڑھائے جائے میں مجھ کے نظم قرآنی کو نہیں

چھوڑا اور آثار صحیح و احادیث اصح الكتب مسند ہے بھخاری کوہنیں
لظ قوت کے معنی لفظاً موت کے ثابت ہوتے ہیں پہنیں ترک
کیا اور بعد اد واقعہ صلیبہ مسیح کا زندہ رہنا اور عواصہ دراز کے
بعد کشیر میں مدفن ہونا کتب تواریخ تدبیہ وجہیدہ سے ثابت
کیا ہے اور نیز وہ انجیل جو ملک بتتے ہے برادر ہوئی ہیں مسیح بن
مریم کی سیاست تاثبت و کشیر وغیرہ کے لئے مویہ ہو گئیں پس بطلہ
مزہب مخالفین کا جو مخالفت کتاب و سنت کے ہے اور یہ خیال ان
کا خانہ زاد ہے آت ماقتلوہ پیشنا بل رهفہ اللہ الیہ سے
بشهادت مقتضیے تکہ بل وکھہ استدرک لکن دعیہ کے چند وجہ
سے خاکہ ہو چکا اور تواریخ محققہ سے بھی مخالفت خیال مخالفین کے
ثابت ہوئی کا ثبت فی محل

قولہ دوسری وجہ بطلان کی اتحاد مریج ہے دونوں
ضمیری منصوب متصل کا ال قولہ نظر پر اتحاد وہی مجموع مریج ہو
گا یہ فقط روح۔

اقول مؤلف اول اس کا فیصلہ کریں کہ جب مرجع ضمیر ماقتلوہ
کا آپ کے نزدیک جسم مع الروح ہے تو اس سے لازم آتا ہو
کہ آپ کے عندیہ میں جسم کے ساتھ روح بھی قتل ہو جاتی ہے
اس صورت میں ایک بڑا مسئلہ غطیم الشان اسلام کا جو آپ کو میں
مسلم ہے باطل ہوا جاتا ہے یعنی وہ اعتمام اپنیا و شہدا اور مضر میں
جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں مقتول ہوے ہیں وہ مع روح کے قتل
ہو گئے ہوں گے واللاتم باطل فالمزنوم مثلہ قال اللہ تعالیٰ
وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللهِ امواتٌ بَلْ احْياءٌ
عِنْدَ رَبِّكُمْ وَلَكُنَّ الَّذِينَ يَسْتَعْرُونَ وَ شایناً مؤلف صاحب پیش فتاویٰ
کہ سابق آیت و مآقتلوہ و ماصلبہ و ماصلبہ کے جسم مع الروح کہاں فکر
ہوا ہے جس کو آپ نے مرجع ضمیریں قرار دیا ہے بیرون اوجزوں البته

پیغمبر عیسیٰ بن مریم تو مذکور ہوا ہے پس وہی مریع مَاتُقْتُلُهُ وَمَا
صلبوبو کا ہے اور وہی مریع بیل را رخصر اللہ الیہ کا اور شانہ
ہم یہ امر ثابت کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کا رفع بحسب الدرجات لحت
حیات میں بھی ہوتا رہا اور بعد وفات کے بھی ایک خاص قسم کا
رفع درجات ہوا لیکن یہ امر تو مسلم مؤلف صاحب کو بھی ہوا کر شد
و نقرین بعد مقتول ہوا پتے کے انھیں اعلام و اسما کے ساقطہ پر کو
کے چاتے ہیں جو قبل مقتول ہونے کے ائمہ اعلام و اسما تھوڑی شرح
آن تزویٰ کر کے مبنی ذاری میں پس ترس از جسم جان بیرون شدن

قالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا يَخْسِبَ النَّذِيرُ قُتِلَ فَإِنْ سَبَبَتِ اللَّهُ
أَمْكَانًا بَلْ أَخْيَاءً عِنْدَ رَبِّهِ فَمَنْ زَوَّدَنَّهُ فِي حِلْمٍ بِمَا أَتَاهُمُ
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَلَيَكْتَبُنَا فِرْدَوْسٌ بِالَّذِينَ لَهُ بِلَحْفَوْنَ دِلْمَ مِنْ خَلْقِهِمْ
إِنَّ الْمُغَوْفَ عَلَيْهِ وَلَا يَحْشُرُ يَحْمَّلُونَ وَغَيْرَهُ ذَلِكَ مِنْ

الآيات اس آئیت میں بھی بیل موجود ہے تا یہ پیر صاحب اپنے
خیالی تفظیل میں کے بوجب ان مقتولین فی سبیل اللہ کے حیات
جسمانی بلکہ رفع جسمانی کے بھی قابل ہوں گے اور مثل شیعوں
کے ان کی رجست دو بارہ یا نزول من السماء کافول بھی کرتے ہو
گے۔ افنسوس کو مؤلف صاحب نے تاجی اس کوچہ طی میں قلم
رکھا اور اپنے صریدوں کے رو برو اپنے فہم سقیم سے اکنونادم نبویل اسر
وَكُوْمَنْ عَامَشْ هَلَا صِحْمَا وَأَفْتَهْ مِنْ الْفَهْمِ السَّقِيمِ
پھر اور وجہ بطلان ذہب مخالفین کی یہ ہے کہ حق بجا شرعاً
سلک جرائم یہود میں صرف افترا اور بہتان ان کا ذکر فرمائی ہے
يَعْنِي وَقُوَّةً لِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى بْنَ هَرَيْمَ رَسُولَ اللَّهِ
و فلہم ہمیں فرمایا اور ان کے اس قول کی صرف یہی وجہ حقی کہ حضرت
عیسیٰ کے قتل بالصلیب میں انھوں نے اپنی طرف سے کوئی وقیق
ذوق گذاشت نہیں کیا کوچہ پر کوچہ رسوایا اور مار پیٹ سے

تکلیف دی یا کہ صلیب پر بھی چڑھا دیا اور ان سب جرموں کے
مرتکب ہوئے اور چونکہ پس سب شروع ہو جاتے یہیں السبت کے
دو تین گھنٹوں میں صلیب پر سے اُندھے گئے اور فی الواقع
مقتول بالصلیب نہیں ہوئے بلکہ بقرینہ حرف لکن کے جو استدال
کے لئے آتا ہے صاف معموم ہوتا ہے کہ مقتول بالصلیب کے
مشابہ کئے گئے اور اس تدبیر سے اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کو قتل
بالصلیب سے بچایا جس کی سیاست فرماتا ہے کہ مَكْرُوهٗ وَمَكْرُورُ اللَّهِ
وَاللَّهُ خَيْرُ الْمُلْكَرِيْنَ یعنی یہود نے مسیح کے قتل کرنے کے لئے
کوئی دقيقہ فرد گذاشت نہیں کیا حتیٰ کہ سولی پر بھی چڑھا دیا مگر
ہم یہ رکھے اس بچاؤ کے حانتے ہیں ہم نے اُس کو قتل بالصلیب
سے بچایا جیسا کہ مشرکین کہ اخضارت صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل
کرنے کے لئے تمام منصوبے کر چکے تھے لیکن معیناً اللہ تعالیٰ نے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اُن کریم منصوبوں کے شرے سے مصون
و محفوظ رکھا کہا قائل اللہ تعالیٰ وَإِذْ يَكْرَهُ لِكَ الَّذِينَ لَعْنَةُ
رِبَيْتُوكَ أَوْ لَقْتُولُوكَ أَوْ يَمْرُجُوكَ وَ يَكْرَهُونَ وَ يَكْرُمُ اللَّهُ وَ
اللَّهُ خَيْرُ الْمُلْكَرِيْنَ المقصبه اللہ جل شانہ نے اپنے جیب کو
اس واقعہ مسیح بن مریم سے اسی لئے خردی کہ جس طرح سے سنبھل
مسیح کو یہود کے منصوبوں قتل سے بچایا اُسی طرح میں بچھر کو
بھی منصوبوں قتل مشرکین مکہ سے بچا لوں گا۔ یا اس قضیہ کو منظر
یعنی لغو کرو کہ جس طرح پر مشرکین مکہ کے منصوبہ قتل سے
بچھہ کو بچایا اُسی طرح مسیح کو بھی بچایا خدا اسی واسطے دونوں
قضیوں میں الفاظ مشرک کہ اور ایک سے ہی رکھے گئے ہیں ایں
البستہ حضرت عبیسی کے پشہ میں بصیرت ما صنی فرمایا گیا کہ مَكْرُوهٗ
وَمَكْرُورُ اللَّهِ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمُلْكَرِيْنَ کیونکہ قصہ زمانہ ما صنی کا تھا
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بصیرت معتبر ارشاد کیا۔

کہ یَمْكُرُونَ وَ یَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ کیونکہ یہ قصہ زبانے
 حال و استقبال کا ہے مگر الفاظ و موارد دونوں قصوں کے محتد لائے
 گئے ہیں کیوں محتد لائے گئے ہیں صرف اسی واسطے کہ واضح ہو جاؤ
 کہ دونوں قصوں میں باہم ماثلت تامہ ہے مگر انہوں سے مخالفین
 پر کہ با وجود اس قدر تنبیہ الٰہی کے جو قرآن مجید میں وہ طور اعلیٰ ماثلت ہے
 دو قصوں کے محتد لائے الفاظ کے ساتھ کی گئی ہے تاہم مخالفین حضر
 عیسیٰ اور آنحضرتؐ کی حفاظت و حوصلت میں ز میں و آسمان کا تفاوت
 اعتماد کرتے ہیں یعنی آنحضرت مسلم کے بچانے کے لئے اس تعالیٰ نے
 یہ تدبیر کی کہ غار ثور کے مصابب اور آفات سفر راہ مدینہ وغیرہ وغیرہ
 جنکا تخلی سخت دشوار تھا ان پر اور ان کے یار فار پر نازل فرمائیں اور
 بڑی تخلیقوں اور دشواریوں کے ساتھ کی روز میں مدینہ سورہ پہنچا یا
 اور دشمنوں کا تعاقب بھی پیچھے پیچھے چڑھا اور پر رہا اور پھر یہ احانت
 جتنا یا کہ ان لا تضروہ قدصہ اللہ اذ اخرجهُ الدُّنْيَا لَهُ فَرَأَ
 تلک اشتبین اذ همماً فِي الْعَكَارِ اور حضرت عیسیٰ کے لئے یہ تدبیر کی
 کہ بلا کلفت اور مشقت کے چھپت کو پھاڑا کر ایک دیرچہ بھی بنایا اور
 حضرت عیسیٰ کی شبیہ دو سرے شخص پر ڈال دی اور ان کو چوہنگ آسمان پر
 چڑھا دیا اور اب دو ہزار برس تھیں ان کو آسمان پر رہنے ہوئے ہو
 گئے نہ ان کو حاجت اکل و شرب کی ہے نہ ان کے جسم میں کسی طرح
 کا تغیر پہلا ہوتا ہے اور نہ ان کو کوئی مرض لاحق ہوتا ہے جو خاص
 صفت الہیہجی و قیوم کی مخفی یعنی لا یحول ولا یزول دو ہزار
 برس سے ان کو دے رکھی ہے ۶ بین تفاوت رہ ادا کجاست تابجا
 گو یا مؤلف اپنی زبان حال سے یہ شعر پڑھ رہا ہے۔ **شعر**
 شَبِيْخَانَ مِنْ حَضْنِ الْمَسِيْحِ بِرَاحْمَةٍ لِيَعْتَصِمَ فِيهَا الَّذِي هُوَ اَفْضَلُ
 مَا بَعْدَ يَادَ آنِيْ ۖ کیونکہ یہ فرق نہ ہوتا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے اکتوتے
 بیٹے مکی صفات بشریت سے سبرا اور کجا محمد رسول اللہ عبدہ و رسول

ایک خاکی نزارِ السنان و نعوذ بالله من هدن القول مثل الیوں
نکاد السکونات یتفقیرن میٹہ و تنشق الکھنضف و نختر
البھماں هدگا آئ دھووا لارس ہمین ولدا کلا و حاشا ای مولف
صاحب تم عیسائیوں کے شریک ہو کرو وہ شرپڑ سے جاؤ ہم تو یہ
اشعار پڑھتے ہیں۔ **اسعہار**

الابابی من کان صلکا و سیدلک و ادم بین الماء والطین حلاقن
فنالک الرسول الا بطحیح محمد له فی العلیج: تلمذ و طارف
اور ہم یہاں پر ان اغلاط کا اخبار کنا ہیں چاہئے جو مولف صاحب
نے اس مقام پر یہ سبب ہے علی کے کیں ہیں کہیں حضرت عیسیٰ کے
لئے تشبیہ بالملائکہ کا قول کیا ہے اور کہیں حضرت مریم کے گریبان میں
فع روح اسد تعالیٰ کے کلام پاک سے اپنے خیال میں مان لیا ہو
ہاں ہتھی رسول کے رو میں انتشار اسد تعالیٰ ان اغلاط کی خبری جادو
گی۔ اب ہم پھر اصل کلام کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ اس کے بعد
اسد تعالیٰ فرمانا ہے و کان اللہ عزیز یعنی یہ خیال مت کرو کہ السر
شالی سیخ کو بغیر آسمان پر اٹھا لے کے نہ پہاڑ سکتا ہنا بلکہ اُس کا نام عزیز
ہے باعزت اور با غلیہ بغیر آسمان پر اٹھا سے حضرت عیسیٰ کو قتل
بالصلیب سے بچا دینا باوجود صلیب پر چڑھا دینے کے اُس کے
سامنے ہٹری پات ہیں ہے۔ **شعا**

اذا را امرا لا یکون خسلافنا و ليس لذا کا اه میں الکون صفا
حکمیجہ یعنی ہم با حکمت ہیں کوئی کام ہمارا حکمت سے خالی نہیں
ہوا کرتا ہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ ہم حکمت ایمان بالشیب کو ہزار یار کر
ایسا مججزہ واقع کریں کہ ایمان لا نے کی طاقت مجبور کر دے اور پھر اپنے
چمیسی ازالی اور شاہد لمیزی کو تو فتنے سے کفار مک کے اس طرح
پچاویں کہ غار ڈور جیسے غار ہیں جس میں ثوران صدماً آفات کا اٹھا
انواع النافع کی بمسا سبب بکے ساختہ چپاویں اور

اور تمام آفات سفر کی اُس پر اور اُس کے یاد غار پر نازل کریں اور مسیح کو جو ان کے ایک خادم کی برابر ہے یہ شرف اور رتبہ دیویں کے بلا کلفت اور بغیر کسی محنت یا آفت کے چوتھے آسمان پر چڑھادیں اور اُس کی شفیقہ کسی حواری پر ڈالکر شفیقہ کو سولی پر قتل کروں ایسا غسل ہماری حکمت کے سرتاپا خلاف ہے تلکِ اذا فتنۃ صنیزی اور اُس تو اس بات پر بھی قادر ہیں کہ مسیح جیسا شخص اُس جیب ازلی کی مہت ہی میں پیدا کر دیویں اور وہ **امام** کے **مشکوٰ** کا مصلق ہو کر یکساں الصلیب کرے اور بخاطر اُس کی دعا اور الہام کے یقین **الخدا** بھی بھی واقع ہو اور اُسی کے دعوی کی تصدیق کے لئے اجماع کسوٹ و حسوف رمضان سالہ ہجری میں واقع ہو جو کسی مامور من السر کی تصدیق کے لئے جب سے کہ آسمان وزمین کو ہر عالمی نے پیدا کیا ہے واقع نہیں ہوا دعیہ و عزیز و شریعہ اُمان بارہ نشانیاں وقت میگوید نہیں پا ایں دو شناہِ انزیل تصدیق من استادہ افراد اور ہماری حکمت کا حقضنا ہی ہے کہ ہر چیز کو سائنس عاملہ حسب استعداد مادہ ذکری اُس کی کے کیا جاؤ اگر ایسا معاملہ جو بے وقوف ہماری حکمت سے مسیح کے ساتھ خیال کرتے ہیں کسی کے ساتھ کرتے تو اپنے جیب ازلی کے ساتھ کرتے جس کی امت کے مدد و مدد مسیح کی مانند ہیں

شعر

ایں مد ناست در اسلام چو خوشیدیاں کہ ہر دو میجا نقصے کے آیدہ
فلوس ایشت الدی مرا یینا و صفتہ بالذی و صفتنا
لہذا آسمان پر چڑھا دینا مسیح کا ہر طرح سے محض خلاف حکمت ہے
یہاں تک تو حاصل مطلب اس آیت کا مقام اب مؤلف صاحب
نے جو اثر ابن عباس کا بخیر فرمایا ہے اولاً مؤلف کو چاہئے کہ جو
اُسیں میں اضطراب اور لغادری مذکورہ اور جیزہ مذکورہ ساتھ واقع
ہے اُس کو دفعہ فرمادیں بعد اُس کے اس اثر کو پکار سے روپروپیش
کریں مثلاً اس اثر کے رو سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اولاد حضرت پیغمبر

کو اللہ تعالیٰ نے آسمان پر اٹھا لیا بعد اُس کے حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک حواری پر ڈالی گئی اور پھر یہود نے پھر کر اُس شبیہ کو سول دی تو ہم یہ دریافت کرتے ہیں کہ بعد اٹھائے جانے حضرت عیسیٰ کے آسمان پر اب اللہ تعالیٰ کو کون سی ضرورت پیش آئی کہ دوسرے خضر پر شبیہ عیسیٰ کی ڈالکر اُس کو سولی پر قتل کرایا کیونکہ اللہ تعالیٰ تو حکیم مطلق ہے اُس کا تو کوئی فعل خالی حکمت سے نہیں ہوتا بقدر محلِ آسمان القار شبه کے قصہ کو شیلیم کیا جاوے تو پھر اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان بہرہنیں چڑھائے گئے اور اسی زمین پر یہود سے پوشیدہ کر دئے گئے اور یہ احتیاط کی گئی کہ ایک حواری پر القار شبه کر دیا گیا تا کہ یہود اُس شبیہ کو قتل بالصلیب کر کر حضرت عیسیٰ کے نعل کا خیال چھوڑ دیوں مگر در صورتے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر چڑھائے جاتے تو کیا مؤلف صاحب کے نزدیک تب بھی یہود کے ہاتھوں میں آسمان سے آسکتے تھے بدین خیال ہر تقاضے نے ایک حواری کو اُن کے لئے کفارہ کر کر یہود کے منصبہ قتل کو دفع کیا۔ اور پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ بعد قتل بالصلیب ہو نے اُس شبیہ کے نعش اُس کی کہاں دفن کی گئی اگر آپ کے نزدیک اُسی قبر میں دفن کی گئی جس میں سے عیامیوں کے نزدیک تیسرا روز نکالی گئی تو سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کا رفع آسمان پر اور القار شبه حاریوں موجودین نے بچشم خود دیکھا تھا تو با وجود معاشرہ ان ناشتاے عجیب و غریب کے پھر اُس نعش شبیہ کو کس غرض سے قبر میں سے بخال لیا جس کا الزام یہود اتنیک نصارے کے ذمہ لگاتے ہیں پھر یہ گزارش ہے کہ اس اثر ابن عباس میں تین مذہب لکھے ہیں اول مذہب نصاری یعقوبیہ کا جو الہیت مسیح کے قال ہیں دوسرا مذہب نسطوریہ کا جو ابیت کے قال ہیں ان دونوں مذہبیوں کی رو سے گنجائش ہے کہ رفع جسمی آسمان پر

ہوا ہو کیونکہ حضرت عیسیٰ اللہ یا ابن اللہ جو ٹھیکرے اور یقیناً۔
 مذہب مسلمانوں کا یعنی حقیقی متبوعین عیسیٰ ہیوں کا
 یہ لکھا ہے کہ وَكَانَ هَنِيْثَا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ
 مَا شَاءَ اللَّهُ شَرُّ رَفْعَهُ اللَّهُ أَلِيْهِ وَهُؤُلَاءِ الْمُسْلِمُونَ بِئْسَ اُنْتَ
 مسلمانوں کے رو سے رفع بحسب الدرجات ہی ثابت ہوتا ہے کیونکہ
 تمام عباد مسلمین و مقریبین کا رفع ہے حسب الدرجات ہی ہوا کرتا ہے
 لایخ حسیک نظر ایسی طلب پر صریح دال ہر جسی کے فضیلت تو اوضع میں ہی وارد ہے کہ من تواضع
 لله رفعہ الله او عیہ ما لورہ میں وارد ہے اللہ اغفرلی
 وار حسینی و اهدنی و ارزقی و ارغمنی و عیز و عیز و پھر سبقنا
 یہ ہے کہ مؤلف صاحب کا منہب مسلمانوں کا ہے یا ہم مذہب یعقوبی
 اور سلطنتیہ کے ہیں بیتو توجروا پھر ابو اثر ابن عباس میں چند نظائر
 اور بھی ہیں جو سابق میں مذکور ہو چکے ہیں وہ بھی دور کیے جاویں
 بعد وقع تعارضات و اضطرابات کے ہم اس اثر کا جواب شافی و
 کافی دیوبیں گے اشارہ اس تعالیٰ اور یاقی اقوال جو مجاہد قیادہ اور
 سدی سے نقل کئے ہیں انہیں بھی اس قسم کا اضطراب و تعارض موجود
 ہے اُس کو دفع کیا جاوے تب یہ اقوال پیش ہوں ورنہ یہ اقوال
 جو یا ہم آپس میں بھی متعارض ہیں علاوہ بریں دیگر احادیث و
 آثار صحیحہ کے بھی معارض پڑتے ہیں تو کیونکہ قبول کئے جا سکتے ہیں
 کیونکہ علم اصول فقہ اپتنے اصول تقابل و ترجیح کی رو سے ان کو
 تسلیم سے آبلی ہے دیکھو ابواب تقابل اور ترجیح کو اصول فقہ میں
 اب ہم متوجه ہوتے ہیں واسطے جواب اس عربی عبارت کے
 جو تفسیر ابن کثیر و عیزو سے مؤلف نے نو دس ورقہ لکھی ہے اور
 تبیسا حوالہ ابن جریر کا دیا ہے جو ہرگز مؤلف کے پاس نہ رہنہیں ہے
 سب سے اول ناظرین پدر واضح ہو کہ ہم نزول سیع بن مرمیم کے
 منکر نہیں ہیں اگر نزول سیع کے منکر ہوتے تو پھر حضرت اقدس کو

یہ میسح موعود کیونکر مانگتے تھے ناں ہمارے نزدیک نزول کے وہی
محنتے ہیں جو خود مؤلف صاحب نے منعقدہ جگہ نزول کو بعث
و خروج کے ساتھ تغیر کیا ہے دیکھو ص ۲۳۴ سطح اور ص ۳۴۳
و عجزہ کو کامرا سابق۔

**قوله صفا سطح۔ اخرج عبد بن حمید و ابن المذن رعن
شہر بن حوشب فی قوله قم و ان میں اہکل الکشت لیویہ من
لیویہ من بہ فیکل موقیہ الی قوله امن بہ۔**

اوقول کتب کھوئی ہیں یہ مسلمہ واتفاقیہ لکھا ہوا ہے کہ نہ
الثنا کید لا یؤکد الا مطلوب و المطلوب لا یکون ماضیا و لا
حلا و لا خبرا مستقبلًا۔ اور آئیت لیویہ من بہ فیکل موقیہ میں تو
تاکید موجود ہے پس بوجی اس قاعدہ اتفاقیہ کے لیویہ من جملہ خبرہ
نہ ہوا بلکہ جملہ انشایہ ہوا تو پھر یہ آئیت پیشین گوئی یعنی خبر مستقبل
کیونکر ہو سکتی ہے کجا جملہ انشایہ اور کجا بلکہ خبر یہ ۶ بیں تقاضا
رہ از کجا ساست تابہ کجا ہے پس آپ نے جس قدر ایسے آئا یا اقوال
معضرین د جن میں اس آئیت کو پیشین گوئی فرار دیا گیا ہے) یہاں
پروردگری ہیں وہ سب بیان فاسد ملی الفاسد ہیں اور لیویہ من
کا جملہ انشایہ ہونا نہ خبریہ تفاسیر ادبیہ مثل کشافت د بضاوی د عینو
کے بھی لکھا ہوا ہے جملہ تفاسیر ادبیہ میں جملہ قسمیہ لکھا ہے جو انشایہ
ہوتا ہے پس اگر آپ کو ان عیسیٰ لماعت آہ کی تاویل ذیل منظود
اور پسند ہے کہ حضرت عیسیٰ سولی سے ہمیں مرے جو ملعون ٹھپر تے
بلکہ مرفوع الدرجات ہوے اور بروزی طور پر قبل قیامت کے
مبعوث ہونے والے ہیں آخر تک تو فہنا ہم کو یہ تاویل کہ مضر
ہے ہم بھی اس تاویل کو ستیم کرتے ہیں ورنہ خلاف قوانین مسلمہ
خونیہ کے آئیت کے معنی مزعوم آپ کیونکر کر سکتے ہیں بھر حال
دو بلاوں میں سے آپ ایک بلا میں تو ضرور مستbla ہوں گے اگر

ایت کو پیشین گوئی قرار دو گے تو قاعدةِ سخونیہ جواتفاقیہ ہے آپ کو چھوڑنا پڑے گا وہ خلاف مذا فخر لانکم عضضتم
علی مقتضاء کلمة بل بالفاجد اور اگر قاعدة سخونیہ سپر
کو مضبوطی سے کپڑو گے تو ایت مطلوب پیشین گوئی نہ ہے گی شر
و فی کفی میزاننا لک عبرۃ وانت لسان فیه ان کنت تعقل
اذار بحث احد هما طاش اخہتا وانت لما فیہما متیل وتسهل
قوله وکان من خبر اليهود عليهم لعائن الله الی
فوله مخصوصہ هنالک۔

اقول یہ ہے ماثلت تامہ مسیح محمدی کی ساتھہ مسیح اسرائیل کے
یعنی جس طرح پر علماء اہل کتاب نے مسیح اسرائیل کی تکفیر و تکذیب
کی تھی جیسا کہ مؤلف نے نقیر ابن کثیر و عیزہ سے نقل کیا اسی
طرح پر اس مسیح محمدی کی تکفیر و تکذیب بادیود و قوع صد ما نشانات الہیہ
کے علماء امت کر رہے ہیں اور اگر قابو ان کا چلنا تو قتل اور میثے
سوی میں باہی ہرگز دریغ نہ کرتے و لکن لا یقدروں
بسیب الشوکة السلطنة البرطانية والحمد لله پس مؤلف کو
اس اپنی نقل کی ہوئی عبارت سے عبرت حاصل کرنی چاہئے کہیا
اس مسیح کی تکذیب سے مخالفین کی ماثلت تامہ علماء یہود کے سچھ
نہ ہو جاوے و نفوذ بالله منه فهدۃ العبارۃ المنشولة من
التفسیر دلیل لنا لامکم

قوله فلیا احسن یہم الی قولہ والله اعلم از صفحہ او
تا آخر صفحہ ۲۰ **اقول** اس قصہ کا جعل اور مصنوعی ہونا بسب
اس کے کہ اس کے بیان میں اتواع انواع سے اضطراب ہے
سابق میں مذکور ہو چکا داسٹھے یاد دانی کے کسی قدر اضطراب یہی
پر بھی مذکور کیا جاتا ہے هو المسک ماکوراتہ يتضوع مثلًا ایک ہظر
یہ ہے کہ جب کہ حضرت عیسیٰ کو اسد نقالی سے چحت کو چھاڑ کر آئا

پہ چڑھایا تو پھر ایک حواری پر القارشہ کی کیا صورت باقی رہی
 جو اُس کو سولی پر چڑھا کر قتل کروایا کیا یہود آپ کے نزدیک ہائے
 پر بھی چڑھ کر حضرت عیسیٰ کو قتل بالصلیب کر آتے جو دستی و نفع
 اس خیال یہود کے کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر رہنے ہیں اُس حواری
 کو قتل بالصلیب کروایا کہ یہود کو حضرت عیسیٰ کا خیال حیات بھی
 نہ رہے۔ دوسرہ امریہ ہے کہ چاہئے تو یہ تھا کہ نہ حضرت
 عیسیٰ کو صریح ہوئے اور نہ آپ کے اصحاب اور یاروں میں سے
 کسی کو مقتول بالصلیب کرایا جاتا یہ کسی مد الہی ہوئے کہ ایک
 مومن مخلص مبتاع کامل کو جس کا ایمان حضرت عیسیٰ پر پڑھے کامل تھا
 اُس کو مقتول بالصلیب کر اکر ملعون کروایا اور پھر اُس پر المتننا فرمایا
 گیا کہ وَمَكْرُوهٌ وَ مَكْرُهٌ اللَّهُ خَيْرُ الْمُلْكَيْنَ ۝ کیا ہیے ہی
 قادر مطلق کو حامی اور ناصر خیر الامرکین کہا جاتا ہے کہ جو کسی کے لیے
 دوست خالص کو جو اُس کا مبتاع اور کامل الایمان ہے سولی سے
 قتل کراوے بلکہ اس قصہ القارشہ سے تو یہ ثابت ہوا کہ یہود
 ہی خیر الامرکین تھے کہ ان کی تدبیر حضرت عیسیٰ پر بلکہ خدا پر غالب
 آگئی کیونکہ اگرچہ حضرت عیسیٰ خود مقتول بالصلیب نہ ہوئے لیکن اُن
 کی کیا پرداز ہے جب کہ ان کا ایک محب مخلص اور مبتاع صادق
 کامل الایمان مقتول بالصلیب اور ملعون ہو گیا اور اس ذریعہ سے
 یہود کا مطلب یوں حاصل ہوا کہ ایک کامل الایمان مبتاع صادق
 حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کر اکر اُنھوں نے ملعون کر دیا۔ آہ صد ۷۰۰
 آہ ایسے نبی کے اتباع پر اور اُس کے اصحاب صادقین پر ۷۰۰ کو
 نوٹ ناظرین رسالہ کے لئے ایک ضروری manus کو وقت پڑھنے ہمارے
 رسالہ کے رسالہ مردوں حسب نشان ہی بنر صفحہ جو ہم نے ہر مقام پر کی ہے
 مطالعہ میں رکیں تاکہ رد و مردوں کا لطف ان کو حاصل ہو کہ تقریباً آہ
 مشیاء باضنداد ہا قصۂ مسلمہ شہورہ ہے وہ صرف ہمارے رسالہ کے مطابق

کہ اُس کا اتباع ان کو کچھ نفع نہیں اور ایک محلص مقتول بالصلیب
ہو کر ملکوں ہو جاوے اور آیت مَنْوِقِلَهُ وَ رَأْفَعَ رَأْئَهُ اہ
کو اس حصہ میں جو درج کیا گیا ہے یہ اور بناء فاسد علی الفاسد
ہے کیونکہ یہ آست جود اس قصہ القارشہ کو باطل کرنے کے
بجھنڈ وجہ آولاً انکہ اللہ تعالیٰ اسی آیت میں حضرت عیسیٰ سے
 وعدہ فرماتا ہے کہ وَحَاعَلَ اللَّهُ أَشْبَعَوْكَ هُوَ فَالَّذِي يَعِزُّ
هُنَّا فَإِنِّي يَوْمَ الْقِيَامَةِ پس ایک مشتعل کامل کو وقت وعدہ ہی
لکے سوئی سے فتن کروا دیتا کیسا مخالف اس وعدہ الہیہ کے ہے
زادہ سر تو وعدہ فو قیمت اور صحبت پڑ قتل بالصلیب جو مستلزم
ملعونیت کو ہے۔ ۶ بین تقاضت رہ اذ کیا بست تابہ کیا ہا
ثانیاً القارشہ خود سیاق آیت کے خلاف ہے یعنی وَمَكَرَهُ مَا
وَمَكَرَ اللَّهُ وَ اللَّهُ خَيْرُ الْمُكَرِّهِ۔ اے مولوت خدا
آپ کا خدا کیسا خیر المکرین ہے کہ ایک بیت کامل الایمان محبت
صادق حضرت عیسیٰ کو یہود کے ناچھے سے مقتول بالصلیب کرنا
کر ملعون کئے دیتا ہے اور اپنی صفت خیر المکرین بزرگ ہے بھی چنان
ہیں ذمہ اپنے فرمائے کہ آپ کے اس خدا پر کوئی کیا بصر و سا
کر کے شعر

گُلہیں لکھتے سنتے داں ملا کار طفلان تمام خواہ پر شد
حضرت یا تو آپ سے خدا سے غابر سے دست بردار ہوں اور یا اثر
ابن عباس سے ناچھے دھوئیں اور اُس کا نام نہ لیں کہ وہ اثر
اس قادر مطلق کی صفت خیر المکرین کو لکھوئے دیتا ہے۔ شاکش
کلام ہی جو اس قصہ مسیح کو آغاز سے بیان فرماتا ہے اُس
کی نظر عبارت یہ ہے فَلَمَّا أَحَسَّ عَيْنَيْهِ مِنْهُمُ الْكُفَّارُ
قَالَ لَمَنْ أَنْصَارِي إِنِّي اللَّهُ اُسْ آیَتِ مِنْ الْقَارَشَہِ
نَامُ وَ نَشَانُ ہیں ہے کیونکہ یوں ہیں فرمایا گیا کہ قائل کا عہد

ایکھر یقین علیہ شبہی اگر القارشہ کا فضہ صحیح ہوتا تو
 کون سا امر مانع تھا کہ بجاے من الصاری الی اللہ کے ایک
 یقین علیہ شہی قرآن مجید میں مذکور ہوتا خصوصاً جب کہ یہ خیال
 و لحاظ بھی کیا جاوے کہ ایک شخص کی شبہ کسی دوسرے
 شخص پر اتفاقاً کروئیں ایک معجزہ غطیم الشان ہے جس کا ذکر کرنا
 قرآن مجید میں ضروری البيان ہے کیونکہ قرآن مجید کے مقاصد
 میں سے انہمار معجزات اور عجایبات ندرت ایک مقصد عظیم
 الشان ہے۔ زابعاً حواریوں کا جواب بھی اس فضہ کی نفی کرتا ہے
 اگر کاش حواری لوگ مَنَّ الصَّارِيْثَ إِلَى اللَّهِ کے جواب میں
 بجا ہے تھنَّ الصَّارِيْثَ اللَّهُ کے تھن مستعدوں لافتاء
 شبہت علیینا لثلا هقتل بالصلیب و تھن نقتل عوضك
 کہہ دیتے تو بھی اس فضہ کی کچھ اصل معلوم یا معنوم ہو جاتی
 پھر کیا وجہ کہ اللہ تعالیٰ نے اس فضہ حضرت عیسیٰ کو آغاز سے
 اخترنک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں القارشہ کا کہیں پہنچا اور الشان نہیں بلکہ نفی القارشہ کی ہوتی ہے
 خامساً دعا کے حواریین یعنی فائٹنہیں میت الشَّاهِدِینْ بھی دلالت
 کرتی ہے کہ حواریین میں سے کوئی حواری صادق مقتول بالصلیب
 نہیں نہوا کیوں نہ جسیا کہ دعا حضرت عیسیٰ کی قبول فرمائی کئی ہے
 کما قال اللہ تعالیٰ يَعِيشُنِي إِنِّي مُتَوَقِّلٌ وَ رَاهِ فَتَكَ رَاہِ
 وَ مَطْهَرٌ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ لِيْسَ هِيَ حواریوں کی دعا بھی قول
 کی گئی دیکھو وَ حَمَّا عَلَى اللَّذِينَ اتَّبَعُوكَ قُوَّةَ الَّذِينَ كَفَرُوا
 رانِ يَوْمِ الْقِيْمَةِ پس اگر حواریوں میں سے کوئی حواری صادق
 مقتول بالصلیب کیا جاتا تو وہ بھی ملعون قرار دیا جاتا تو پھر قدر
 شاہدین میں جتنا مقام یہاں پر بنی سے ماخت اور انہیں امت سے
 فوق ہے کیونکہ اُس کا نام درج ہو سکتا تھا اب میں پوری آیت

کو معا بعض جلوں تفسیری کے اس حجک پر لکھے دیتا ہوں تاک ناظرین
 کے اذان میں بحکم ادا تکر تقدیر کے بخوبی یہ امر جا نہیں سوچا تو
 کہ قرآن کریم اس جعلی فضہ کو رو فرمایا ہے وہی ہلتہ فلہتہ
 اَحَسْنَ عِيشَى مِنْهُمُ الظَّالِمُونَ ای ارادہ قدہمہ لہ قائل من
 اَصْنَارِنِي إِلَى اللَّهِ يَخْتَبِرُ إِيمَانُ الْمُخْلَصِينَ من عیشہم فی سَاعَةٍ
 الْعُسْرَةِ قَالَ الْخَوَارِيُّونَ مَنْ عَنِ الْفَضَارِ اللَّهُ يَعْسَى لَنْ نَالُوا جَهَنَّمَ
 النَّصْرَ لَا نَرْثَكُ رَضِيَ اللَّهُ وَكَيْفَ لَا نَقْصِلُ اللَّهُ وَقَدْ أَمْتَأْنَى
 يَاللَّهِ وَأَسْتَبَدَ إِلَيْنَا مُسْلِمُونَ رَبَّنَا أَمْتَأْنَى إِنَّمَا أَنْزَلْتَ وَأَبْعَدْنَا
 الرَّسُولَ فَالْكَثِيرُ مَعَ الشَّاهِدِينَ وَمَا فَصَدَ وَاقْتُلَ عِيسَى
 يَالصَّلَبِ مَكْرَهًا حَتَّى جَعَلُوهُ عَلَى الصَّلَبِ وَمَكَرَ اللَّهُ
 بِإِيجائِهِ وَإِخْرَاجِهِ حَوَارِيِّينَ مِنْ قَتْلِ الصَّلَبِ مَعَ اُنْهَمِ صَلَبَيْهِ مَحَازاً
 ای جعلوہ علی الصلیب وَمَا کانَ ذَلِكَ الیومَ یوْمُ الْجَمْعَةِ
 بعد العصر لیلة السبت هکذا فی صفحۃ ۲۰ سطر ۸ فلمہذا
 انزل من الصلیب تعظیماً للیلة السبت حين اقبلت وكان
 ما کان وَ ذلِكَ اذ اللَّهُ خَيْرُ الْمُلْكَيْنَ ای اغلهم اذ قاتَ
 اللَّهُ يَعِیشی اعلاماً لہ بمکرہ بالاعداء و تخلیصہ عن مکرہم
 رَبِّنِ مَتَوَقِّیْکَ ای حمیتک حفت انفك و سرا فک ای
 ای مقربک ای مقدر صدق الذی هو عندی و مُطْهَرُك
 مِنَ الْذِيْنَ كَفَرُوا وَ جَاعِلُمُ الَّذِيْنَ اتَّبَعُوكَ مِنَ الْخَوَارِيِّینَ
 وَ الْمُسْلِمِيْنَ فَوْقَ الْذِيْمَتِ كَفَرُوا ای یوْمُ الْقِيَمَةِ المحاصل اس
 فضہ میں جو کچھ مفسرین نے بلا تحقیق و تنقیح تقاضیر میں لکھا ہے
 اس میں اس قدر مفاسد بھرے ہوئے ہیں کہ ان کی شمار کے لئے
 اکیس بڑا دفتر درکار ہے ہم لے ناظرین کو چند مفاسد پر اسلام
 دی ہے اور حضرت مریم کا مائم گرتا صلیب کے نیچے جو آخر عبارت
 میں لکھا ہے وہ بھی ایک عجائب العجائب سے ہے جس کے مفاسد پہلے

هم درج كربلاه هیں فلا نعید ها هرگز اخراج فتنگ ولا تکن من
 الغفلین و لعلك لا تخدر هذه الدار في تقدير من تقاسير
 المفسرين - وهذا كلها من اختحان الله عباده مالله في
 ذلك من الحكمة البالغة وقد أوضح الله ألام و جلاته
 وبينه و اظهره في القرآن العظيم الذي انزله على رسوله
 الراجل المؤيد بالمعجزات والبيت والدلال على الواضحت
 فكان نقاوى وهو اصدق القائلين و سرت الغلبيين المطatum
 على السماوات والضمائر الذي يعلم السماوات والآيات
 العالم بما كان وما يكون وما لم يكن لو كان يكفيت بكون
 و ما قتلواه و ما أصلبواه و لكن شفاعة لهم اي شبه لهم
 عيسى بالمقتول بالصلب فظنوا بل شكوا انتم قتلواه
 بالصلب و لهذا قال و إنك الذين اختلفوا فيهم لئن شاء
 صدقة ما لهم به من علم إلا آباءكم الظن يعني بذلك من
 ادعى انه قتله من اليهود ومن سله اليهم من جههم
 النصارى كلهم في ذلك من ذلك و حيرة و ضلال
 و سحر و لهذا قال و ما قتلواه يقينا اي و ما قتلوه متقيين
 بل هم شاؤون متوجهون في ذلك بل رفعه الله لا يرى
 سرقوا رواحنا و بحسب الدريجت لأن رفع الا شأن
 الى الله مما يكون الا بحسب الدريجت لا بحسب المكان
 و كان الله عزيزا اي من يتعجب لمحاسب لا يرام جنابه ولا
 يعنام من لا ذ بيا به حكمي اي في جميع ما يقتله
 ويقضيه من الامور التي يختلفها و له الحكمة البالغة
 و الجهة الداعمة و السلطان العظيم والامر القديم -
 قوله قوله و اون من اهلي الكتب لا يروي
 به قبل موته الى قوله اذا نزل امسواه اجمعون

ا قول ہم نے تسلیم کیا کہ صیہر قبل موت کی حضرت عیسیٰ کی طرف راجح ہے لیکن اس آیت کا پیشین گوئی ہوتا سابق میں ہم باطل کرچکے ہیں بلکہ مقصود اس آیت سے اشارہ ایمان کا ہے حضرت عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہونے پر بوجہ مذکورہ مسین آیت کے اور آیت جملہ الشایعہ ہی نہ خبریہ ہکتا فی البیضاوی والکشاف کیونکہ اس میں نون تاکید موجود ہے و نون التأکید لا یؤکد الا مطلوباً و المطلوب لا یکون ماضیاً ولا حاضراً ولا خبراً مستقبلًا لہذا نون تاکید جملہ لیوْ مَنْ يَرَهُ فَلَمْ يَرْ
مَنْ يَرَهُ کو جملہ خبریہ ہونے سے مانع ہے پس معنی آیت کے یہ ہوے کہ تمام اہل کتاب یہود و نصاری مسیح کی موت صلیبی واقع ہونے میں شاک اور متردد چلے آتے ہیں اور اس بارہ میں اپنے شاک اور متردد ہونے پر ان کو یقین اور ایمان حاصل ہے اور بدلاںکی مذکورہ سیاق آیت ایسا ہی ہوتا چاہئے۔ اور حسن کا یہ قول کہ وَ اللَّهُ أَنَّهُ لَجِيَ الْأَنَّ عَنْ دِلِيلِهِ
اس امر کی کہ جیات حضرت عیسیٰ کی جسمانی ہتھیں یلکہ جیات ان کی روحاںی ہے جو عند اللہ ہے کیونکہ محاورہ فرآن مجید میں جیات عند اس سے جیات روحاںی ہی مراد ہوتی ہے جو جسمانی جیات سے علاوہ ہے کما قالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَنْهُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَيِّئَاتِ اللَّهِ أَمْوَاتٍ بَلْ أَحْيَاهُ وَعِنْدَ رَبِّكُمْ دِيْنُ
دوڑ جگہ پر فقط عند ربہ سحر اور عند اللہ کا موجود ہے اور جب کہ اس قول سے جیات جسمانی ثابت نہ ہوئی تو نزول مسیح بھی بروزی طور پر سعین رہا کیونکہ مسیح بحمدہ العصری زندہ ہی تھیں جو نزول بحمدہ العصری اُس پر متفرغ کیا جاوے وہی المطلوب۔

قوله و قال ابن ابی حاتم الرائع قوله بدلیل فتا طہر

ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اقوال اس قول میں فقط باعثہ موجود ہے پھر تو
من الساء بحسده العضری کب ثابت و قائم رہا اگر کہا جاوے
کہ تحدیدی تاویل ان اقوال میں توجیہ القول بنا لا یرضی ہے فاکہ کے
مصدقہ ہے پس ایسی تاویل کیوں نکر قبول کی جا سکتی ہے تو گذشت
یہ ہے کہ اگر آسیب ان اقوال مردودہ کی یہ تاویل تسليم ہیں کرنے
تو چونکہ یہ اقوال دلائل قطعیہ مذکورہ کے معارضن ہیں لہٰذا حصن
باطل ہیں پس اُن کے نہ تسليم کرنے میں بحیر ہیں خصوصاً
جب کہ اُسی لفظ نزول کی جگہ پر لفظ بعث و نیز لفظ خروج بھی
وارد ہے اور خود بھی یہ اقوال یا ہم مخالفین ہیں دیکھو اسی
مقام پر اول ہیں لکھا ہوا ہے قال ابن جریر اختلاف اهل
التاویل فی معنی ذلك پھر اسی کی پہنچ سطروں کے بعد اپنے
معنی کی تائید میں تحریر کیا گیا و هدن القول هو الحق کا سنبھال
بدلیں قاطع اب ناظرین سے اضافات طلب ہے کہ جب فرین
کسی آیت کی تغیر میں مختلف ہوں تو دوسرا مفسر کی اپنے معنی
کو قطعی الثبوت کہہ سکتا ہے یا جو معنی کسی آیت کے دلیل
قاطع سے ثابت ہوں اُن معنی کی شبہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ
اختلاف اہل التاویل فی معنی ذلك بہر حال دیکھو اسی
آیت مانکن فیہ میں اللہ تعالیٰ قول یہود کو جو یہ علم خود انکھوں
نے محقق قرار دیکر قول کیا مخاک راتا قتلنا الیتھ اُس کارو اللہ
نے اختلاف کو ثابت کر کر کہا کہ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَعُوا فِيمَا لَهُنَّ ظِلْعٌ
ھنہ خلاصہ یہ ہے کہ جس امر میں محققین کا اختلاف ہو وہ امر
قطعی کیوں نکر ہو سکتا ہے بہر حال دلیل قاطع اپ کی طرف سے
جب بیان کی جاوے گی تب ہماری طرف سے بھی اُس پر نظر
کی جاوے گی بالفعل اسی سوال کا جواب دیا جاوے کے نون التاکید

لَا يُؤْكَدُ الْمَطْلُوبُ وَالْمَطْلُوبُ لَا يَكُونُ مَاضِيًّا وَ لَا حَالًا
وَ لَا خَبَارًا مُسْتَقْبِلًا اسْنَى لَهُ بِعْنَاوِي وَ كَشَافٌ وَ عِزَّةٌ نَّفَجَ
كَبُوْرٌ مَذَكُورٌ رِبَّهُ قَيْلَكَ مَوْتَيْهُ كُوْجَلَهُ اَنْشَائِيَّهُ لَكَهَا هُبَّهُ بِعِيشَيْنِ گُوْنَى
کَهَاں سَرَبِي

قوله قال ابن جوير القول الصحيح في تفسير الآية

إلى قوله بعد نزوله إلى الأردن -

أقوال اس قول میں بھی مشہد سابق کے کلام ہے۔ اور شیراز
عبارت میں یہ جملہ کہ **فیقتل میہ الصللہ** قابل عجز ہے کیونہ
مؤلف صاحب اور ان کے ہم مشرب و جمال کے شخص واحد قرار
وینے میں بڑا زور لگاتے ہیں اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ جمال شخص
واحد ہی ہے یعنی اُس کی جماعت اور ذریات کا کثیر ہونا مناقی
امس کی وحدت شخصی کو نہیں ہے کہ کثیر ہونا اُس کا اس عبارت
سے بھی ثابت ہونا پہنچ اور ظاہر ہے کہ جماعت اور ذریات کی
شخص کی اُسی شخص کے حکم میں ہوتی ہے پس اُس کی جماعت اور
ذریات بین الحاظ و جمال ہی ہوتی اسی لئے جمال کو **صیہ الصللہ**
کہا گیا جیسا کہ ہندوستانی لاث پادری ایک ہی ہوتا ہے مگر امر
کی ذریات پادری تمام ہندوستان میں کثرت سے موجود ہیں اور
یہ امر آئیزہ تمہارے سسلات سے ثابت ہو جاؤ گے لہا کہ ما میں
صَحَّ مَوْعِدُ مُحَمَّدٍ اور **صَحَّ الصَّلَلَهُ** کے جو لڑائی ہو
گی وہ **سَنَانِ لِرَانِي** نہیں ہے بلکہ سانی جنگ یہ جو سماحتا
اور مناظرات کے ساتھ ہو گی جس میں صلح الصللہ کو شکست فان
ہو گی اور دہی اُس کا قلت ہونا ہے پس جمال کا صلح الصللہ
ہونا اور صلح موعود کے وقت میں نصاری کا زمانہ ہونا ثابت ہو
کیونکہ مفسرین **و** نے اتفاق کیا ہے اس پر کہ مراد مغضوب عليهم
وہ قال في فتح الباري لاعلم بين المفسرين في ذلك اخلاقه قال ابن أبي حاتم - منه

سے فرقہ یہود ہے اور صنائیں سے نصاری پس میسح الصلوٰۃ رضی
پادریوں کا امام ہوا جس کو میسح محمدی موعود شکست فاش دیا گیا
اور جملہ یکسر الصلیب بھی اسی پر دال ہے کیونکہ اس جملہ
سے بھی صفات معلوم ہوتا ہے کہ میسح موعود کے زمانہ میں صلیب
پرستی کا غلبہ ہو گا جس کو میسح موعود توڑے گا لیکن در صورت
ہوئے نے دجال کے یہود میں سے یکسر الصلیب کیونکر صاف
آسکتا ہے۔ علاوہ یہ کہ فرقہ یہود تو حسب پیشین گولی مسلمہ
فریقین کے جو کتاب و سنت میں مذکور ہے قیامت تک ذیل
و خوار رہیں گے پھر دجال صاحب شوکت و اقبال یہود میں
کیونکر ہو سکت ہے اور یعنی الجزایہ کی یہ تفسیر کا یقین الہ
الاسلام او السیف مخالفت ہے لفوص فظیلہ قرآنیہ کے
کما قال اللہ تعالیٰ لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ ایضاً قال تعالیٰ لَا
یَنْهَا كُفُّرُ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ لَا يَقْنَطُ الْمُؤْمِنُ فِي النَّبِيِّ وَ لَا تَحْ
بِخْرُجُوكُفُّرُ وَمَنْ دِيَارَ كُمَّةَ أَنْ تَبْرُو هُمْ وَ لَقْسَطُوا إِلَيْهِمْ رَأَى اللَّهُ
بِحَثْتُ الْمُفْسِدِينَ ایضاً قال تعالیٰ حتیٰ يعْطُوا الجزایہ عنِ
يَكِيدُ وَ هُنْ هُنَّا عَزَّوْنَ وَغَيْرُ ذلِكَ مِنَ الْإِيمَانُ الْكَثِيرَةُ
اور نیز مخالفت ہے بحقارے مسلمات کے دیکھو ص ۳ سے
فیل یا رسول اللہ و مَا يَرْخَصُ الْفَرَسَ قال لا يرکب لحرب
ابدًا اور دیکھو ص ۳ سے ان یخراج و انا نیکم فانا جیجیہ
دو نکر و ان یخراج و لست فیکم فاما جیجیہ نفسہ معنی
جیجیہ کے باتفاق لغت جمیت سے غالب آنا خصم پر ہے ان
حملوں سے معلوم ہوا کہ مقابلہ دجال کا میسح سے بمحبت ہو گا
کہ اُس کے شبہات و شکوک کو میسح موعود جمیت باہرہ سویت
و نایو کردے گا نہ بکنگ و جمال۔ ایضاً دیکھو ص ۲ سے
۱۷ اہ عَلَى اللَّهِ ذَابَ كَمَا يَذَوِبُ الْمَلَحُ فِي الْمَاءِ فَلَوْ تَرَكَهُ

لذاب حقیقی یہ ملک اس کا معنوم ہی ہے کہ دلائل حقیقت ثابت سے اُس کا بطلان ہو وے کا اور اس نتیجے سے جماعت الحجۃ و تَرَهْقَ الْبَاطِلُ کا مصنون واقع ہو گا اگر دجال کا قتل تلوار سے ہوتا تو عبارت مذکورہ بالکل لغو ہوئی جاتی ہے ایضاً دیکھو ص ۳ م ۳ لا یحکل لَكَفَرْ يَمْدُرِيْهِ نَفْسَهُ الْأَمَّاتِ اس جملہ کا معنوم مجھی ہی ہے کہ مسیح موعود کے کلامات جمعت آیات سے اُس کے مخالف ہلاک ہو ویں گے پھر فرمائے کہ اندر نصیحت جنگ و جبال سنائی کی کیا ضرورت باقی رہے گی ایضاً دیکھو ص ۳ م ۳ سے اذ اوحى اللہ عز وجل الی عیسیٰ ع دیکھو ص ۵ م ۵ و بیعث اللہ فی ایامہ یاجوج و ما جوج فیہ لکھر اللہ تعالیٰ برکۃ دعائی اس سے ثابت ہوا کہ ہلاک یاجوج و ما جوج کی مسیح موعود کی برکات ادعیہ سے ہو گی نہ حرب و جہاد سے

قُولَهُ وَيُؤْلِكَ مَارُوِيٌّ عَنْهُ فِي تَقْسِيدِ وَإِنَّهُ لَعَلَمٌ
لِسَاعَةٍ ای نزول عیسیٰ قبل یوم القیمة۔
اوقول ضیر انہ کا مرجح جو اس قول ابن عباس میں نزول عیسیٰ قرار دیا گی ہے وہ بہتی ہے صرف اس خیال غلط پر کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے بجسدہ العنصری نازل ہوں گے ورنہ سابق میں کسی جگہ یہ مرجح نہ ہخا مذکور ہے اور نہ حقیقتاً پھر کیونکہ تسلیم کیا جاوے کہ ضیر انہ کا سو مراد نزول عیسیٰ ہے علاوہ یہ کہ تو یہ عیسیٰ سے قیامت کا علم حاصل ہو جانا نصوص تطبیق کے مخالف ہے کیونکہ قبل قیامت کے تو علم قیامت کا کسی کو دیا ہی نہیں گی سو ای اسد تعالیٰ کے کما قال اللہ تعالیٰ إِنَّهُ يَرْكُبُ عِلْمَ السَّاعَةِ ایضاً وَعَنْدَكُمْ عِلْمُ السَّاعَةِ إِنَّمَا تَرْكِبُ كُفْرًا لَا يَعْلَمُ السَّاعَةَ

مِنَ الْأَلْيَتِ الْكَثِيرَةِ اُور پھر کبیسی بے معنی بات ہے کہ نزول عیسیٰ تو شاید وہ مہار برس کے بعد ہو اور قلی دو مہار برس کے حاضرین سے خطاب کیا جاوے کے فلائم تکڑیں یہاں کی یعنی دلیل تو دو مہار برس کے بعد وہی جاوے کے گی اور مذلوں کو تم اسی وقت تسلیم کرو اور کچھ شک و شبہ مت کرو اور اگر کہا جاوے کے بعض فراریات میں لَكَمٌ لِلشَّاغَةِ بھی بفتح لام آیا ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ قیامت کی علامات میں سے نزول عیسیٰ ایک علامت ہے تو کہیں گے ہم کہ نزول عیسیٰ بجسیدہ العنصری مت مانا جاوے کا جب کہ صعود ان کا بجسیدہ العنصری ثابت کیا جاوے دھو کا تری مثبتت الی الا ان

قوله فتوحه في مقابلة اوئل عن مقام النبوة

الى مقام الراوية آه

ا قول ایسا انظرون اس عبارت میں جو جملہ فرغوہ ہے وہ قابل عزور ہے یعنی نصاری نے جو حضرت عیسیٰ کو مرتبہ نبوۃ سے مرتبت الوہیت پہ پہنچایا تو اس کو اس عبارت سے ادا کیا گیا کہ فرغوہ عن مقام النبوة الی مقام الراوبیة اب اگر اسد تعالیٰ نے رغماً لیہواد مرتبہ ملعونیت سے مرتبہ بتوت پر حضرت عیسیٰ کو پہنچایا تو اس امر کی تغیر کے لئے بجز نظم عبارت ملن رَفْعَةُ اللَّهِ إِلَيْهِ کے اور کون سی عبارت بلیغ و انصبح ہو سکتی ہے بیٹھا تو جو فا پس اس عبارت سے بخوبی ثابت ہوا کہ ما پہ الزراع در میان یہواد و نصاری کے یہی امر تھا کہ یہواد حضرت عیسیٰ کے مرتبہ کی تنقیص کرتے تھے حق کے ملعون قرار دیتے تھے جس پر فقرہ بمار مودہ بدہ و امہ من العطا شد دلالت صریح کرتا ہے اور نصاری مرتبہ نبوت سے رفع کر گر مقام رہبوبیت پہنچاتے تھے تو اس زراع کو اسد تعالیٰ نے یوں رفع فرمایا کہ هَلْ قَاتَلُهُ يَعْيَثُنَا ملن رَفْعَةُ اللَّهِ إِلَيْهِ پس

بلحاظ اس نزاع کے مراد رفع سے بجز رفع درجات اور کیا ہو سکتا ہے۔

قوله قال البخاری رحمہ اللہ فی کتاب ذکر الابنیاء من
صیحیہ الی قوله ثم یعید ها ابو هریرۃ ثلث مرات۔

اقول اس جگہ یہ مخالفین یہ شبہ پیش کرتے ہیں کہ امام بخاری نے باب ذکر الابنیاء میں نزول عیسیٰ کو بیان کیا ہے پس نزول عیسیٰ سے فہری عیسیٰ مراد ہیں جو بنی اسرائیلی تھے لا غیر نوجاپ اس کا اولا یہ ہے کہ مؤلف کا یہ کہنا کہ ذکر الابنیاء میں کسی اور ولی یا محدث یا ہم کا ذکر ہای ہنیں سرتاپا غلط ہے کیونکہ اسی کتاب میں حضرت یوسف کے بھاپوں کا بھی ذکر ہے جنکی نبوت میں اختلاف ہے اسی کتاب الابنیاء میں رجل مُؤمن آں فرعون کا بھی ذکر ہے جو بنی یہودیوں کا بھی ذکر ہے جو بقول صحیح بنی ہنین تھے اور امراء فرعون کا بھی ذکر ہے جو بنی یہودیوں تھے۔

حضرت عیسیٰ کے حواریوں کا بھی ذکر ہے جو بنی یہودیوں تھے حضرت مريم کا بھی ذکر ہے جو بنی یہودیوں تھیں وغیرہ وغیرہ ثانیاً یہ عرض ہے کہ جب کہ بخاری ہی میں جملہ وَ إِنَّمَا مُنْكَرُ مُتَوَقِّيَ لَكُمْ مُّكْرِنَاتُ کو مذکور کا موجود ہے اور دوسرے مقاموں پر معنی مُتَوَقِّيَ لَكُمْ مُّكْرِنَاتُ کو مذکور کھے ہوئے ہیں یہاں تک کہ خود اخیرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو فی حضرت عیسیٰ کی بعینہ ولیسی ہی بیان فرمائی ہے جو خود اخیرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو فی ہوئی ہے وغیرہ وغیرہ تو پھر اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ امام کتاب و سنت کا جس کا نام اسد تعالیٰ کے بیان مسیح بن مريم رکھا گیا ہے حضرت عیسیٰ کے قدم پر اور اُسی کی سیرت اور طبیعت پر ہو گا یعنی پروردی عیسیٰ بن مريم ہو گا اسی است میں سے ولنعم ما فتال شفیق پھول مرا نورے پیٰ قومی مسیحی دادہ انہ مصلحت را ابن مريم نام من بہادہ اور

آسمان بار دلنشاں وقت میگویند میں این دو مشاہد از پے تقدیمیں بتا داہد ان
جن اور حضرت ابو یہریرہ کا یہ کہنا کہ فاقروں ان شئتوں و ان مُنْ
کو اہل الکتب لَكُلَّا يَوْمٌ مُّتَّهِّيٰ ریم فیکل موتیہ و یومِ القیمة
بِلَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِمْ شَهِيدٌ اگر اُس خیال سے ہی جو مخالفین کے ذمہ
کہ مخالفین کا یہ خیال ہے کہ وقت نزول حضرت عیسیٰ کے مت
کہ اہل کتاب حضرت عیسیٰ پر ایمان لے آؤں گے اب ہم اُس حصر
کی میں گفتگو کرتے ہیں جو بندیعہ نقی و اثبات مندرجہ آئیت سے مفہوم
کہ ہوتا ہے اگر اس حصر سے وہ تمام اہل کتاب یہود و نصاری مراد ہیں
کہ جو حضرت عیسیٰ کے رفع کے وقت سے نزول کے وقت تک ہو تو
ہیں یا ہوں گے تو یہ ہرگز ممکن نہیں ہو سکت و من ادعیٰ ھلیلہ للبيان
اور اگر وقت نزول آئیت قرآنی سے تازوں میسح تمام اہل کتاب
مراد لئے جاویں تو بھی ممکن نہیں۔ اور الگ صرف وہی اہل کتاب
مراد ہوں جو وقت نزول میسح ابن مريم کے موجود ہوں گے حالانکہ
اس شخصیس کے لئے کوئی مخصوص موجود نہیں مگر تاہم یہ حصر اصلی
بھی درست نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ امر مؤلف اور اُس کے ہم مشترک
کے نزدیک مسلم ہے کہ ہزاروں اہل کتاب جہاد کے ذیعہ سے
قتل ہوئے اور لاکھوں کا ہلاک میسح کی دعاوں کے ساتھ ہو کا اور
کہہ وبار نطف سے مریں گے پس حصر مندرجہ آئیت نقی و اثبات
کے ساتھ کیونکہ درست ہو سکتا ہے علاوه ان سب مفاسد کے
کفایہ اہل کتاب کا موجود رہتا قیامت تک ثابت ہے خواہ مغلوب
ہی ہو کر ہو کما قالَ اللَّهُ تَعَالَى وَجَاءَ عَلَى النَّبِيِّنَ أَشْبَعُوهُ أَ
وَقَوْقَى الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ - وَأَغْرِيَنَا بِئْنَهُمْ
الْعَدَاوَةَ وَالْبَعْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ كَلَّا يَاتِ
ذَلِكَ حَدَّنَا هَا فِي رِسَالَتِنَا اور نیز ایمان لا تا جمل اہل کتاب کا دور

محمدی خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت عیسیٰ پر خواہ
 وہ ایمان کسی طرح پر ہو چہ معنی دارہ کیونکہ مقصود بالذات تو دراہی
 میں ایمان لانا حضرت خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے جسپرین
 تمام ایمانیات اولین و آخرین کے شامل ہو جاتے ہیں و نعم قابل شعر
 نام احمد تامِ جملہ اینیا است چوں بیامِ صدر لزوں ہم سپتیں ہاست
 اور آیت و یوْمَ الْقِيَامَةِ يَوْمَ عَلَيْكُمْ شَهِيدٌۚ بھی چسپاں
 ہمیں ہو سکتی کیونکہ یہ صداقت مسلسلہ اور ثابت شو ہر کامت محمدیہ تمام ام
 کیئے شہید اور گواہ ہو اور حضرت اپنی کل امت کیے شہید اور گواہ ہے کمال اللہ تعالیٰ یعنی کوئی
 شہزاداء علیَّ التَّائِمِ وَيَوْمَ الرَّسُولِ عَلَيْكُمْ شَهِيدٌ اعد مخالفین
 کے یہ معنی لینے سے بالکل قفیہ بر عکس ہوا جاتا ہے و موکا تری شعر
 العرقان اللہ اعطاؤ سورۃ تری کل ملک دوہنایہ تذبذب
 فانک شمس و الملوك کو اکب اذا طلعت لم یید منهں کوکب
 پس ان خوالی معنوں سے یہ حصر مندرجہ آیت خواہ مصنون آیت
 کو جملہ ثہریہ مانا جاوے در صورتے کہ پیشین گوئی ہو اور با
 جملہ انسانیہ قرار دیا جاوے در صورتے کہ مطلوب اہلی ہو گئے
 درست ہمیں ہو سکتا ۔ ماں اگر آیت کے وہ معنی جو محظاہ ہارے
 ہیں کے جادیں تو کوئی خرخشت باقی ہمیں رہتا اور وہ معنی یہ
 ہیں کہ تمام اہل کتب حضرت عیسیٰ کے رفع سے لے کر خواہ کھڑے
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زادہ تک ہوں یا آخر زادہ تک لکھ
 قیامت تک کے اہل کتاب قتل صلیلی حضرت عیسیٰ سے اپنی متزوہ
 اور شاک ہوئے پر ایمان و الیقان رکھتے ہیں اور یقیناً ہمیں کہ
 سکتے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو مقتول بالصلیب کیا بسبب ان جو
 قویہ کے جو سباقی آیت میں مذکور ہوئے ہیں اور یقین و اذکار
 تمام اہل کتاب کو قبل موت عیسیٰ بن مریم سے ہی ہے بس دیکھو
 یہ معنی کسیے صاف اور صحیح بلا خرشت ہیں اور لطف یہ ہے کہ

مولف کے مسلات سے بھی یہ معنی ہمارے مطابقت رکھتے ہیں کیونکہ صفحہ ۱۳ سطر ۵۱ کا حاشیہ جو مترود کہ متن میں ہے یا ضمیر کی مضبوط بالا کی طرف (یعنی مرفوع ہوتا عیسیٰ علیہ السلام کا) ہے اب تھی۔ اور واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں تک قول پہنچا دیا تھا قلت **الْمَسِيحُ** کو رو اور نقی فرمایا ہے بلکہ **يَوْمَ الْقِيَامَةِ** تک **كَيُونَ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا** بھی اُسی کارو ہے یعنی قیامت کے روز بھی خود مسیح تمام اہل کتاب پر گواہی اور شہادت دیوے گا ان کے ان افعال و اعمال کی جو اُس کے ساتھ بطور تکذیب و غیرہ کے عمل میں لائے گئے اور نیز شہادت دیوے گا ان اقوال کی جو پہنچنے اُس سے کہے تھے مثلاً یہ کہ اہل کتاب کے دلوں میں باوجود یہ کہ در باہر قتل صلیبی مسیح کے شک اور نزد دھننا جس کی وجہ یقینہ اور پر آیت کے مذکور ہو چکیں معہذ اہمou نے ایسے امور مشکوکہ پر سائل یقینہ یعنی لعنت مسیح کی بالضدی نے مسئلہ کفارہ کو متفرج کیا۔ اور ایسی شہادت مسیح کی قیامت میں اہل کتاب پر ضرور ہوتی چاہئے بھی تاکہ قیامت میں بھی ایسی شہادت سے ایک نقص کا عذاب ذلت و رسولی کا پہنچو دلداری کو پہنچو۔ اب یہ معنی دو ۱۴ آیتوں کے ایسے صاف ہیں کہ کسی طرح کا فنا ان میں موجود نہیں اور حصر نقی و اثبات کا بھی ایسا ٹھیک اور درست ہے کہ کسی طرح کا خرگشہ اس حصر میں موجود نہیں ہے کیونکہ جب کسی واقعہ کے وقوع میں اول ہی سے در میان منقد میں کے اختلاف اور شک پڑ جانا ہے تو ناخرين اُس امر مشکوک کو یقینی نہیں کر سکتے ورنہ **يَصِلُّ العَطَارُ مَا أَقْسَدَ اللَّهُ** مثل مشہور ہے تو ایسے امر مشکوک میں قیامت تک شک ہی رہتا ہے۔ اور حضرت ابو ہریرہ کا اس جگہ پر اس آیت کا پڑھنا ایک نہایت لطیف متأبیت پر ساختہ آیت کے دلالت کرتا ہے اور وہ یہ

کہ مسیح موعود کے وقت میں جس کا ذکر اسی حدیث مرویہ ابو ہریرہ
میں ہے مصنون مسند حجۃ آیت کا ہر ایک اہل کتاب پر روشن تر
اور واضح تر ہو جاوے کا اور کسی کو اہل کتاب میں سے مجال
باتی نہ رہے گی کہ مسیح کے قتل صلیبی سے سخات پا جانے میں
کوئی شک و شبہ کر سکے حتیٰ کہ بذریعہ کتاب مسمیٰ مسیح ہندوستان
میں مسلکہ مسیح کے قتل صلیبی کا بالکل باطل کر دیا جاوے کا بت
تو مسلکہ کفارہ کا بھی عنت ربوہ ہو جاوے کا پھر اس پر کسی
صلیب بحیج باہرہ سے منفرع ہو کر ثابت اور واقع ہو گا اور
یہود پر یہ ا تمام محنت ہو گا کہ جو وے مسیح کو لیسبب قتل صلیبی
کے مرتبہ بُوۃ سے اُنداز کر درجہ لعنت پر ان کو قائم کرتے ہیں
پس جب کہ دلائل قطعیہ سے مسیح موعود کے وقت میں یہ امر ثابت
کیا جاوے گا کہ مسیح بنی اسرائیل صلیب سے قتل نہیں ہوا تو یہود
کا مصنوعہ در بارہ ملعون ہو نے حضرت مسیح کے باطل اور غلط ہو
جاوے گا اور مصنومون بن ہر قتلهٗ اللہ عزیز کا ہر کو دمه
کے ذہن میں جالشین ہو جاوے گا۔ پس ابو ہریرہ نے بعد
روایت حدیث کے جو اس آیت کو پڑھا تو گویا مخفون تے مسیح
موعود کے وقت میں اس مصنون کے واقع ہوئے کی طرف تباہ
فرمایا ہے یہ کہ یہ آیت مسیح کے نزول جسمانی کے لئے ایک پیشین
گوئی ہے کیونکہ مسیح کے نزول کا نہ تو کہیں ذکر ہے اور نہ اُر
میں دلالت ہے خواہ دلالت لفظی ہو یا مطابقی یا التزامی پھر
حضرت ابو ہریرہ اس آیت کو پیشین گوئی کیونکہ قرار دی گئے
تھے مان آیت میں اشارہ کسر صلیب کی طرف پا یا جاتا ہے کہ
بیٹا اور وہی حدیث کا منطبق ہے گویا ابو ہریرہ نے آیت کو
معنوم کو شاہد قرار دیا حدیث کے منطبق پیدا ہیں۔

قولہ طریق اخیری الی قوله فلا اددی هدن اکله حدیث

النبي صلیم او شئ قائلہ ایو ہورڑا
اقول ایسی حدیثوں کا پیش کرنا قبل از مرگ واویا
کا مصدق ہے کیا اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر نہیں کہ منع نہ کرے
پر کسی وقت میں حج فرض ہو جاوے اور وہ حج کو جاوے
اور فتح روحانیں اہلal کرے واسطے حج اور خرہ دلوں
کے پھر اس وقت میں یہ حدیث کیوں پیش کی جاتی ہے خصوصاً
جب کہ یہ لحاظ بھی کیا جاوے کہ ادا کرنا حج کا بعد فرضیت کے
بھی فوزی نہیں ہے چہ جائیکہ ابھی تک حضرت اقدس پر حج
فرض بھی نہیں ہوا ہے اور مکن استطاع **لِلَّهِ الْكَبِيرِ**
کے مصدق نہیں ہیں اور علی رعم افت اعدامہ ابھی تک نہ
موجود ہیں تاہم گذارش ہے کہ اگر یہ حدیث اپنے ظاہری معنوں پر
الله تعالیٰ کے تزدیک دربارہ اہلal حج و عمرہ محمول ہے تو یہ پیشین
گوئی کسی وقت میں واقع ہو جاوے گی اور ہم اس بات کا
بھی انکار نہیں کرتے کہ کوئی مجدد یا خلیفہ رسول متعقبوں صسلم
ایسا گذرا ہو جس کو کسی طرح کی مناسبت عیسیٰ بن مریم سے ہو
اور اُس مناسبت کی وجہ سے اُس کو سیع بن مریم کہا گیا ہو اور
یہی سنتے اس شعر کے ہیں۔

این مد ناست در اسلام پھر خوشیدیا کہ پھر دور **مسیحا** نفسے می آیہ
اور یہ پیشین گوئی اس وقت میں واقع ہو گئی ہو لیکن یہ مجدد
وہ مسیح موعود ہے جس کی شکل لفہار عظیم الشان ہے۔ اور چونکہ
احوال سیع موعود **امختصرت** م کو مذیعہ مکا شفات اور رویا کے
معلوم ہوے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث مانند اُس
حدیث متفق علیہ کی مصروف عن انظاہر ہو جس میں **امختصرت**
فرماتے ہیں کہ سینے سیع بن مریم کو خانہ کعبہ کا طواف کرنے پڑو
دیکھا اور ایسا ہی سینے سیع و حباب کو بھی خانہ کعبہ کا طواف

کرتے ہوئے دیکھنا مگر ظاہر ہے کہ کجا مسیح درجال اور کبی طواف خانہ کعبہ معظمہ ہے بہ میں تقاویت رہ از کجا سست تا به کجا پڑا اسی واسطے شارصین حدیث کو سخت صورت پڑی ہے کہ ایسی حدیثوں میں جو ملکا شفات اور خوابوں کے پہرايوں میں بیان کی گئیں ہیں ان کی تعبیر صحیح بیان کی جاوے کیونکہ پیشین گویوں کی اکثر صیشیں ایسی ہی تاویل طلب ہوتی ہیں چنانچہ شراح نے اس حدیث طواف کی یہ تاویل کی ہے کہ جیسا حضرت عیسیٰ موعود اشاعت دین اسلام کے گرد پھریں گے ایسا ہی مسیح درجال بھی اپنی فتنہ اندازی کے کام کے گرد پھرے گا دیکھو چو کیدار اور چور دونوں گھروں کے گرد پھرتے ہیں مگر ان دونوں کے طواف میں زمین و آسمان کا فرق ہے کما قال الشاعر شعر

تقاویت میان شیندن من و تو تو بستن در و من فنجاب می شفوم
 اسی طرح اس حدیث اہل نجع و عمرہ کی یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ روحانیں سیراب اور شاداب کو کہتے ہیں اور فوج یہ معنی گپ اور راستہ کے ہے اور ظاہر ہے کہ ملک پنجاب پرست اور ملکوں کے سبب جاری ہونے باقی چھدہ دریا اور عظیم الشان کے اور موجود ہونے دو آہبائے کثیر کے ہنایت درجہ سیراب اور شاداب واقع ہوا ہے بین لحاظ ابلغ البغا غیر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد فوج روحانیے ملک پنجاب ہر اور چونکہ حضرت اقدس ﷺ نے باضیار معراج زمانی کے دلائیں پاہر سے منارة المسیح میں ثابت کیا ہے کہ مراد مسیح انصاری سے جامع مسجد مسیح موعود مراد ہے جس میں منارة المسیح تعمیر ہو رہا ہے لہذا یہ ملک پنجاب ہے لحاظ سیرابی اور شادابی کے بیان رکھنے کا بھی مصدقہ ہے اور فرمیں صارف عین حقیقتی ظاہر اس حدیث میں یہ ہے کہ روحانی عرب کا مدینہ منورہ سے

تیس چالسیں میل کے فاصلہ پر ہے کما فی القاموں علما پر ظاہر
 ہے کہ یہ فوج روحانی ملک کا میقات نہیں ہے جس سے
 احرام باندھا جاوے اور مدینہ منورہ اور ملک شام کا میقات
 ذی الحلیفہ ہے جو مدینہ سے تھینا چھے میل ہے کما فی
 القاموں اور معنی اہلal کے بہ قرینہ فوج مہما ای من الی وحـا
 کے سوا احرام باندھنے کے اور کیا ہو سکتے ہیں یا یہ کہ مسیح موعود
 فوج روحانے سچ کرنا شروع کرے گا اندریں صورت کیونکر ہو سکتا
 ہے کہ مسیح کا میقات واسطے احرام سچ کے فوج روحان قرار دیا جاوے
 کیونکہ مسیح موعود ناسخ احکام شرع اسلام کا ہو کر نہیں آؤ یا
 بلکہ مبتع ہو کر آؤے گا مگر در صورت قرار دینے فوج روحانے کے
 میقات احرام مسیح کا نسخ احکام سچ کا لازم آتا ہے لہذا یہ حدیث
 بوجوہ مذکورہ ا پسند طاہری معنون پر محمول نہیں ہو سکتی ہے اور
 تاویل معنی اس حدیث کے اپسے صاف اور واضح ہیں کہ کسی
 طرح کا شاد اس میں لازم نہیں آتا اور وہ معنی یہ ہیں کہ اہلal
 اور تلبیہ مسیح کے سے مراد تبلیغ دعوت اسلام ہے اور کسر صلیب
 اور قتل ختنہ اور افاضہ اموال اس تبلیغ کی راہ میں بھی مراد ہے
 جو بڑے زور و شور کے ساتھ ملک پنجاب میں واضح ہو رہا ہو
 جیسا کہ اہلal وتلبیہ مناسک سچ کا زور و شور سے ہو اکرتا ہے
 اور یہ امر کسی اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ پنجاب بہ لحاظ کثرت
 اہنگ اور دریاؤں کے اور نیز بوجہ کثرت دو آبوں کے بالغزور
 فوج روحان ہے گویا اخضارت صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ اُس کے
 گانوں قا دیان کا پتہ دیا اور کلام اُبھی میں کہ اُس کی مسجد اقصیٰ کا
 ذکر ہوا اسی طرز پر ملک کا پتہ اور نشان یہ دیا کہ وہ ایک فوج روحانی جو ملک
 پنجاب ہو اور چونکہ حدیث میں سچ اور عمرہ دونوں کا ذکر ہے لہذا مراد جو سو وہ تبلیغ اور
 دعوت اسلام ہے جو نصراوی اور مخالفین اسلام کی اصلاح کیلئے کجاتی ہے کیونکہ یہ تبلیغ مسیح موعود کا فخر

منصب ہے جو نذرِ حج فرض کے ہو اور مرادِ عمر و سو دہ تبلیغ اور دعوتِ اسلام خالص ہے جو سوا الصاری
اور دیگر اقوام مخالفین اسلام کی اندر ونی اصلاح کیلئے کی جاتی ہو کروہ اُس فرضِ شخصی کیتھا ایسی ہو جیسا
کہ حج کے لئے عمرہ یا نماز فرض کئے گئے سنت رواستہ اور رذوں
رمضان کے لئے صیام سنتہ شوال و عیزادہ اور ذکوٰۃ فرض کے لئے
دیگر صدقات فطر و عیزادہ چونکہ مکاشفات اور رویا میں مجاز و استعمال
وغیرہ غالب ہوتا ہے لہذا یہ محتہ تاویلی اس حدیث کے نہایت
صاف اور لطیف بلکہ الطف معلوم ہوتے ہیں خصوصاً جب
کہ علم معانی اور بیان کی طرف بھی لحاظ و التفات کیا جاوے
قال فی المطْوَلِ أطبق البلاء على ان الجاز والكتابية الباع
من الحقيقة والتصریح لأن الا تقال فیه مما من الملزم
إلى اللازم فهو كذبوى الشئ بینه فان وجود الملزم يقتضى
وجود اللازم لامتناع افتکاك الملزم من اللازم
وهذا ظاهر دیکھو آخرون شاق مطول کو۔ اور جملہ مجتہم* لہ الصلوٰۃ
جو اس حدیث میں مسیح موعود کے لئے وارد ہے وہ ایک قسم
کی تخفیف خاص السر تعالیٰ کی طرف سے ہے جو بسبب کثرت
اشغال دعوتِ اسلام کی عنایتاً اُس کو مرحمت ہوئی ہے اور یہ
بیچ بین الصلوٰۃ علاوہ اُس جواز جمع صلوٰۃ کے ہے جو عام
طور پر امت کے لئے احادیث میں آئی ہے۔

قوله قال النبي صلی الله علیہ وسلم الابنیاء اخوة

العلات صفحہ ۲۹ تا آخر۔

اقول اس حدیث میں جس قدر اوصاف مسیح موعود کے ذکر
ہیں بعض اُن کے اس وقت میں پائے جاتے ہیں اور بعض نظر
اوّل موقع ہیں چنانچہ نہ رہا ہم اُن کو بیان کرتے ہیں اول اشہ

* یہ حدیث فتح الباری میں بھی لکھی ہوئی ہے ॥ منہج

ناہل کو سمجھنا چاہئے کہ اس میں نزول عیسیٰ بن ہریخ بطور پروز کے ہے مسلکہ بروز کو اگرچہ مخالف نہیں جانتے مگر اغلب کہ مؤلف صاحب مسلکہ بروز کے منکر نہ ہوں گے کیونکہ فتوحات میں باب ۳۶ و ۳۷ جو بیان عیسوی میں اور اقطاب عیسوی میں میں لکھا ہے وہ بھی مثبت مسلکہ بروز کا ہے کما قال اشخار

	وَ شَفِعَنِي مِنْ عَلَةِ الْجَبَبِ عِنْدَ نَا شَفِعٌ مِنْ الرَّبِّ رَشِيدٌ لَتَهْمُولُ عَلَى الرَّبِّ فِي صَرَائِيجِ الْوَجْيِ طَالِكِبَتِ عِنْيَتٌ فِي سَالِفِ الْحَقْبَتِ فِي أَعْاجِمٍ وَفِي عَرَبٍ وَبِهَا اَنْزَالَتِ النَّوْبَ	كُلُّ مَنْ احْيَ حَقِيقَتَهُ فَهُوَ عِيسَى لَا يَنْاطُ بِهِ فَلَقِدْ اعْطَتَ بِحِيَةٍ بِنَعْوتِ الْقَدِيسِ هَرَقَةً لَمْ يَنْلِهَا عَنْدِهِ وَارْتَهِ فَهَرَتِ فِي الْكَوْنِ يَمْتَهِنَهُ فِيهَا تَحْظَى نَفْوَهُمْ
--	--	---

اس مسلکہ بروز کی طرف قرآن مجید بھی چند مقاموں میں ہدایت فرماتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ مخْنَقٌ قَدْ رَأَيْنَا بِيَتِنَّكُمُ الْمَوْتَ وَمَا مَنَعَنَا
بِنَسْتَبِعُهُ قِيلَتْ عَلَى أَنْ نَبَذَلَ أَمْثَالَ الْكُمْ وَ تَنْشِتَكُمُ فِيمَا لَا تَعْلَمُونَ
اس آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عادت ہے کہ بعد موت
کے امثال موتی پیدا کرتا رہتا ہے ۔ اور نیز مسند آیات سورہ لقۃ
میں اللہ تعالیٰ نے کفار یہود موجودین عہد اکنہضرت صلی اللہ علیہ و
سلم کو مخاطب فرمایا ہے اور مراد اُس سے کفار یہود عہد موتی
ہیں اگر اول الذکر امثال ثانی الذکر کے نہیں تھے تو پھر مقصود
قرآنی اس طرز خطاب سے لغو ز پاس غلط ہوا جاتا ہے قال اللہ
لَقَّلَ وَلَأَذْ قَلَّتْ يَوْمُنِي لَكَ ثُوَّبٌ مِنْ لَكَ حَتَّىٰ يَرَى اللَّهَ جَهَنَّمَ
إِيَّمٌ وَلَأَذْ شَلَّمٌ يَمْوُسِي لَنَجْ تَصْلِيَ عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ إِيَّمٌ وَلَأَذْ
هَمَّ فَنَا يَكُمُ الْبَحَرَ - وَظَلَلَنَا عَلَيْكُمُ الْعَاقَمَ وَ أَنْزَلَنَا عَلَيْكُمُ
الْمَنَعَ وَ التَّلَوِي ابْ لَكَدْ بَرْ بَرْ وَ امَالَ سے سوال کیا جاتا ہے

کہ کیا اخْفَرْت صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے وقت بے یہود نے کہا تھا کہ حتیٰ
 شَرَّى اللَّهُ جَبْرِيلٌ یا یہ مقولہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے
 یہود کا ہے اور من وسلوی حضرت صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کے وقت کے
 کے یہود پر نازل ہوا تھا یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت کے
 یہود پر علاوہ اس کے قرآن مجید میں ہر ایک مونن کو مشیل مریم
 فرمایا گیا ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَصَرَابَ اللَّهُ مَثَلًا إِلَى قَوْلِهِ
 وَهُوَ يَحْكُمُ أَبْنَتِ عِمَرَانَ الَّتِي أَخْصَنَتْ هَرَجَهَا آةٌ جِنْ سَے
 ثابت ہوتا ہے کہ ہر ایک مونن مشیل مریم ہے تو مونن کی اولاد
 ابن مریم ہوئی غرض کے دیگر مددوں سے یہ امجد عظیم الشان ہے اور
 اس میں مناسبت بھی عیسیٰ بن مریم کے ساتھہ تام ہے جو دوسرے
 میں ہمیں پائی جاتی اور بعض احادیث میں بعض صحابہ مثل حضرت
 علی کو مشیل عیسیٰ قرار دیا ہے اور ایک ادنیٰ سی وجہ شبہ یہ
 قرار دی ہے کہ جس طرح پر یہود حضرت عیسیٰ کے بعض میں ہاک
 ہوئے اور عیسائیٰ ان کی فرط محبت میں گراہ ہوئے اسی طریقہ خواجہ
 و رواضن حضرت علی کے بعض محبت میں ہاک اور گراہ ہو دیں
 گے۔ الحاصل مسئلہ بروز و امثال کا شرع اسلام میں ہنایت صحت
 اور واضح ہے علماء امتی کا نبیاء بھی امراءِ حديث
 موجود ہے پس مجرم صادق یہ کافر مانا کہ انه نازل بطور مسئلہ بروز
 کے ہے چنانچہ حدیث متفق علیہ یہ جو مؤمنوں کو بھی مسلم ہے بھجو
 صر ۲۷ مائن فینہ میں وَلَا مَنْ كَثُرَ مِثْلُكُ فَوَ جو موید اسی
 نزول بروزی کے لئے ہے اب عیسیٰ موعود کا حلیہ بیان فرماتے
 ہیں کہ وہ معتدل اندام ہو گا اور رنگ اُس کا حمرت اور بیاض
 کی طرف میلان کرے گا چنانچہ یہ حلیہ حضرت اقدسؐ میں بعضہ میتو
 ہے اور فرمایا کہ علیہ ثواب مصراں۔ مصر کہتے ہیں اس
 پکڑے کو جو سرخ مٹی سے نکلا ہوا ہو اگر اس جملے نظر ہو تو

معنی نئے جاویں تو کوئی وصف ممتاز نہیں معلوم ہوتا ہے جو قابل
 بیان ہو کیونکہ ہر ایک شخص سرخ مٹی سے زنگا ہوا کچھ پھر
 سکتا ہے پھر اس میں مسح موعود کے لئے کون سی تخصیص حاصل
 ہوئی لہذا یہ معنی مراد مجذب صادق صلیل کے ہنیں ہو سکتے ہیں واضح
 ہو کہ علم تعمیر الرویا میں سرخ کپڑے سے مراد حوری اور توفیق
 طاعت ہوتی ہے اور فتویٰ حمصرات چونکہ صبغہ تینیہ کا ہے
 لہذا مراد اُس سے ایک تو دنیا کی خوشحالی ہے اور دوسرے
 تو فیض فرانص منصبی مسح کی جو متعلق آہزت سے ہے مراد ہے
 اور یہ دونوں کپڑے حضرت اقدس سیدنا مسح موعود علیہ السلام
 پھرے ہوئے میں دنیا کی حیات طبیہ جو ان کو حاصل ہے وہ
 شاید کسی بادشاہ بلکہ شہنشاہ کو بھی فضیل نہ ہو گی اور فرانص
 منصبی تجدید دین کی جو اللہ تعالیٰ ان کے ماقوموں سے کرا رہا
 ہے دنیا بھر میں کوئی نظر ان کا اس باب میں معلوم نہیں ہے
 کان راسہ یقطر و ان کمر یصبه بلل یہ جملہ بھی تادیل طلب
 ہے کیونکہ اگر اس جملہ کو صرف ظاہری معنی پر محول کیا جاوے
 تو پھر گزارش یہ ہے کہ ہر ایک شخص اپنے سر کو پانی یا روغن
 سے ٹرکہ سکتا ہے اس میں خصوصیت مسح موعود کی کیا ہے
 جو بطور پیشین گوئی کے وحی و الہام میں بیان کی گئی لہذا مراد
 اُس سے وہی ہے جو علم تعمیر الرویا میں لکھا ہے کسر ترا اور چجز
 سے مراد کارہائے نیک ہیں جو اُس کے نامنہ سے صادر ہوں
 کے اور وہ اسرار اور معارف قرآنی مراد ہیں جو اُس کے
 دماغ ترا اور تازہ سے نخل کر تمام دنیا میں شائع ہوں گے فیدق
 الصلیب یہ جملہ بجاے یکسر الصلیب کے اس روایت میں
 وارد ہوا ہے یہ بھی فریب ہے اس امر کا کہ اُس سے ظاہری
 کسر صلیب مراد نہیں ہے بلکہ وہی مراد ہے جو شراح حدیث بھی

لکھئے گئے ہیں اسی بیطل دین النصرانیہ بالتجھ و البراهیت اور مؤلف کو بھی یہ معنی تاویلی مسلم ہیں دیکھو ص ۵۲ سط ۳ دیکھا الخنزیر سے یہ مراد ہے کہ اُس کی دعا اور الہام پیشیں گوئی سے قتل خنزیر واقع ہو گا جس کا ایک مصراط قتل عینی تیکھام کا ہو جو بذریعہ تمثیل فرشتہ قاتل کے بصورت انسان قاتل واقع ہوا و یضع انجزیت مراد یہ ہے کہ جب اُس کے وقت میں حماری نہ ہو گا بلکہ اُس کی شان خاص سے ہے کہ جہاد کو موقوف نہ کر دیکھ کا جیسا کہ یضع الحرب وارد ہے تو پھر جزیہ کیونکہ قائم ہو سکتا ہے جزیہ تو متفرع ہے جہاد پر جب جہاد ہی نہ ہوا تو جزیہ بھی نہیں ہو سکتا۔ اور پھر یہ عرض ہے کہ جب کہ مخالفین کے نزدیک بھی تمام اہل کتاب اسلام میں داخل ہو جاویں کے جیسا کہ مؤلف صاحب کو بھی مسلم ہے تو پھر جزیہ کس پر قائم کیا جاوے گا۔ اور وضع جزیہ کے لئے حجت و برمان سے ابطال دین ضرائیہ ہنایت مناسب ہے کیونکہ کوئی مجدد اور مؤید اسلام باخذ جزیہ حجت و برمان کو موقوف نہیں کر سکتا بخلاف تنقیح وسان کے کہ باخذ جزیہ اُن کا وضع ہو سکتا ہے۔ ویملاٹ اللہ فی نزاعۃ الملل کلمہ اکاہا اسلام یہ جملہ بھی دلیل ہے اس بات کی کہ اس کو ناقد سے پلاک مل مخالفہ اسلام حجت و برمان سے ہو گا نہ حجت وسان سے کیونکہ یہ امر حکمن نہیں ہے کہ حرب و جنگ سے تمام دنیا میں جملہ مذاہب اور اہل مذاہب سب کے سب پلاک کئے جاویں نصوص فقیہہ القرآن مجید کی اس کو نافی ہیں اور احادیث صحیح اس کی منافق کا تھر۔ ماں البتہ حجت و برمان سے تمام مذاہب اور اہل مذاہب پلاک ہو سکتے ہیں کیونکہ جب بمقابلہ دین اسلام کے کسی دوسرے دین والے کے پاس اُس دین کی حقیقت کی کوئی دلیل و برمان باتفاق نہ رہے تو وہ دین معہ اپنے

اہل کے ہلاک ہو گیا کما قال اللہ تعالیٰ لیکھا ک من هلاک
 عن بیتہنہ و یخیی من حی عن بیتہنہ اسی طرح پر جملہ یہاں
 اللہ فی زمانہ المسیح الدجال سے معنی مذکور مراد ہے دیکھو
 فرار و گزیر لارڈ بیش صاحب کا جو بڑے افسر یعنی مسیح الصلوٰۃ
 ہیں ملک پنجاب و عیزہ قم کے اس مسیح موعود کے مقابل میں واقع
 ہوا جس کا سفرہ تمام انگریزی اخباری دنیا میں ہوا رہا ہے حقیقت کے
 بعض عیسائیان بھی ان تے اس فرار و اخخار کو محل طعن میں ذکر
 کرتے ہیں اور مؤلف کے اقتراحات اور مسلمات سے ہی کہ صلیب
 کو توڑنے کے یہ معنی ہیں کہ دین اسلام کے سوا اور دینوں کو ہٹر
 کریں گے دیکھو ص ۵۲ سطہ ۳ کو نظر تعمیل الاممۃ علی الارضۃ
 یہ مراد ہے کہ اُس کے زمانہ میں ہنایت درجہ کا امن و امان ہو جاؤ
 گا کوئی جبار و ظالم کسی ادنیٰ غریب پر ظلم نہیں کر سکے گا دیکھو اہر
 زمانہ کو جس میں کمال درجہ کی آزادی سبھ کو حاصل ہے اور
 پورا امن و امان موجود ہے فیمکت اربعین کے معنی بھی یہی ہے
 کیونکہ اس مجدد مسیح موعود امام الزمان نے چالیس برس کی عمر میں
 دعویٰ مجددیت کیا اور یہ موجب اُس امام کے جو دنیا میں شائع
 ہو چکا ہے اُس کی سحر اسی برس کی معلوم ہوتی ہو تو ولیعہیک
 حیلوٰۃ طیبۃ ثانیت حوكاً او فرزیباً من ذلك ثم یتوافق
 یعنی اسی برس کی عمر میں اُس کی وفات ہو دے گی اس حساب
 سے کہ چالیس برس کی عمر میں دعویٰ تجدید ہوا اور مکت تجدید یعنی
 میں چالیس برس تک ہو گا تو یہ کل اسی برس ہو گئے جو اہم
 مذکور میں مذکور ہیں و یصلی علیہ المُسْلِمُون نماز جنازہ توہر
 ایک مسلمان کی پڑھی ہی جاتی ہے مسیح موعود کی نماز جنازہ پڑھو
 سے کیا غرض خاص ہے جو اس پیشین گوئی میں فخر صادق صلح
 نے بیان فرمائی ہے پس واضح ہو کہ مراد اس جملہ سے کہ

یصلی علیہ المسلمون بطور معنوم مخالفت کے یہ ہے کہ جو لوگ اُس پر نماز جنازہ نہ پڑھیں گے وہ مسلمان نہیں رہیں گے کیونکہ نماز جنازہ تو ہر ایک میت مسلمان کی پڑھتی فرض کفایہ ہے چہ جائے کہ مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پس جو لوگ ایسے مجدد دین اسلام کی نماز جنازہ پڑھتا درست نہ جائیں گے تو وہ گویا دارہ اسلام سے خارج ہو جاویں گے کیونکہ بحکم گھر دون کفر کے یہ ایک قسم کا کفر ہے اور جو لوگ کہ نماز پڑھیں گے وہ مسلمان رہیں گے غرض کہ اس حدیث کے تمام جملے منبع موعود موجود پر بخوبی صادق ہیں والحمد لله کہ یہ پیشیں گوئی خبر صادق ۲ کی اس منبع موعود اور ہمدی مسحود پر پورے طور پر صادق ہے فالحمد لله۔

قوله قال مسلم الى قوله في زمام دمه في حرمته
 اقول اولاً یہ حدیث معارض واقع ہوئی ہے دوسرا صحاح حدیثوں کے جنہیں بتاکید مذکور ہے کہ منبع موعود امامت نماز سے انکار کریں گے دیکھو صحر ۲۹ سر ۲ فیقول امیرہم یا روح الله تھد صل فیقول هذات الاماث احراء بعضهم على بعض فیتقىدم امیرہم ح فیصلی الحدیث یعنی دیکھو صحر ۳ سر ۳ و امامہ مسخر
 راجل صالح قد تقدم یصلی بهم الصبلہ الحدیث لیکن اس حدیث میں انکار عیسیٰ بن مریم کا امامت نماز کے لئے کپکہ ذکر نہیں ہوا ہے بلکہ نزول فرماتے ہی امامت کرنے نماز کا ذکر کی گیا ہے فاین ہذا من ذات ثانیاً یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ منبع موعود آخر الزمان کے وقت میں جہاد موقوف ہو جاوے کا چنانچہ اس کا ثبوت مسلسلات مؤلف سے مفصلًا بیان کیا گیا اور اس حدیث میں جہاد کا ذکر ہے پس کیا توفیق و تطبیق ہو سکتی ہے بناً اس تجھ میں فقط تنزل الرؤم بالاعاق او بدایق موجود ہے اور منبع

بن مریم کی نسبت بھی فیضل عیسیٰ بن ہریحیر مذکور ہے اندریں صورت تزول عیسیٰ بن مریم ستر جو حدیث وسیا ہی ہوتا چاہئے جیسا کہ روم کا تزول اغماق یا دابق میں ہو گا پس جس مسیح کے آپ منتظر ہیں کہ وہ چو تھے یا دوسرے آسمان سے اُتزکر آونگا اُس مسیح سے اس حدیث کا تعلق کیونکر ہو سکتا ہے غرضن تر اس قسم کی احادیث جو خود باہم متعارض ہیں آپ کے خیال عقائد کی کیونکر مشتبہ ہو سکتی ہیں کہ اذا تعارضنا تناقضنا قاعده سلمہ ہے۔

قوله لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم و موسى
 و عيسى الى قوله لا يدرى متى نقا جثمان بوكلادها ليلا او نها لا
اقول اس حدیث میں جو جملہ معنی قصیمان ہے اُس کا
 مطابق بہت صفات اور واضح ہے یعنی جب حضرت عیسیٰ
 بروزی طور پر قتل و ہلاک دجال کے لئے تزول فرمادیں گے
 تو ان کے پاس دو تواریں ہوں گی ایک تلوار تو روحاتی دعاو
 گی ہوگی اور دوسری نکوار قلم کی ہو گی کما قال **شعر**
 صفت دشمن کو کیا ہمنجھت پا مال سیف کا کام قلم سوی و دکھایا ہم
 اور جملہ فادع الله علیہم فیه لکھم و یمیتہم آہ بھی صاف
 دلالت کرتا ہے اس امر پر کہ فینا بیس میسح موعد و دجال یا یاجیج
 و ماجیج نے جو جنگ مقدس ہو گا وہ سنائی زجنگ ہنیں ہے بلکہ
 وہ جنگ (مقدس جھٹ اور برہان کے سامنے ہو گا۔ اور حجر و شجر
 کے بولنے سے یہ مراد ہے کہ کسر صلیب اور ابطال تسلیت و کھانا
 وغیرہ مسائل عیسیٰ میان کا میسح موعد کے زمانہ میں اس شان سے
 ہو گا کہ ہر ایک جگہ خنک و تر جھر اور بختر سے ان مسائل باطلہ
 کے ابطال کی صد ہر ایک مومن کے کان میں پھوپھے گی جیسا کہ یہ
 شعر کہا گیا ہے۔

برگ درختان سبز در نظر ہو شیار ہر ورقے دفتر پست معرفت کر دیا
اور جیسا کہ یہ عربی کا شعر ہے

فُنِیْ مَلِ شَيْئَ لَهُ آيَةٌ تَدَلُّ عَلَى اَنَّهُ وَاحِدٌ
دیکھو یہ اسی زمانہ کا آغاز اور شروع ہو چلا ہے کہ جو لوگ ہنود
ونعیہ پر لے درجہ کے مشکل تھے وہ بھی اب تو جید کی طرف مال
ہو چلے ہیں اور ایسا زمانہ عقل کا شروع ہو چلا ہے کہ صلیب پرست
اور کفارہ اور تثییث و عینہ ہر کو وہ کو بالکل بیہودہ اور لغویات
معلوم ہوتے ہیں اور دور دراز کے مکاؤں میں شرک و کفر کی بنیاد
اُنھر کی چلی جاتی ہے اور وقتاً نوقتاً توحید اسلام داخل ہوئی چلی
جاتی ہے۔

قوله انتينا عننان بن ابي العاص الى قوله نفرد

بِهِ اَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الوجْهِ
اَقُولُ اس حدیث میں خروج رجال کا متعلق الجریں میں لکھا ہے
اور دوسری حدیثوں میں آیا ہے کہ خروج اُس کا خلہ ما بین الشام
و العراق سے ہو گا دیکھو ص ۲۹ سما و عینہ کو و انه يخراج من
خلة بين الشام و العراق پھر نظر ثانی کرو اس حدیث او ریز
دیگر حدیثوں کو جو تمثاری مسلسلہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جا
یپوڈ میں سے ہو گا جس کے تابع ستر ہزار یہودی ہوں گے
دیکھو صفحہ ۳۱ سطر کو قوله معاشر سبعون الف یہودی کالم
ذو سيف محلی و تاج اور دوسری اولاد سے معلوم ہوتا ہے کہ
رجال نصاری میں سے ہو گا کبیونکہ مسیح کے فرائض متصبی سے ہے
یہ کسر الصلیب جس سے بطور مفہوم مخالفت کے ثابت ہوتا
ہے کہ مسیح کے وقت میں غلبہ نصاری کا ہو گا اور نیز مسیح الصلیب
جس کو مسیح موعود ہلاک کرے گا سوا فتنیں اور پیوپ اور
کارہ پادری کے اور کون ہو سکتا ہے کما حررتنا سا بقا اور نیز

اس حدیث میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ فاذا رأة الدجال
 ذابَ كُلَّ يَدْوِيْبِ الْمَاصَاصِ یہ جملہ دلیل ہے اس امر کی کہ
 سچ موعود کسی ال حرب سے دجال کو ہلاک نہ کرے گا بلکہ
 حربہ آسمانی سے خواہ مراد اُس سے دعا ہو یا تائید روح القدس
 اُس کے دجل کو دور کرے گا لیکن یہ غمہ تو ہمارا ہے اور
 آپ کا تو یہ خیال ہے کہ قتل دجال الات حرب سے ہو گا فاين
 هذا من ذات اولا ان تعارضات کو جوان احادیث میں واقع
 ہیں اپدور کریں بعد اُس کے یہ احادیث ہماری رو برو پیش کریں۔

فَوْلَهُ لَهُ تَكُنْ فَتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ مِنْ ذَلِيلٍ اللَّهُ ذُرِّيَّةُ
 اَدَمَ اَعْظَمُ مِنْ فَتْنَةِ الدَّجَالِ لَهُ قَوْلٌ يَنْبَغِي اَنْ يُرْفَعَ
 هذا الحدیث اہل المؤدب حتی یعمله الصیان فی الکشت

اَفْوَلُ یو فتن دجالیہ (دین اسلام کے لئے اس قو
 میں وارد ہو رہے ہیں کوئی تاریخ قدیم یا جدید ایام خالیہ کی نتنا
 ہنیں دیتی ہے کہ وہ کسی قرن میں واقع ہوئے ہوں - کہاں
 تھے یہ صدما کالج اور مہاروں اسکول جنہیں صدم فنون مشتمل
 اور علوم دنیویہ کی تعلیم دی جاتی ہے اور جن میں طلبہ محنت شانت
 کرتے کرتے اپنی عمر کو مکھو دیتے ہیں بلکہ محن شاقہ کرتے کرتے
 ہلاک ہو جاتے ہیں اکثر طالب علوم کو میں دیکھا ہے کہ بعد
 پاس ہو جاتے اعلی درجہ بلکہ او سط درجہ کے بھی نہ اُن میں کوئی
 قوت جسی رہتی ہے اور نہ قوت دماغی اکثر تو ان میں سو ایسے
 پائے گئے کہ ان میں قوت رجولیت ہی باقی ہنیں رہی تھی اور
 پھر لشک ہی منقطع ہو چلی رائما للہ و رائما رائیہ رائجھوں اور
 سبب اُس کا یہی ہے کہ جب کثرت اور شدت سے قوایے
 دماغیہ کا استعمال کیا گیا اور دماغ جو سبب اعصاب ہے ضعیف
 ہو گیا تو تمام قوی جسمانی بھی ضعیف ہو جاویں کے - معنما یہ

طلبه پاس کئے ہوئے دینیات سے باخل بے خبر اور غافل زیما
سے کوچ کر جاتے ہیں۔ اور صرف دہریت اور نیچرت اور عیتیق
کو اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔ **شعر**

ایں ہم رفت و آں ہم رفت در پے باطل جاں ہم رفت
کب تھے ایسے ملکیات اور کچریاں جن میں دکلا اور موکل دو نو
اپنی عمریں گنواد یتے ہیں اور موکل نام اپنے اموال مکسوہ کو نہ
بازی میں صرف کرد یتے ہیں اور مقدرات کی فکر سے نہ ان کو تھا
کو چین ملتا ہے اور نہ دن کو اور پورے مصدق اس شعر
کے ہو گئے ہیں۔

اہل دنیا کا فلان مطلق اند روز و شش نزق رزق و دریق بقاند
کس زمانہ میں تھی یہ پادری ذکور و اناش جو رائیں شہر بلکہ دیہات کے
کوچہ و بیرون میں بلکہ اکثر گھروں میں جا کر جبلا اور خوام کے
دوں کو لبھاتے چھرتے ہیں ان میں ذکور تو طمع مال و نر دیکر
اور ان میں کی نسا و اناش اپنا حسن و جمال و کھلا کر لوگوں کو گرفتہ
کر لیتی ہیں۔ **شعر**

پیدا و زد طمع دیدہ ہوشند در آرد طمع مرغ و ماہی بہ بند
کس وقت میں تھے یہ صد ماٹشن اسکول جن میں ہزاروں طلبہ اہل
اسلام کے دیگر فنون المذہبی کے ساتھ مذہب نصاری کی بھی تعلیم
پاتے ہیں اور پھر اکثر طلبہ ماٹشن اسکول کے بحکم کل مولود یوالد
علی الفطرۃ و ابواہ یہودا نہ اوینصرا نہ اویکلبسانہ کے اہی تعلیم
کے ذریبہ سے بہترنے لیتے ہیں۔

کن ایام میں حابی تھے یہ لاکھوں اشتھارات یوہ
اور اخبارات روزانہ مذہب عیسائی کے
جو متام دنیا میں ہر روز کروڑوں شانع ہو جاتی
ہیں اور فتن دجالیہ کو یو ڈافنیوٹا

ترقی و بیتے چلے جاتے ہیں اگر ایسے فتن کے زمانہ میں بھی
 کوئی نبیح بن مریم کا سر صدیب مامور من اللہ ہو کر نہ آوے تو پھر
 کیوں نکر باقی رہ سکتا ہے دین اسلام جس کی شبیت حافظ حقیقی تباہ
 اور شاد فرماتا ہے کہ رائماً حَنْجَعٌ تَرَكَانَا الْذِنْكَرَ وَ إِنَّا لَهُ لَحَظَفُونَ
 کس قرن میں تھے یہ کار خانے بخارت یورپ و امریکہ و عرب و مالک
 کے جن میں لاکھوں طرح کے اموال و اسیاب ایدھر سے اوہ در
 اور اودھر سے ایدھر آتے جاتے ہیں جن کے اشغال میں کسی
 تاجر کو ایک لمحہ کی فرصت نہیں ملتی جو اسد نقاے کے لئے ایک
 سجدہ بھی ادا کرے ۶۷ پو خیزد مبتلا خیزد چو میرد مبتلا میرد ۶۸
 کون سی صدی میں تھے یہ محکباتِ ربیوے و نثار بر قی جن میں
 ملازم کو نہ رات میں آرام ملتا ہے اور نہ دن کو باد جو دیکہ اللہ
 تعالیٰ نے دن کو واسطے معاش کے پیدا کیا ہے اور رات کو وسط
 آرام کے بنایا ہے وَجَعَلْنَا الْكَيْلَ لِيَأْسًا وَجَعَلْنَا الْهَمَارَ مَعَاشًا
 کہاں تھے یہ جدید کار خانے کلوں کے جن میں رات دن برابر
 کام ہوتا رہتا ہے غرض کہ کہاں تک ان کار خانوں کو ذکر کیا
 جاوے جو بہترت تمام دنیا میں جدید پیدا ہوئے ہیں اور الزار
 الزار سے اسلام پر حلہ آور ہوئے ہیں کوئی سوراخ ان فتویٰ
 کا پتہ اور نشان پھیلے زمانوں میں ہرگز نہیں دے سکت پھر ان
 فتویٰ سے بڑھ کر اور کوئی سے فتنہ اسلام اور اہل اسلام
 کے لئے ہوں گے جنکا انتظار آئینہ زمانہ میں کیا جاتا ہے اور
 پھر ایسے فتویٰ کے لئے جو فرمایا گیا کہ ان اللہ لحری بعثت بنیا
 الاحذر امته من فتن الدجال اس میں کیا کذب ہوا۔
 قوله فانا جحیج کل مسلم وان يخرج من بعدى فکل جحیج
 نفسه اس جملہ سے صاف ثابت ہوا کہ دجال سے جو جنگ مقتدر
 ہوگی وہ محبت و بیان کے ساتھ ہوگی نہ تبغ و سنان کو ساتھ

وَيَكُونُ قُرْآنٌ مُجِيدٌ مِّنْ مُوْجَدٍ هُوَ الَّذِي حَسَأَ
رَبِّنِي أَهْمِيْمَ فِي رَبِّيْهِ ابْيَرْ قَالَ نَعَالِي وَحَمَّا خَلَّهُ فَوْكَمَلَا لَخَاجَيْ
رَفِيْنِ اللَّهُ وَقَدْ هَدَانِ ابْيَرْ قَالَ نَعَالِي هَا اَنْتَ هُوَ لَكَاعُ
حَا بَجَجَكَشِمَ فِيْمَا لَكْفُرْ يَهُ عِلْمُهُ هَلْمُ لَخَا بَجَوَنَ فِيْمَا لَكِينَ لَكْفُرْ
رَبِّيْهِ عِلْمُهُ وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ اَلْاِلِيْتَ الْكَثِيرَةِ حِنْ مِنْ مَنْظَرِ
عَلَيْهِ كَا هَمِيْ بِيَانَ هُوَ نَمَقا لِيْرَ تَيْنَ وَسَنَانَ كَا.

قوله وانه يخرج من خلاف بين الشام وال العراق۔ یہ جملہ معارض ہے دوسری حدیثوں کے کیونکہ شام و عراق جماز سے شمال کی طرف واقع ہے دیکھو نقشجات اور جغرافیہ کو چنانچہ واقفین جغرافیہ پر پوشیدہ ہیں ہے اور دوسری حدیث صصح مسلم سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال کا خروج مشرق کی طرف سے ہوگا فی للہم و اوما الی المشرق رواہ مسلم اولاً اس تعارض میں توفیق و تطبیق کی جاوے بعدہ یہ حدیث پیش کی جاوے۔

قوله فیقول انا بُنی فلابُنی بعدی الی قول وانه اعوْمَا د ان ریکھر لیس باعور۔ اس استدلال کو جوان چملوں میں مندرج ہے ہم کو سمجھایا جاوے کہ یہ کس فتنم کا استدلال ہے پھر اگر مؤلف صاحب کے تزدیک دجال کے اعور ہونے کے وہی معنی ظاہری ہیں جو ان کے خیال میں ہیں تو چاہئے کہ جو شخص اعور نہ ہو وہ رب ہو سکتا ہے والا کن یہ نتیجہ تو بالکل باطل ہے پس دجال کا اعور ہوتا ہے معنی ظاہری بھی باطل ہے اور اگر ان چملوں کی یہ تاویل کی جاوے کہ دنیوی امور میں انسکی بصارت توی ہوگی اور دینی امور کی آنکھ اُس کی معدوم ہوگی بدین وجہ وہ صراط مسقیم سے علیحدہ ہو گا تو یہ استدلال بھی درست ہو سکتا ہے کما قال اللہ تعالیٰ لائی رَسَاتِنَ عَلَى صَرَاطٍ مُّسْتَقِلٍّ وانه مکتوب بین ہیئیہ کافر یقڑا

کل مؤمن کاتب و غیر کاتب - اگر دجال کے کفر مکتوبی کے
معنے جو اُس کی پیشانی میں لکھا ہوا ہو گا یہی ہیں جو مؤلف
صاحب کے خیال میں ہیں تو پھر کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کاتب
اور غیر کاتب دونوں کو اُس کا علم برابر ہو جاوے یہ استتوں
تو نص قرآن مجید کے مخالفت ہے قال اللہ تعالیٰ هَلْ يَكُتُبُنِي
الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ اس تعارض کو جو میں
الآیت و الحدیث واقع ہے اولاً دفع کیا جاوے بعدہ ہم اُس
پر نظر کریں گے - اور اگر کہا جاوے کہ اکثر ایسا ہوتا ہے
کہ آدمی نکھہ تو نہیں سکتا لیکن پڑھ سکتا ہے تو اس جملہ کے
یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ جو غیر کاتب پڑھا ہوا ہے وہ پڑھ
یوں کہ تو کہا جاوے کا کہ پھر اس کہنے کی ضرورت کیا تھی
اور اس کہنے سے کیا فائدہ مخاطب کو حاصل ہوا جو ایسی جملہ
خبریہ کے لئے ضروری ہے اور پھر یہ استفسار ہے کہ وہ غیر کاتب
جو پڑھا ہوا بھی نہ ہو وہ دجال کی پیشانی کا لکھا ہوا پڑھ سکتا
ہے یا نہیں اگر نہیں پڑھ سکتا تو پھر یہ جملہ علط ہوا اور اگر پڑھ
سکتا ہے تو معارضہ مذکورہ باقی رہا اور ہمارے نزدیک تو اس
جملہ کے معنی بہت صاف اور واضح ہیں اور اُس میں کسی طرح
کا فساد نہیں ہے کما قال اللہ تعالیٰ يَعْلَمُ اللَّهُمَّ مَوْلَانَا
يَسِيمَا هُنْ وَلَتَعْرِفُنَّ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ جو معنی ان آیات کے ہیں
وہی معنی اس جملہ کے ہیں اور اخیار مولین کے لئے بھی فرمایا گی اک
سِيمَا هُنْ فِي وُجُوهِ هُنْ مِنْ أَنْ الشَّجُودُ -

قولہ ان معنی جنتہ و نالا - دجال کے ساتھہ جنت و نار کا
ہوتا یا کسی انسان کو قتل کر کر اُس کو زندہ کرنا اگر اپنے ظاہری
معنوں پر محمول ہے جیسا کہ مخالفین کا خیال ہے تو یہ سب امور

مخالفت اور معارض نصوص قرآنی کے ہیں اور نیز مخالفت ہر تھمارے
 مسلمات کے دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۲۱ یعنی وہ دجال خدا کے پیہاں
 اتنی رفت اور منزرت نہیں رکھتا جو اُس کے پاس فی الواقع روپیوں
 کا پہاڑ اور پانی کی نہر موجود ہو بلکہ یہ چیزیں محض خیال ناظرین میں
 دکھلائی دیں گی اہتی بلفظہ اب عور کرنا چاہئے کہ جب دجال کے
 پاس روپیوں کا پہاڑ اور پانی کی نہر بھی نہیں ہو سکتی تو پھر جنت
 اور نار اُس کے ساتھ کیونکر ہو سکتی ہیں اور پھر آئندہ کی عبارت میں
 معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں مراد دجال سے شیطان اور اُس
 کی دریافت من الجنة والناس ہی ہے کیونکہ ابو سعید راوی اعلیٰ حدیث
 کے اُس رجل کی سمت جس کو دجال قتل کر پھر زندہ کرے گا اور
 پھر وہ مقتول زندہ ہو کر بھی کہے گا کہ تابی اللہ وانت عذ
 اللہ الدجال فرماتے ہیں کہ یہ رجل سوار حضرت عمر رضنی اسد عنہ کو
 اور کسی کو ہم نہیں جانتے قال قائل ابو سعید و اللہ ما کنا
 نزی ذلک الرجل الا عمو بن الخطاب حتى مضى
 بسیلہ انقہی پس اگر دجال سے مراد وہی شخص معین معہود ہے
 جو تھمارے خیال میں ہے تو پھر فراو کہ وہ رجل مقتول حضرت
 عمر رضنی اسد نقائے عنہ کیونکر ہو سکتے ہیں ۔ اور ہمارے نزدیک
 تو یہ پیشیں گوئی مجرم صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی دجال کے بارے
 میں اس وقت بخوبی واضح ہو رہی ہے مراد جنت سے ہزاروں قسم
 کے سامان راحت و اسباب عیش و آسام ہیں اور مراد نار سے وہ
 مصارب اور تخلیف ہیں جو دجال کی طرف سے مخلوق کو پہنچنے کی
 اور دوسری حدیث میں بجا ہے معنی جنت و نار کے معنے ملکوں
 و نادر ہے یہ جلد بھی بہت واضح ہے دیکھو تمام کار خانجات ریویو
 اور کلوں کو کہ پانی اور آٹل سے جاری ہیں ہر کار خانہ میں پانی
 اور آگ کی کل موجود ہے اور دیکھو سلیوے اور اُس کے

اشیشتوں پر روپیوں کے انبار اور پانی کی نہر بھی موجود ہے اور پندریجہ مینگوں کے ریل کے اٹھریڈیڈ تک کے درجوں میں یہتہ پانی موجود رہتا ہے اور قتل کرنے اور زندہ کرنے سے دجال کے وہ فتنے نے شدید مراد ہیں جن میں اکثر اہل اسلام مبتلا ہو کر اپنے دین اسلام کو لکھو بیٹھتے ہیں اور جو اہل اسلام با وجود ابتلا ہونے کے ان فتنوں میں احکام اسلام کی تائید میں سرگرم اور صعبوٰط رہتے ہیں ان کی خیات ازسرنو ان کو حاصل ہوتی ہے اور نیز وہ شعبد سے مراد ہیں جن میں یہ جادو کے نماشے قتل کرنے اور زندہ کرنے کے دکھلاے جاتے ہیں چنانچہ ہم نے خود یہ نماشا دہلی دربار میں دیکھا تھا اُس وقت ہم گورنر جنرل دیسازی بادیگارہ میں ملازم تھے۔

فَوْلَمَ أَنْ فَتَّنَهُ أَنْ يَأْكُلَهُ السَّمَاءُ أَنْ تَنْظِرَ فَمَطَرَ

یہ پیشین گولی نجیب صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی پوری ہو رہی ہے یورپ و امریکہ میں یہکہ بعض جگہ ہندوستان میں بھی پذیریہ ایک خاص سامان اور اسباب کے پانی پر سایا گیا اور تین تو جس قدر آباد اور مزروعہ و شاداب اب ہو گئی ہے کسی پہلے زمانہ میں اُس کا پتہ اور نشان ہنیں ملتا ہے۔ محکمات فلاحت اور زراعت تمام کالاں شہروں میں موجود ہیں اور علوم فلاحت اور فنون زراعت کے اسکول اور کالج قائم کئے گئے ہیں کوئی بنتا وی اور نشان دے کر اس قسم کے کالج اور اسکول فلاحت اور رعایت کے کسی پہلے قرن میں کب تھے علم بناتات کی اب وہ ترقی ہو رہی ہے جس کا حد و با معلوم ہنیں ہوتا امریکہ میں ایک درخت ایسا دریافت کیا گیا ہے جس کے پارہ پھولوں کا کھلانا رات اور دن کے گھنٹوں کا پتہ دیتا ہے گویا وہ ایک گھنٹی ہے جس سے ساعات روز و شب کی معلوم ہوتی رہتی ہیں ترقی چوامات

اور ان کی نسل تو بیانات سے بھی زیادہ تر دکھلائی ویتی ہے
پھر اس پیشین گوئی کے واقع ہوتے ہیں اگر شک ہو تو شاید
کسی مختارِ السمع والبصر ہی کو ہو یا کوئی ابیا شخص متعدد ہو گا جو
دنیا کے حال سے محضن چاہل اور بے خبر ہو۔

**قولہ انه لا يبغى شيئاً من الأرض لا وطنه
و ظهر عليه الامكة والمدينه۔**

صدقہ اس پیشین گوئی مجرم صادق صلی اللہ علیہ وسلم کا اب بھی
واقع ہوا ہے کیونکہ کوئی مخالف بتلوے کے کوشاں ملک اور قطب
کلار زمین کا ابیا ہے جس میں یہ دجال ہیں پھرگی صدماء جزاً رُفُو
آباد اب اپسے معلوم ہوے ہیں کہ جن کا پتہ اور نشان پیدا کسی
اہل جغرافیہ کو معلوم بھی نہ تھا کل زمین پر ریلوے خلادی موتی
چلی جاتی ہے۔ دیکھو اخباروں کو کہ اب تجویز ہو رہی ہے کہ خشکی
کا راستہ ہندوستان سے یورپ تک بلکہ لذن سات دن میں بزریعہ
اس ریلوے کے جس کی تجویز پیش ہے طے ہو جایا کرے گا کچھ
اس میں رومنی ریلوے ہو گی جو وہ بھی نصاری ہی ہیں اور پھر
برٹش ریلوے ریزیروے غرضکہ تمام ملکوں دنیا میں خواہ بزریعہ ریلوے
ہو یا بغیر ریلوے کی وجہ پھرگی ہے بلکہ ہر ایک ملک پر منتسلط ہو چلا ہے
ہاں البتہ حربین شریعنین پر ابھی تک اس دجال کا لسلط ہیں ہوا
اور ناظرین کو معلوم ہو گا کہ پادریوں کا گورنمنٹ ایک علیحدہ گورنمنٹ
ہے جو احضور نے کوئی بستی اور کوئی قریب ہیں چھوڑا جس میں
اپنا دبھل کا جال نہ پھیلا یا ہو پس جب کہ اس قدر اجرا
پیشین گوئی کے بصراحت تمام واقع ہو چکے ہیں تو جو بعض اخرا
ایسے ہیں جنکا وقوع ابھی تک نہیں معلوم ہے یا منتشر ہے المعنی ہیں
تو انہیں کا انتظار کرنا چاہئے خواہ بطور حقیقت یا بطور مجاز کے
جس طرح پر وہ واقع ہوں گے ان کو لتسیم کرنا پڑے گا۔ اور

پونکہ احادیث متعلقہ پیشین گوئی کے اکثر روایت بالمعنی ہیں لہذا یہ بھی اختیال ہے کہ راوی کا خیال بھی ان کے معنی میں درج ہو گیا ہو پھر کسی خیال کا واجب الوفق ہوتا کیونکہ تسلیم کیا جاوے
قوله د امام حسن رحیل صاحبُ قدر نعلم بصلط

بِهِم الصَّحِحُ - اس جملہ میں امام ہدی کا کہیں پتہ ونشکن ہنیں امام نماز کا صرف ایک رجل صالح لکھا ہوا ہے پھر کہاں گئی وہ ترتیب فضہ کی جس میں نزول عیسیٰ بن میرم کا امام ہدی کے وقت میں لکھا ہوا ہے اور درمیان امام ہدی اور عیسیٰ بن میرم کے در بارہ امامت نماز کے میں مذکور ہے۔

قوله فَسَيِّدِ الْكَوَافِرِ عَنْ بَابِ الْشَّهْرِ فِي قَتْلِهِ وَيَهْزِمُهُ اللَّهُ الْيَهُودُ - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال یہود میں سے ہو گا مگر یہ امر معارض ہے اٹ اولہ فتویٰ کے جن سو شافت ہوتا ہے کہ دجال لنصاری میں سے ہو گا کیونکہ یہود کے پادھ میں تو قرآن مجید میں صفات پیشین گوئی و اسطہ ان کی ذلت اور مسکنت کے موجود ہے وَ صَرَابَتْ عَلَيْهِمُ اللَّهُ اللَّهُ وَ الْمَسْكَنُ
وَ هَنَاؤْا بِعَضَبَ رَمَنَ اللَّهُ پِسْ بَا وَجُودَ اس پیشین گوئی کے یہود کو ایسی شوکت اور دولت کیونکہ نصیب ہو سکتی ہے جنہیں دجال سا بادشاہ کہ جس کے قبضہ قدرت میں بوجب خیال خالی عنین کے مینہ کا بر سانا اور زمین میں اپنے اختیار اور حکم سے بناتا ہے

* ناظرین کو واضح ہو کہ مؤلف نے جس قدر احادیث ابن کثیر وغیرہ سر اس غرض سے نقل کی ہیں کہ وہ ہم پر جست ہوں وہی حدیثیں مؤلف اور اس کے ہم مشریبوں پر جست ہو گئیں یہاں پر وہی مثل صادق ہی کہ سے عدو شود سبب خیر گردانہ احمد و خیر نایہ دکان شیخہ گر شنگ است۔ منہ۔

کہا گانا اور مومنوں کو قتل کر کر زندہ کرنا وغیرہ وغیرہ ہو پس اولاً اس تعارض کو دفعہ کیا جاوے بعد اُس کے اس جملہ حدیث کو ساتھ ساتھ استدلال کیا جاوے تاکہ اُس پر نظر کی جاوے ہے۔ اور تاریخ نزدیک یہ پیشیں گولی حضرت عمر کے عہد خلافت میں واقع ہو چکی جس وقت مرینہ لد عروین عاصم کے ساتھ پر فتح ہوا تھا۔

قولہ ان ایامہ اربعون۔ ان جملوں حدیث سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دجال کے وقت کے سینم اور شہور اور ایام ہنایت جلد گزریں گے اور درجہ غایت میں قصیر ہوں گے اور دوسری حدیث مسلم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے ایام ہنایت طویل ہوں گے دیکھو ص ۳۳۳ فتاویٰ لبشه فی الارض قال اما بعون يوماً يوم كسته و يوم كشهرا و يوم كجهنم
الحدیث پس ان دونوں حدیثوں کا یہ تعارض کہ (ایک سے تو اُس کے ایام کا فضاد ہونا ثابت ہوا اور دوسری حدیث سے اُس کے ایام کا ایام طوال ہونا معلوم ہوا اولاً آپ دفعہ فرمیں بعد تطبیق رم سے آپ اس کا جواب لیویں ودونہ خطہ القناد اور نیز مسلم کی حدیث مذکور میں دجال کا ایک دن جو برس دن کے برابر ہو گا احشرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دن کی نماز پڑھنے کے لئے ارشاد فرمایا اور اس حدیث میں بیان فرمایا کہ جر طرح پر ان ایام طوال میں پانچ نمازیں پڑھنے ہو اُسی طریقہ ان ایام فضاد میں پانچ وقت کا اندازہ کر لیجیو فاین هذا من ذات۔

قولہ قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فیک
عیسیٰ یعنی صہیق فی اُمّتی حکیمًا علَّا لِلْفَلَامِ دلیلِ الجہالت
اقول ثبوت اُس کے حکم اور عدل ہونے کا یہ ہے کہ تنہ
مسائل میں جو بمعنی اعوج کا اختلاف مرت سے چلا آتا تھا ان
مسائل میں اس حکم اور عدل نے ایسا فیصلہ کر دیا کہ اب کسی مخالفت

کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہی صوص قرآنی بھی پیش کئے احادیث صحاح سے بھی استدلال کیا نشانات آسمانی بھی دھکلوئے الہامات بھی پیش کئے تائیدات آسمانی بھی ظاہر کیں اور آثار ضعیفہ اور روایت متعارضہ کو عمدہ و لامل سے رد کر دیا پھر خوش سلسلہ قرآن مجید احادیث صحاح اقوال آئندہ محققین الہامات نشانات آسمانی تائیدات حسماوی و عیزو و عزیزہ سے فیصلہ کیا جاوے پھر اب کون سا شاگردانہ کے حکم اور عدل ہونے میں باقی رہ سکتا ہے مثلاً ایک مسئلہ وفات مسیح کا ہی ہے قرآن سے بھی ثابت کیا احادیث صحاح سے بھی استدلال کیا اقوال محققین بھی اس پر پیش کئے گئے الہامات بھی اُس کی تائید میں شائع کئے گئے نشانات آسمانی اور تائیدات سماوی بھی بھی کے ناضہ پر ظاہر ہوئے * اور جو مخالفین پیرو اسلام کے عیسائی آریہ و عیزو تھے وہ بھی ہلاک ہوئے اور ہوتے چلے جاتے ہیں میں معمداً پھر بھی اگر اُس کے حکم ہونے میں شک ہے تو بجز اس کے کہ آئیت پڑھی جاوے اور کیا کہا جاوے ﴿إِنَّكَ لَا تَنْهَى إِنَّمَّا مَنْ أَحْبَبْتَ وَ لَكُنَّ اللَّهُ يَنْهَا إِنَّمَّا مَنْ يَشَاءْ﴾ قولہ یضع المجزیة - اقول واضح ہو کہ اخذ جزیہ جہاد سنانی میں ہوا کرتا ہے قائل اللہ تعالیٰ قاتلُوُ الدُّنْيَا لَا يُؤْمِنُ بِيَوْمَ الْحِسْبَرِ وَ لَا يَأْلِمُهُمُ الْأَخْرَجُ وَ لَا يُخْرَمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَ سُوْلَهُ وَ لَا يَدْيُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ حَسْبًا يُعْظَمُ الْجُنُاحُ عَنْ يَدِهِمْ صَاغِرُوكَ لیکن قلم کے جہاد میں اخذ جزیہ کیسا کیونکہ جب کہ لڑائی محنت اور برمان سے ہو وے تو یہ امر

* اجماع صحابہ جو بوقت وفات اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام گذشت رسولوں کی وفات پر ہوا جس میں مسیح میں داخل ہیں کیونکہ وہ بھی رسول ہیں کیسی بڑی محنت قاطعہ ہے مسیح کی وفات پر کما سیاتی ۱۷ منہ

نہیں ہو سکتا کہ کوئی کافر جزیہ دینا اس غرض سے اختیار کرے کہ
مُسْتَح موعود حجت اور براہن سے حقیقت اسلام کی اُن پر پیش نہ
کرے اور مُسْتَح موعود بھی یہ بات ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ اگر تو اور
کافر اہل کتاب جزیہ دینا قبول کرے تو میں مجھے پر براہن حقیقت
اسلام پیش نہ کروں گا پس ثابت ہوا کہ طرفین سے حجت و براہن
کے چیزوں میں یہ معاملہ جزیہ کا مکن الوقوعی نہیں ہو سکتا لہذا مجرم
صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پیشین گوئی میں ایک دوسری
پیشین گوئی درج فرمادی اور وہ یہ کہ مسیح موعود کے وقت میں
جہادِ ستانی نہیں ہو گا جیسا کہ مؤلفت خود صد ۳ سے میں لکھتا ہے
و یضم الحب اوزار ہا بلکہ حجت و براہن کے ساتھ جہاد ہو گا
جس میں اخذ جزیہ ہو ہای نہیں سکتا بلکہ یضم الحب مسیح موعود
کی خاص ایک شان مخصوص ہو گی۔

قوله و يذكر الصدقـة - کنایہ ہے کہرت اموال سے
جو مسیح موعود کے زمانہ میں ہو کا کیونکہ مال کے معنی ماکیمیل اللہ
الطیب کے ہیں پس دیکھو اس وقت میں کہرت سامان اور اسباب
دنیوی کو جو ماکیمیل الیہ الطیب کا مصدقہ ہے اس کہرت سے
پیدا ہوا ہے کہ کوئی پہلی تاریخ اُس کہرت کا پتہ اور نشان نہیں
دے سکتی یہاں تک کہ لوگوں کے نزدیک اونٹ یا بکری کی کوئی
قدر و منزلت نہیں رہی۔

قوله و ترتفع الشهـاء الى قوله تعالـى الـآنـاء مـنـ المـاء - یہ پیشین گوئی مجرم صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی اب بخوبی
واقع ہو رہی ہے اور آئینہ واقع ہو گی کیونکہ جو سامان ان پر اور
آسائیش کے اس زمانہ میں ہیں وہ بین اس کے کہاں تھے بلکہ ایک
خند برپا ہو رہا تھا۔

قوله و تكون الاـصـنـ لـها نـورـ الـغـفـةـ

اقول اس جملہ میں بیان اس امر کا ہے کہ سیع کے وقت میں ایک زمانہ سوت اور وست کا بھی آوے گا جس میں تمام اجناس کی فراوانی اور ارزائی ہوگی اس پیشین گوئی کا انتظار کرنا چاہئے اپنے وقت میں واقع ہو رہے ہیں گے۔

قوله و ان قبل خروج الرجال ثلث سنوات

اقول تین قحطوں کا وقوع جو قبل خروج رجال کے اس حدیث میں لکھا ہے وہ معاصر ہے دوسری حدیث کے جو فصل ثانی مشتمل شریعت میں موجود ہے ان تینوں قحطوں کا ہونا خروج رجال کے زمانہ میں ہی لکھا ہے عن اسماء بنت یزید قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بیتی فذک الرجال فقل ان بین يدیه ثلث سنین سنت عتسع السمااء فیہا ثلث قطراها و الا رضن ثلث نیاثہا و الثانية عتسع السمااء ثلث قطراها و الا رضن ثلث نیاثہا و الثالثة عتسع السمااء قطراها كلها و الا رهف نیاثہا کله فلا یعنی ذات ظلف و لا ذات ضر من الیائمه الا هلال الحدیث بهر حال الا تقطیق و تو فیق در بیان قبل خروج الرجال اور بین یمیہ کے صحیح بعد اس کے اس پیشین گوئی مندرجہ حدیث کی تقدیر تین ہم سے بنیے ایک قحط تو سویں و سویں میں ہو چکا جس میں ایک ثلث تھیناً بارش کم بر سی اور ایک ثلث تھیناً پیداوار کم ہوئی اب یہ دوسرا قحط موجود ہے جس میں دو ثلث بارش کم بر سی ہے اور دو ہی ثلث پیداوار کم ہوئی ہے کیونکہ سویں سے قبل ۳۰ سال پہلے جو نظر کی جاتی ہے تو نرخ اوسط اجناس خود میں مثل گندم کا جوان ملکوں میں زیادہ تر لکھایا جاتا ہے ۲۰ و ۳۰ سو کے در بیان معلوم ہوتا ہے اور سویں اور سویں میں جو ایام قحط تھے پہ لحاظ بعض ایام اور بعض ملکوں کے بغدر ایک ثلث کے بالضرور کی معلوم

ہوتی ہے خواہ کسی ایام اور کسی ملک میں شلت سے بھی زیادہ کم ہو گیا ہو لیکن یہاں پر لحاظ اکثر ایام اور اکثر ملکوں کا کیا جاتا ہے و للاکثر حکم الکل کیونکہ نرخ کوئی ایسی شے معین نہیں ہے جو مختلف نہ ہوتا رہتا ہو بلکہ ہمیشہ اُس میں اختلاف واقع ہوتا رہتا ہے اسی واسطے اوسط کا بھی ضرور لحاظ کیا گیا ہے اور اب سے ۷۹۶ سے جو مخط خانی ہے نرخ اجناس مثلاً گندم بہ نسبت ۴۳ سال پیشتر ۷۹۶ کے بعد بقدر دو شلت کے بحسب اوسط کی معلوم ہوتی ہے اور یہی بہ نسبت کمی کے تقریباً اور ملکوں میں بھی معلوم ہوتی ہے اگرچہ بعض ملکوں مخط زدہ میں مثل راجپوتانہ و عیزو کے اس فرد تباہی مخط کی واقع ہوئی ہے کہ وہ ملک بکل تباہ اور بر باد ہو گئے مگر باعتبار اکثر ملکوں کو ان ایام مخط خانی میں کمی دو شلت پیدا وار کی بالضرور معلوم ہوتی ہے پس مصنون حدیث کا کہ اول مخط میں کمی ایک شلت کی اور دوسرے مخط میں کمی دو شلت کی ہو گی اس تقریب سے صادق اور ثابت ہوتا ہے درنہ یہ کیونکہ ممکن ہے کہ ایام حصب کا پیدا وار غل کسی ملک میں کل موزوں کیا جاوے اور پھر ایام جدب کا کل پیدا وار وزن کر کر مقدار شلت یا دو شلت تحقیق کے کمی معلوم کی جاوے کہ یہ امر ممکن و قوی ہمیں ہے جس سے د قوع پیشیں گوئی کا بھی ہیز ممکن و قوی معلوم ہوتا ہے۔ ہم نے جو نرخ اجناس کو معیار و اندازہ شلت دشیں کا مقبر کیا ہے اُس سے زیادہ عمدہ کوئی دوسرا معیار معلوم نہیں ہو ورنہ مؤلف صاحب واسطے تقدیق پیشیں گوئی مختصر صاف صلے اللہ علیہ وسلم کے اس سے بہتر کوئی معیار اور تجویز فراہیں جس سے تقدیق پیشیں گوئی کی کی جاوے یاں البتہ بادشاہ کا معیار پندہ بیجہ علوم حبدیدہ اور آلات اُس کے کے والاتر سرکاری

سے معلوم ہو سکتا ہے مگر وہ بھی تھینا اور بحساب اوسط جو تھین در تھین ہے معلوم کیا جاتا ہے لائن نٹ ک اور شلیش بذریعہ کی تکمیل تھیقا دریافت کرنے کا بھی کوئی دلیل ہے نہیں اس کا علم تو مخصوص ہے بحثاب الہی جو علام العیوب ہے وہیں۔ اور چونکہ الفاظ پیشین گئی کے ذوال وجہہ ہیں لہذا حدیث مذکورہ میں فقط نٹ سینیش یا نٹ سنت کے یہ معنی بھی ممکن ہیں کہ تین برس کا قحط مراد ہو اور شروع اس قحط کی شیخ سے ہو اور اختتام شیخ میں اور سال حال سال فراخی کا ہو جائے و ما ذلک علی الله عصیر و الله اعلم بالصواب والیه المریح والماب دیکھو رپورٹ لارڈ کرزن کو جو بذریعہ چھپی ہوئیہ ولاست کو کی گئی جو اکثر اخباروں انگریزی و عربی واردو میں بھی درج کی گئی ہے جس میں قحط حال تو پہلے قحط سے بڑا اشد اور سخت زیادہ قرار دیا گیا ہے اور انتظار کرو یقیر سے فقط سندید کا جس میں تمام بہایم ذات ظلفت اور ذات ضرر ہلاک ہو جاویں گے اگر اُس قحط ثانی میں بھی لاکھوں انسان اور حیوانات ہلاک ہو گئے مگر قحط ثالث اس سے بھی زیادہ سخت ہو گا و نعمۃ بالله من شر و ها اللهم احفظنا من کل بلا الذا و عذاب الاخرۃ اور واضح ہو کہ قحط نٹ سینیش یا نٹ سنت و حدیث ماکن فیہ میں آئے ہیں اُس سے مراد یہاں پر برس اور سال نہیں ہے جس سے یہ لازم آوے کہ یہ تینوں قحط تین ہی سال میں ہوں گے کلا و حاشا بلکہ اس جگہ یہ معنی نٹ سنت یا نٹ سینیش کے جو دونوں جمع سنتے کی ہیں معنی قحط کے مراد ہیں خواہ وہ کتنی اسی مدت تک قحط رہے دیکھو قاموس وغیرہ کتب لغت کو جن میں معنی سنتے کے قحط کے لئے ہیں پس دفعہ ہوا وہ اعتراض ناواقف کا جو اس مقام پر کیا گیا ہے کہ قحط

ستے سالانہ تو منفعتی ہو چکا اور جو فقط کہ اس سے قبل ہو چکے
ہیں اگر ان کی تطبیق اس پیشین گوئی پر ہو سکے اگرچہ سابق
کسی اہل علم نے ان مخطوطوں کو اس حدیث کا مصدق نہیں گروایا
تو ہم کو اُس کے تسلیم سے کب اکھارے ہے۔ اب آخر میں اس
حدیث کے میں بھی وہی کو صحت کرتا ہوں جو امام عبدالرحمن مجابی
نے کی تحقیق تاکہ صدق پیشین گوئی مخبر صادق کا ہر کوہ وہ پر
 واضح ہو جاوے و یعنی ان یہ فرع هدایت الحدیث الی
المؤدب حتی یعمله الصیان فی الكتاب۔

قوله ولنذک حديث النواس بن سمعان همها
لشیوه یہلدن الحديث الی اخر صفتہ ۳۴۔

اقول جملہ ان بخراج و انا فیک فانا حجیجه دو نک
دلالت کرتا ہے کہ اخپرست صل اسد علیہ وسلم خروج رجال کا خیا
اپنے زانہ میں بھی رکھتے تھے حالانکہ دوسرا حدیث سے اُس کا
خروج آخر زمانہ میں معلوم ہوتا ہے پس اس سے صاف ثابت
ہوتا ہے کہ حقیقت پیشین گوئی کی مع مالہ و ما علیہ کے ملہم
کو بھی معلوم نہیں ہوتی ہے اور کوئی نقش اس عدم علم سے
اُس کے «الہام میں لازم نہیں آتا۔ اور اس حدیث میں جو فوائخ
سورہ کہف کے پڑھنے کا حکم فرمایا گیا اس سے ثابت ہوا کہ
رجال نضاری میں ہو گا کیونکہ فوائخ سورہ کہف میں حضرت
عیسیٰ کے ابن اسد ہونے کا رو فرمایا گیا ہے اور یہی ستر ہے
فتنه رجالہ کے وقت میں سورہ کہف کے فوائخ پڑھنے کا
قال تعالیٰ وَيَنذِّرَ الظَّنَّ قَالَ فَإِنَّ اللَّهَ وَلَكُمَا مَا لَهُمْ
یہ من عِلْمٍ وَلَا يَأْتِيُكُمْ كَلْمَاتٍ لَخَرَجُوا مِنْ
آقِوَا ابْهَمْ رَأَنْ تَعْقِلُونَ إِلَّا كُنْ بَالَّهِ أَخْرَى الْآيَاتِ اور اسی
لئے فوائخ سورہ کہف کا پڑھنا فتن رجالہ سے سبب اس د

و اماں کا ہے کہاں قائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم فانہا جوار کو من فتنہ ہم نے اس حدیث نواس بن سمعان کی شرح معا تفسیر آیات فواحی کھفت تے شرح و بسط کے سنت تختذیل المُؤْمِنین میں بیان کی ہے من شاء غلیر جم الیها ناظرین کو چاہئے کہ بعض جملے اس حدیث کے محفوظ رکھیں کہ وہ ہم کو معین ہیں مثلاً اذ بعثت اللہ مسیح ابن ہبیہ بیان پر بجا کے نزول عیسیٰ بن مریم کے لفظ بعثت فرمایا گیا ہے اور نیز یہ جملہ یاد رکھیں کہ لا یحل لکافر یجحد ریجو نفس کلا مات جو مسیح موعود کی قوت کلامیہ پر دال ہے اور اس امر کا مخالفوں کو بھی اقرار ہے کہ جو قوت اور رزور حضرت اقدس کے قلم میں ہر کسی مخالف یا موافق کو حاصل نہیں ہے اور مثلاً یہ جملہ بھی محفوظ رہے اتنی قد اخراجت عباداً لی لا میلان لا احد بقتالهم کہ یہ جملہ جہاد کے التوا بید صاف دلالت کرتا ہے اور مثلاً یہ گڑھ حدیث کا بھی محفوظ نظر رہے و یبعث اللہ یاجوج و ماجوج و ہم من کل حلاب یسلوون کہ اس میں یا جوج و ماجوج کے اقبال پر دلالت صریح ہے دیکھو ہر ایک فن اور ہر ایک علم زیرو میں اس قوم نے ترقی کی ہے عیال را چہ بیان پس یہ عبتد جھے ہمارے لئے ممکنہ اور دلیل ہیں کہ وقوع پیشین گوئی پر صریحتاً دال ہیں کہا حضرنا سابقاً فتد و کا نکن من الحفلين اور جملہ فیربعہ بنی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیرسل اللہ علیہم السغف فی مراقاً بهم فیصیلوں هر سی کفارات نفس واحد سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں جہاد سنانی نہیں ہوا بلکہ مسیح موعود کی رغبت الی انس یعنی اس کی توجہ الی انس اور دعا سے مخالفین کا ہلاک مقدر ہے اور آخر حدیث میں اُس اخیر زمانہ مسیح کا ذکر ہے جس میں فراہی

عیش ہو گی اور برکاتِ ارضی و سماوی کا خپور انتہا درجہ پر ہو گا
اور پھر اس کے بعد ایک قسم کی قیامت قائم ہو گی۔
قولہ حدیث اخْرَقَ الْمُسْلِمَ فِي الصَّبِيحَةِ۔

اقول اس حدیث میں کوئی بحدہ ہمارے مسلک کے مخالف
نہیں ہے اور جملہ **بِخَرَاجِ الدِّجَالِ فِي الْأَمْسِيَّةِ** فیمکث اربعین لا
ادری اربعین یوماً او اربعین نہراً او اربعین عامٹے
معلوم ہوتا ہے کہ مرت مکث دجال کا علم معلوم نہیں بلکہ مقدار
اس کے یوم اور دن کی بھی تحقیقاً نہیں معلوم کہ کس قدر ہے
کیونکہ سابق میں احادیث مسلمہ مؤلف سے ثابت ہو چکا ہے
کہ کہیں اس کے ایام کو ایام طوال فرمایا گیا ہے اور کسی جگہ یہ
اس کے ایام کو ایام قصار کہا گیا ہے جس کو دوسری حدیث
میں **تَقَارِبُ زَمَانٍ** سے تعبیر کیا گیا۔ اور نیز اس حدیث سے حضر
مبحح موعود کا نزول مثل دیگر مجددین کے ثابت ہونا ہر کیونکہ اس حدیث
میں پیدا تیر ذوسرسی حدیثوں میں لفظ نزول من المغار کا کہیں پتہ نہیں ہے بلکہ اس حدیث میں
تو پھر لفظ نزول کے لفظ بعثت کا فرمایا گیا ہر صیہ کے دوسرے مجددین کیلئے لفظ بعثت کا بولیا گیا
ہے اور جملہ فیضی شار الناس کا مطلب یہ ہے کہ جب صحیح
موعود کا زمانہ گزر جاوے گا اور عبد اُس کا بعيد ہو جاوے کا
تو حسب سنت النبی کے پھر لوگوں میں شر و فساد پھیل جاوے
کا کما قال اللہ تعالیٰ حستی ما اذَا طَالَ عَلَيْهِمْ الْاَمْدَهُ هَسْتَ
قُلُوبُهُمْ۔ پھر اس حدیث کے آخر میں مذکور ہے کہ بعد التقی
و الملتیاً ایک قسم کی قیامت قائم ہو گی جس کا علم اللہ تعالیٰ
کو ہے وہیں۔

قولہ حدیث اخْرَقَ الْمُسْلِمَ لِلْآخِرَةِ۔

اقول اس حدیث کا مالکؓ فَمَا عَلَيْهِ سَابِقٌ مِّنْ

چکا ہے اور علاوہ اُس کے یہ عرض ہے کہ علم تعمیر روپا میں یہ امر مقرر اور مسلم ہے کہ اسماۓ اعیان کے معانی کا لحاظ بھی کپا جاتا ہے اور ان معانی کے مناسب تعمیر روپا و مکاشفات کی قبول کی جاتی ہے اور چونکہ دجال اور مسیح موعود کی اکثر پیشین گویاں از قسم روپا اور مکاشفات کے ہب گھماڑ سبقاً تو پھر کیا بعید ہے کہ مراد اللہ سے جو جمع الد کی ہے یہ ہو کہ ہلاک دجال کا جو بڑا جھنڈا اللہ اکضام ہے اُس کی ذریت جھنڈا کے روپرو کیا جاوے یعنی دجال جو مراد لاث پادری سے ہے معنہ اُس کے تمام ماحت پادریوں کے ہلاک ہو چاچنا یہ امر اب واقع ہو رہا ہے پس یہی ہے ہلاک دجال کا دروازہ لد پر حب مقتننا کے علم تعمیر روپا کے دیکھو حدیث متفرق عليه کو جس میں طافت دجال کا واسطے بیت الد کے نکوک ہے اور شراح حدیث نے اُس کی جو تغیر کی ہے اُس کو بھی ملاحظہ کرو۔ اور روپا میں دیکھنا مسیح موعود کا صحیح بخاری میں متعدد مقاموں پر وارد ہے دیکھو ۸۹ م - ۸۴۶ و ۱۵۵ و غیرہ کو جو مطبع احمدی کی مطبوعہ ہے۔

وقوله حدیث اخر قال الامام احمد الل

آخر الصحف

اَفْوَل طَلُوع الشَّمْسِ مِنْ مَعْرِيَّهَا سَأَلَ أَنْتَ كَمْ يَرَأُ
ہے کہ قبل زمانہ مسیح موعود کے یا اُس کے زمانہ میں ہی آفتاب مغرب سے طلوع کرے گا تو یہ امر مختلف ہے فصوص قرآنیہ کے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ۷۰ قیام دنیا الی یوم القيامتہ جو نظام شمسی و قمری مقرر فرمادیا ہے اُس نظام میں قبل قیامت کے زمانہ مسیح میں ایسا تغیر نہیں آسکتا کہ آفتاب مغرب سو طلوع کرے قال اللہ نَعَّلَهُ وَآتَيْتَ لَهُمُ الْكِيلَ لَتَلْعَمُ مِثْنَةُ

فَإِذَا هُمْ مُظْلَمُونَ وَالشَّمْسُ جَنِحَىٰ لِمُسْتَقْرَرٍ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرٌ
الْعَزِيزُ الْعَزِيزُ وَالْقُسْطُرُ قَدْ هَنَأَهُ مَنْأَرَلَ حَتَّىٰ عَسَادَ
كَانَقْرَجُونَ الْقَسْدِيمُ لَا الشَّمْسُ يَسْتَعْيِنُ لَهَا أَنْ تَلُوكَ الْقَمَرَ
وَلَا الْتَّقِيلُ سَابِقُ الْمَهَارَ وَكُلُّ طَائِفٍ فَلَكَ يَسْكُونُ

اس آئیت میں خوز کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر طاوع الشمس من مغربہا سے ظاہری معنی مراد ہے تو وہ قیامت کے لگ جگ واقع ہو گا نہ زمانہ میسح میں اور نہ قبل زمانہ میسح کے اور اگر طاوع الشمس من مغربہا سے کوئی ایسے معنے تاویلی مراد میں جیسا کہ شرح مقاصد و عیزہ میں لکھا ہے تو وہ واقع ہو چکے تینی تمام حالات عالم کے سابق کے لحاظ سے بدل گئے اور درصوت مراد ہونے معنے تاویلی کے یہ مراد بھی ہو سکتی ہے کہ آفتاب توجید اسلام کا طاوع مغرب سے ہو گا پس دیکھو امریکہ اور یورپ کے ملکوں کو جن میں آفتاب صداقت اسلام کا طاوع ہونا شروع ہو چلا ہے اور ہم کو ہرگز ہرگز انکار نہیں ہے کہ طاوع الشمس من مغربہا لگ بھل قیامت کے اپنے حقیقی معنی پر واقع ہو۔

بیان دخان

پیشین گوئی دخان کے وقوع میں خود صحابہ کرام کا اختلاف ہے بعض کے نزدیک یہ پیشین گوئی واقع ہو چکی دیکھو صحیح مسلم و عیزہ کو اور نیز دیکھو سورہ دخان کی تفسیر کو قال اللہ تعالیٰ يَوْمَ تَأْتِيَ السَّمَاءُ رِدْمَحَانٍ مُّبِينٍ يَعْشَنِي النَّاسُ مِنْ غَلَبَةِ
الْجَوْعِ عَلَيْهِمْ وَذَلِكَ أَنْ هُرِيشًا لَمَّا اسْتَعْصَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دُعَا عَلَيْهِمْ فَقَالَ اللَّهُمَّ اسْلِدْ وَطَنِّ
عَلَى مَضْرِ وَاجْسِلْهَا سَنِينَ كَثِيْرَ يَوْسُفَ فَاصْبِرْهُمْ الْجَهَدَا
وَاکْلُوا الْجَيْفَ وَكَانَ الرَّجُلُ بَرِيْ من الدَّخَانِ مَا يَحْوِلُ بِنَهْ

دین صاحبہ فیض کلامہ ولا ریا کذا نبصیر الرحمن
 اور جن علماء کے نزدیک یہ دخان ابھی واقع نہیں ہوا اور علمات
 بھرپری قیامت سے ہے جو قبل قیامت کے واقع ہو گا اگر مراد
 اُس سے وہی معنی ظاہری دخان کے ہیں تو وہ واقع ہو گا۔
 اور اگر تاویل معنی مراد ہیں تو یہ پیشین گوئی دو پہلو سے واقع
 ہو چکی اولاً تو وہ ہی قحط ہے جو سابق میں حدیث ان قبل
 خروج الدجال ثلث سفوات میں گذر چکا اور ثانیاً مراد
 اُس سے وہ اونٹہ شبیات نقوس خبیثہ و بخارات شکوک و جالیہ
 مراد ہیں جو تمام دنیا میں مثل دخان کے پھیلے ہوئے ہیں اور
 اکثر انسانوں کے بصائر کو نور کتاب مبین کے دیکھنے سے ڈھک
 رکھا ہے حتیٰ کہ مسلمانوں کو ابھی اس دخان سے زکام ہو گیا ہے
 یعنی کسی قدر اثر پہنچ گیا ہے اور جس کے دفع کرنے کے لئے
 سچ مسوخود اُس نور کتاب مبین کو پیش کرتا ہے جس کی سبب
 وارد ہے کہ حَمْرَةُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ وَإِنَّا أَنْذَلْنَاهُ فِي لَيْلَةٍ
 شَبَّاكَةٍ وَلَا كَانَ مُتَذَكِّرًا فِيهَا يَقْرَأُ كُلُّ أُفُوْ حَكَمُهُ أَقْرَأَ مِنْ
 عِشْرِينَ رَأْيًا كُلًا فَرِسْلِيَّنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيقُ الْعَلِيمُ

بیان خروج داہ

خروج داہ کے بارہ میں جو تقاریبات روایات میں وارد ہیں
 اولاً ان میں تطبیق دی جاوے بعد اُس کے معلوم ہو گا کہ مراد
 داہ سے وہ ہے جو حضرت سچ الزنان اپنے رسائل میں مش
 حامۃ البشیری وغیرہ کے شرح اُس کی فرمائی ہے۔ اور
 چونکہ پیشین گوئیوں کے پہلو مختلف بھی ہوتے ہیں لہذا
 مصادیق اُس کے مختلف طور پر بھی واقع ہو سکتے ہیں لہذا
 فذر صفات داہ کے قرآن مجید اور احادیث صحیح میں وارد
 ہیں ہم ان کو اولاً نکھلتے ہیں قال اللہ تعالیٰ وَإِذَا دَفَعَ

القول علیہم اخْرَجْنَا لِهُمْ دَابَّةً مِّنْ الْأَكْنَاصِ تَكُونُهُمْ أَنَّ النَّاسَ
 كَانُوا بِأَنْتُمْ لَا يُؤْتَوْنَ - قاموس میں لکھا ہے و الدابة ماد۔
 من الحیوان و غلب علی ما یرک اور وقوع قول سے مار
 مفسرین کے یہ لکھی ہے کہ امر بالمعروف اور ہنی عن المنکر موقف
 پوچھا جاوے اور بجا کے تکلم کے شنبہم بھی ایک قراءت میں
 وارد ہوا ہے اور لکھا ہے کہ یہ قراءت بنز لم تفسیر تکلم کے دار
 ہوئی ہے اور تفسیر بصیر الرحمن میں لکھا ہے دابة
 بخشیۃ لمریعہد مثلہا طوکہما ستون ذراعاً تھا ایم قوائی
 و جنحان و ریش لا یفوتها هامہب و لا یلکھا طالب معاہ
 عصی موسی تذکت بہا مسجد المؤمن فیض وجہہ و خاتم
 سلیمان تذکت به الفت الکافر فیسود وجهہ لیعلم انہم اخدا
 پیشہمون لما تبته له الدواب اور مجھ الکرامہ وغیرہ میں
 لکھا ہے کہ ابن مسعود نے کہا جب علماء مرجاوین گے علم جانتا
 رہے گا قرآن اٹھے جاوے گا سب ہم ایک دابہ زمینی نکالیں گو
 جو ان سے باتیں کرے گا اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اسٹریز تیز تر مخوا
 کا جیسے گھوڑا تیز رو دوڑتا ہے اقرب الساعہ میں لکھا ہو
 ابن عباس نے کہا کہ ایک جوڑ سے دوسرے جوڑ تک بارہ گز کا
 فاصلہ ہو گا اسی میں لکھا ہے کہ وہ سفل کر بین بار چلاوے گے کا جو
 کوئی در میان مشرق اور مغرب کے ہے وہ اس کو سنتے گا۔ اب
 میں لکھتا ہوں کہ یہ دابہ جس کا ذکر آتیت اور روایات فیکورہ میں ان
 اوصاف کے ساتھ آتا ہے و دابہ ریبوے ہے اس میں یہ سب
 صفات موجود ہیں کیونکہ بوجب لغت کے جو معنی دابہ کے قاموں
 سے لکھی گئی وہ تو اس پر بخوبی صادق آتی ہی ہیں کہ شروع رفتار
 میں زمین پر رسکتی ہوئی چلتی ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ یہ ریبوے
 ایسا مرکب ہے کہ بھی ہے زمانہ میں ایسی سواری کے وجود کا پتہ

کوئی تاریخ نہیں دے سکتی اور اُس کے حروف کا نامہ بھی وہی ہو جس زمانہ میں کہ وہ پیدا ہوئی گیونکہ یہ بھی ظاہر ہے کہ مدت سے امر بالمعروف اور ہنی خون المذکر بالکل جاتا رہا ہے و کافوا لا یتنا ہو جس منگل هلوہ کا مصدقہ پورے طور پر واقع ہو رہا ہے۔ اُو کلام کرنے سے مراد بوجب دوسری قرارت کے جو بنزٹہ تفسیر کے واقع ہے آگاہ کرنا ہے لوگوں کا اور یہ امر تو ہر ایک شخص جانتا ہے کہ ریل اپنی سیٹی کی آواز سے لوگوں کو آگاہ اور خوددار کر دیتی ہے اور چونکہ رسیدے ایک ایسی عجیب و غریب سواری ہے کہ کسی پہلے زمانہ میں ایسی عجیب و غریب چیز پیدا نہیں ہوئی اور ایسی عجیب و غریب چیز ایک آئیت ہوتی ہے من آیات اسہ لہذا اہل بصیرت اور صاحب عبرت کے لئے موجب زمینیتی ایقان اور باعث قوت اذ عان کا اسد تعالیٰ اور اُس کی صفات پر بالصروف ہوتی ہے اور اسد قدم کی دیگر آیات پر جو عجیب العجیب ہیں مومن کا ایمان اور اُس کے دیکھنے سے کامل ہوتا کہ تو یہی معنی ہیں تکلمہم ان الناس کافوا بایتتا لا یوقتوں کے پیش اگر کوئی بلید ایسی عجائب غرائب شے کو بھی دیکھ کر ایمان آیا الہی پر نہ لاوے تو پھر وہ شخص ایسا بلید حنقر اللہ علی قلوبہم کا بالصروف مصدقہ ہے اور یہی مراد ہے ان روایات سے جو اس داہ کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں کہ باقی نہ رہے گا کوئی مومن مگر اُس کی پیشانی میں عصای مو سے علیہ السلام سے ایک نکتہ سعیند کر دے گا اُس نکتہ سے مئے اُس کا سعیند ہو جاوے گا اور نہ کوئی کافر ہاتھی رہے گا مگر اُس کے مئے پر ہر سیمان علیہ السلام نگاہ دے گا اُس ہر سے مئے اُس کا کالا ہو جاوے گا عصای مو سی علیہ السلام سے اس سواری کو بھی نسبت ہے کہ جس طرح پر وہ عصا تمام سامان اور اسباب کو سخن گیا اسی طرح پر ہر اربوں اقسام کا سامان و اسباب یہ سواری بھی گزجاتی ہے اور مومن کی پیشانی سعیند ہونے سے یہ مراد

کہ اُس کے ایمان کی زیادتی ہوگی جو موجب نو رانیت پیشتابی کی ہے۔ اور ہر سیمان علیہ السلام سے اس سواری کو یہ نسبت ہے کہ جس طرح پر اُن کی ہر کی برکت سے تخت سیمان روایت ہوتا تھا اس سواری کی تیر رفتاری بھی قریب قریب اُس کے ہے پھر معندا جو کوئی بلید اسی اعجَبِ العجَاب کو دیکھ کر بھی ایمان آیات الٰہی پر جو عین العین ہیں نہ لاؤ۔ تو اُس کے سوادِ الوجه فی الدارین ہونے میں کیا کلام ہے اور چونکہ اکثر گاڑیاں ریلوے کی دیگر سواریوں کی نسبت بہت طویل ہوتی ہیں لہذا طولہا ستون ذرا عالماً سے مراد اُس کا بہت طویل ہونا ہے اور تینیں ترہونا اُس کا مکروہوں تیز روستے بھی ظاہر ہے اور تین بار جلانا اُس کا وقت قبل روانگی کے بھی ظاہر ہے اور آواز اُس کی سیٹی کی بہت دور تک مشرق اور مغرب میں پھوپخ جاتی ہے غرض کہ اس داپہ کے بارہ میں جو روایات وارد ہوئی ہیں اکثر اس پر صادق آتی ہیں اور چونکہ یہ پیشین گوئی بھی عالم مکا شفافت سے ہے لہنا تمثالت اُس کے مختلف طور پر مختلف اوقات میں ظاہر کئے گئے ہیں اور یہی سبب ہے اس کے بارہ میں روایات کے مختلف ہونے کا بلکہ کل پیشین گوئیوں میں جو مقلعت دجال اور سیخ موعود کے آئی ہیں ان میں جو کثرت سے اختلاف پایا جاتا ہے اُس کا یہی سبب ہے کہ اوقات مختلف میں ان کے تمثالت مختلف وکھلائے گئے ہیں جو لوگ ظاہر پرست اور لفظ پرست ہیں ان کے واسطے ان تعارضوں کی تطبیق و توفیق میں سخت دشواریاں پیش آئی ہیں اور جو اہل علم کہ اس ستر اور لکھتے سے خبردار ہو گئے ہیں ان پر اُن کی تطبیق و توفیق اسے تعالیٰ نے نہایت سہل اور آسان کر دی ہے والله المکمل ادکا و الخلا اور مراد اربع قوام سے اُس کے پیچے ہیں اور جناسین سے مراد اُس کے دونوں طرف کے پیچے ہیں جو بعض گاڑیوں میں بڑے بڑے ہوتے ہیں۔

خروج یا جووج و ماجووج کی نسبت ہم رسالہ تختہ مدرس
 میں بہت شرح و بسط سے لکھے چلے ہیں فلا نعید کا هرہ اُخرى۔
 نزول علیسی بن مریم کی شرح اور خروج و جہاں کا بیان
 اس رسالہ میں بھی سابق ہو چکا ہے فلا نظیہہا بذکر کا ہا۔ آگے
 را خسف، حزیرہ مشرق اور مغرب اور حزیرہ
 عرب میں سواس کا یہ حال ہے کہ اس تیرہ سو برس میں ان تین
 خفت مشرق و مغرب اور نیز جزیرہ عرب میں واقع ہوئے ہیں کہ شہر
 کے شہر اور گاؤں کے گاؤں زمین میں دھنس گئے دیکھو حجۃ الکرامہ
 اور اقتراب الساعہ کو جن میں سوار ان تین حسفنوں میں درج حدیث
 کے اور دیکھو حسفنوں کا وقوع بھی لکھا ہوا ہے ایک حسف
 زمانہ سلیمان بن عبد الملک میں ایسا غلیم الشان لکھا ہے جس سے خورتو
 کے حل بھی گر گئے تھے۔ تیرہ گاؤں مغرب میں دھنس گئے ایک
 زلزلہ غزنائی میں ایسا آیا جس سے بہت مکان حشف ہو گئے تھے
 گر پڑے حوالی رئے میں بلده طالقان دھنس گیا سوا ۳۴۰ نفر کے
 کوئی نہ بجا دیکھ سو گاؤں رئے کے حشف ہو گئے غرضک دیکھو
 اقتراب الساعہ اور حجۃ الکرامہ کو اور اس چوڑا گوبی مددی
 میں بھی مشرق اور مغرب میں بڑے بڑے حشف واقع ہوئے
 ہیں انہیوں کے دیکھنے والے ان حسفنوں سے بخوبی واقع ہیں
 اگر مؤلف صاحب اس پیشین گوئی کی تکذیب کریں گے تو ہم بکھار
 اجازات معتبرہ کے معد نشان نازنخ و ماہ و سمند کے ثبوت ان حسفنوں
 کا دیکھیں گے ان شمار اس نظری۔ غرض کہ یہ پیشین گویاں سب ملقع
 ہو چکیں ہیں اور قیامت اب بہت قریب ہے اقتراب اللامین
 حسکا بهم و هم فی حفکلۃ مغرضون۔ وَ لَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ هَذَا
 الغفلة۔

قوله و فيها دلالة على صفة نزوله و مكانه من الله

پالشام بدل بدمشق عند المنارة الشرفية عند اقامه صلاوة الصبح وقد بنيت في هذه الاعصار في سنة احدهما واعين وسبعين مئاً منافق للجامع الاموي بيهناء من جماعة ملحوظة عوضاً عن المنارة التي هدمت بسبب الحريق المنسوب الى صنم النصاري -

اقول لفظ حديث کے عن المنارة البیضا شرقی شتر

ہیں ان الفاظ کے یہ معنی یعنی کہ دمشق ہی میں نزول سرخ کا ہو گا صحیح ہیں بلکہ محسن غلط ہیں کیونکہ منارہ بھینا کا دمشق سے شرق کی طرف ہوتا اس کو مقصودی ہیں کہ وہ منارہ دمشق سے آتی ہے یہ ترکیب الفاظ کی اس معنی کے لیے سے آتی ہے بلکہ اس ترکیب عبارت سے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ منارہ دمشق سے علاوہ کسی ایسے ملک میں ہو گا کہ وہ دمشق سے شرق کی طرف واقع ہو گا اب بجود یکجا جاتا ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ ملک پیغمبر دشمن سے عین مشرق کی طرف واقع ہے پہنچنے سے درجہ پر جانب شرق کو دمشق سے موقع قاویان تھیں بھیوں درجہ پر جانب شرق کو واقع ہے اور چونکہ لفظ منارہ صیغہ ظرف کا ہے جسکا معنی محل نور کا ہے اور دیکھو براہمین کے الہام کو جو ۱۹-۳۳ برسر کا الہام ہے اور وہ آئے ہے بخرا کم کہ وقت تو نزدیک رسید و پایے محمد تعالیٰ پر منارہ بلند محکم تر افتاد اور حدیث میں تخصیص دمشق کی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت اصلے اللہ علیہ وسلم دمشق کی طرف ایک توجہ خاص رکھتے تھے چنانچہ طائفہ احادیث کفر العمال وغیرہ سے ظاہر ہے کسی حدیث میں آپ نے اس کو غیر منازل المسلمين بھئیں نزلوں مسلمانوں کا فرمایا ہے اور کسی حدیث میں اسکو خیرین

الشام بہترین شہروں شام کا غرما یا ہے وغیرہ وغیرہ لہذا واسطے
وفع کرنے اس شہر کے کہ شاید دمشق ہی نزول کا عیسیٰ بن میرم
ہو۔ فرمایا گیا کہ دمشق کے شرق کی طرف کسی ملک میں محل نزول تیار
بیسح موعد ہو گا جواب قادیان متعین ہوا۔ اور اس عمارت
مذکورہ مؤلف صاحب سے یہ بھی ثابت ہوا کہ سلطنت سے قبل
جو منارہ اس حیال سے تعمیر کیا گیا مختاک کہ وہ محل نزول عیسیٰ بن میرم
کا ہو گا بسبب آگ لگ جانے کے وہ سہندم ہو گیا مختاک بعد
انہدام کے پھر دوبارہ سلطنت میں کہ تعمیر کی گئی ہے اندر مصروفت ثابت
ہوا کہ پیشین گوئی کے مصدق کے وقوع میں کوشش کرنا طریقہ
سلفت صالح کا مختا اگرچہ اس سبب سے کہ مراد الہی میں محل نزول
بیسح موعد کچھ اور مختا اور شاید کہ اسی وجہ سے سلطنت سے
قبل اس منارہ کو آگ لگ گئی اور ڈھنے گیا مگر تاہم دو بارہ میں
کی تعمیر میں کوشش کی گئی تاکہ پیشین گوئی صادق ہو لیکن چونکہ
محل نزول بیسح بن میرم علم الہی میں تو قادیان صقر مختار لہذا اس بیسح
موعد کے وقت میں بھی بذریعہ انبارات منواڑہ کے پھر سن گی
مختا کہ مسجد جامع اموی اور منارہ کو آگ لگ گئی اور جل کر خاکستر
ہو گیا لہذا اب تیجھے موعد کی طرف سے یہ کوشش ہو رہی ہے
کہ جامع مسجد قادیان میں واسطے قصد لوق پیشین گوئی
مجبر صادق صدی اللہ علیہ وسلم کے وہ منارہ طیار کیا جادے چنانچہ
حضرت بیسح موعد ضمیر خاطبہ الہامیہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ
اس منارہ کے اندر یہ حقیقت مخفی ہے کہ باہم بینی اداں جو پاچ
وقت اوکی ٹیکی آواز سے لوگوں کو پہنچانی جائے گی اس کے نتیجے یہ
حقیقت مخفی ہے کہ اب واقعی طور پر وقت ۲۵ی ہے کہ لاَلَّهُ
بِالْأَكْبَرِ کی آواز ہر ایک کان تک پہنچنے یعنی اب وقت خود
بولتا ہے کہ اس اذنی ابدی زندہ حدا کے سوا جس کی طرف ہاک

رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے رہنمائی کی ہے اور سب
 خدا جو بنائے گئے ہیں باطل ہیں کیوں باطل ہیں اس لئے کوئی کسے
 مانئے والے کوئی برکت ان سے ہے سینیں سکتے توئی نشان دکھا نہیں
 سکتے انہیں نہ صون الحاجۃ و ہدنا من انجار المتّی صلی اللہ علیہ
 وسلم بذلک و تقریر و تشریع و تسویہ لہ علی ذلک فی
 ذلک الزهان حیث تنزاح علیہ و تنقیح شہرہم من القسم و
 لہذا کلہم یوقنون حقیۃ دین الاسلام و ان لم یخلو
 یہہ و یتبین لہم ان عیسیٰ بن مریم لحریقتل بالصلیب
 و ہذا ہو المراد من قوله تعالیٰ و ان من اهل الکتب
 الا یؤمن به قبل موته الای و فی هذہ الزهان یہ ملت اللہ
 المیسیح الدجال علی ید یہ لان اللہ لم یخلق داءاً کا
 انزل له شفاء و بعث اللہ یا جوج و ما جوج فی هذہ
 الایام فیہ لکھہر اللہ تعالیٰ بیرکة دعائہ لا بالجہاد
 و التحرب و قد قال اللہ تعالیٰ راذا فتحت یا جوج و ما جوج
 وَكُمْ مُّرْتَكِلُونَ حَذِيبٌ يَكْسُلُونَ وَاقْتَرَبَ الْوَعْدُ الْحَقُّ

الایم *

* واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ ہم نے روایات محرہ مؤلفت کے رد میں بیٹھ
 جرح و تقدیل رواۃ کی اس غرضن سے بہیں کی کہ کتاب دراز ہو جاتی دراز الـ
 ہم محدثنا طور پر روایات سند جہ کتاب شمس الہدایہ پر بایت جرح و تقدیل جباری
 کرتے تو پھر ایک روایت متسک بہا مؤلفت کے لئے ایسی ہوتی کہ مؤلفت اُن
 سے متسک بوجب اصول علم حدیث کے کرستا ہاں ہبہیۃ الرسول کے رد میں
 ہم ایسی روایات کا تاریخ پڑھ جرح و تقدیل کے محدثنا طور پر کوئی
 پھر مؤلفت کو حقیقت الحال ان روایات کا معادہ ہو گا۔ مفتہ

حاصل اس تمام بحث کا جو صفحہ ۱۹ مشہدیا سے صفحہ
 ۳۸ تک بیان کی گئی بطریق اختصار یہ ہے کہ قتل بالصلیب عیسیٰ
 علیہ السلام کا نہیں ہوا جو بوجب نورات کے اور حسب خدا یہو
 کے موجب ملعونیت کا ہے اور جو زعم یہود اور الٹر نصاری کا ہے
 ان ابتدی حضرت عیسیٰ سولی پر آخر یوم جمعہ چڑھائے گئے تھے اور شام
 کو سبب تعظیم پیغمبرت کے سولی پر سے آثار نئے گئے اور اس
 وجہ سے قتل بالصلیب سے محفوظ رہے لیکن مشاہد مقتول بالصلیب
 کے کئے گئے اور صیریہ کی مصنون بالا کی طرف ہے یعنی مرفع
 الدرجات ہونا عیسیٰ علیہ السلام کا پیاشک اور متعدد ہونا اہل کتاب
 کا حضرت عیسیٰ کے مقتول بالصلیب ہوئے ہیں جس پر کوئی مسئلہ
 یقینی منفرع نہیں ہو سکتا خواہ کفارہ ہو یا حضرت عیسیٰ کی ملعونیت
 و نعوذ بالله منہ اور احادیث صحاح اور آثار صحابہ و اقوال بعض ائمہ
 دین مثل ابن عباس و امام مالک و ابن حزم وغیرہم کے اسی پر
 وال ہیں باقی جو احادیث ضعاف و آثار ریکارڈ حضرت عیسیٰ کے رفع
 جسمان پر وال ہیں وہ بسبب معارضہ اپنی کے اقویٰ کے ساقطہ ساقط
 الاعتبار ہیں اور عیسیٰ موعود اس است ہیں سے بالضور نزول فرمادیں
 کے قبل قیامت کے حکم عدل ہو کر نوریں گئے صلیب کو یعنی دین
 اسلام کے سوا اور دینوں کو باطل کریں گے یعنی جنت اور برہان سو
 دین اسلام **لیظہرہ** علی الدین حکیم کا مصدقہ ہو گا اسی
 لئے اہل کتاب سے سوا کو دین اسلام کے اور کچھ بقول نہ کریں گے
 مال اور اہاب کی دنیا میں اس قدر کثرت ہو گی کہ ایک سجدہ مل دین
 سے ثواب میکا زیادہ ہو گا حسد بغض عداوت اور باقی صفات تمہیں
 کی کثرت نہ رہے گی گو یا کہ شیر چیتا بھیر بکری کے ساقطہ چرے کا شہید
 بچھو کے ساقطہ لڑکے بھیدیں گے یعنی ہنایت آزادی و امن کا زمانہ ہو
 کا سمجھ کے زمانہ میں محنت مفجع سالی ہو گی گو یا کہ اُس زمانہ میں طعم

کی جگہ تہیلِ تکبیرِ لتبیح سے چیات بسرا ہو گی آسمانی تائیدیں ان کے لئے بہت کثرت سے نازل ہوں گی اور یہی ہے ان کا انسان سے نازل ہونا اور لا المهدی الاعیسی بن حبیح کے وہ مصداق ہوں گے اور بسببِ لمحقِ چند اسیاب کے امامت نازل کی نہ کروائیں گے۔ ہلاک کریں گے جب آسمانی سے دجال کو جو بڑا اٹ پادری ہو گا اور اُس کی شکست اور ہلاکت تمام پادریوں کی شکست اور ہلاکت ہو گی اور ہلاک ہو گی قوم یا جوچ و ماجوچ ان کی بکت سے نہ حرب و جہاد سے۔

وقول و اخرج البخاری الى آخر الصحفة بل الى قوله خالی جگہ عز کے جنب میں ہے۔

اوقول مخدوش ہے بچند وجہ اولاً اُنگہ یہ احادیث الرجہ جو مؤلف صاحب نے دربارہ مدوفون ہونے عیسیٰ بن میرم کے اخضارت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف یا روضہ شریف میں تحریر کیے ہیں وہ معارضن ہیں دوسری روایت کے جو عینی شرح بخاری میں یعنی ہے قتل یعقوب فی الامراض المقدسة پس حسب قاعدة سلم اذا تعارض میں تساوی شرط ہے لہذا فیل کی روایت معارضہ ان روایات کا نہیں کر سکتی تو ہم کہیں گے روایات الرجہ بھی بلالیں آئیت مبتدا درجہ مرجوح ہیں کی سیاقی۔ ثانیاً لفظ یعقوب معاوہ و فی قبری جو الفاظ ترمذی و عیزہ کے مؤلف صاحب نے نقل کئے ہیں اُس کے کیا معنے ہیں اگر یہ معیت زمانی ہے تو بالکل کذب ہے حضرت عیسیٰ اخضارت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کب مدفن ہوئے ہیں اور اگر یہ معیت ممکنی ہے تو کم قدر دور از عقل و نفل ہے کہ اخضارت صلی اللہ علیہ وسلم کا مزار مغود بالمرأ اکھاڑا جاوے اور حضرت عیسیٰ اخضارت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں دفن کئے جاویں

وَنَعْوذُ بِاللَّهِ مِنْهُ - اور اگر لفظ معنی اور قبری سے بتاولی
 بعید سبقہ اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد لیا جاوے تو معارض
 اُس حدیث کے ہے جو خود حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
 مروی ہے فَأَلَّا تَمَكَّنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 اخْتَلَعُوا فِي دُفْنِهِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ سَعَيْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَيْئًا قَالَ مَا فَتَحْتَنِي إِلَّا فِي الْوَصْنِ
 الَّذِي يَحْبُبُ إِنْ يَلْعَنْ فِيهِ إِذْنُكُو فِي مَوْضِنِهِ فَرَأَشَدَ رِوَاةَ
 التَّزَمْدَى لَكُنَّا فِي الْمَشْكُوَةِ بَابَ وَفَاتَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ - اب سوال یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ چونکے آسمان سے اُتر
 کر نکاح بھی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہو گی تو کیا حضرت عیسیٰ
 معہ اپنے بال پکول کے روضہ شریف اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں
 سکونت پذیر ہوں گے کیونکہ اگر روضہ شریف میں نہ رہے اور کسی
 دوسرا جگہ پر سکونت پذیر ہو سے اور دوسرا ہی جگہ اپنے موضع فریض
 میں وفات پائی تو بوجب اس حدیث کے پھر روضہ مبارک میں کیونکر
 دفن کئے جاسکتے ہیں کہ صیغہ امر جو وجوب کے لئے آتا ہے یعنی
 ادفنوہ فی مَوْضِنِهِ فَرَأَشَدَ رِوَاةَ اُس روضہ میں دفن کرنے سے مانع ہو
 کا اگر چیزیقہ دفن کی حدیث کا پیش از وقت اور قبل از مرگ وادیا
 کا مصدقہ ہے کیونکہ مسح موعود و مہدی معمود ابھی تک علی عدم
 المخالفین زندہ موجود ہیں پھر غایت الامر یہ ہے کہ یہ حدیث مستظر
 الوقوع ہوئی مگر تاہم ان احادیث میں جو معیت مذکور ہے وہیست
 بزرخی معلوم ہوتی ہے کما قالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ تَطَعَّمَ اللَّهُ
 وَالرَّسُولَ فَأَوْلَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنْ النَّاسِ
 وَالْمُهَدِّدُونَ وَالسَّتْهَدَاءُ وَالصَّلَحَاءُونَ وَحَسَنَ أَوْلَئِكَ
 دَقِيقًا - خلاصہ مقال یہ ہے کہ آیات قرآنی اور احادیث صحاج دار
 مرفوع الدرجات ہوئے مسح بن مریم کے اور نزول بروزی ان

کے کے جو بیان کر چکا ہوں اور بھی کیشہت موجود ہیں جس کا جی
چا ہے کتب صوفیائی محققین کو ملاحظہ فراوے اگر ان سے بھی
اطینان حاصل نہ ہو تو دیکھو حقوقات کے باب سادس و شانتوں
اور نیان و شانتوں و عینو کو - مون ہمیں کے واسطے اس قدر اولہ شرعیہ
جو بیان کر چکا ہوں کافی ہیں اور نزول مسیح کا جو بطور ہر روزی کے ہو
وہ ہرگز ہرگز مستلزم رفع جسمانی کو نہیں ہے - زیادہ بیان ہٹا اعلیٰ
اور صفات مسیح کا بعض حدیثوں میں اور بعضوں میں کم - وجہ اس
کی یہ ہے کہ جس قدر اوصاف بذریعہ وحی اخیرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو معلوم ہوئے ان کو بیان فرمایا سامنے اُن کو یاد رکھا پھر
جب اور معلوم ہوئے ان کو پھر بیان فرمایا علی ہذا القیاس وما
یَنْطَلِقُ عَنِ الْهُوَى إِنْ هُمْ قَرَّالَا وَ تَحْمَلُ يَقْوِيَ الْحَمْدُ لِلَّهِ يَعْلَمُ
گویاں ملکا شفاقت اور رویا ہیں اس لئے اوقات مختلفہ میں تشریف
ان کے مختلف طور پر بھی ظاہر کئے گئے ہیں یہی وجہ ہے کہ بعض
راویوں میں سے بعض صفات اور احوال مروی ہیں دوسروں سے
کچھ اور کچھ ایک راوی کی روایت میں کم و بیش ہوا کرتی ہے
اس کی بھی وجہ یہی ہے احادیث نزول جو مروی ہیں ان اصحاب
کبار و غیرہم سے ابو ہریرہ عبد اللہ بن مسعود عثمان بن ابی العاص
امامہ نواس بن سمعان عبد اللہ بن عمر و بن العاص مجیع بن جاریہ
ابی شریکہ حذیفہ بن اسید جابر سمرہ بن جندب عمر بن عوف عوان
بن حصین کیسان حذیفہ بن یان عایشہ عبد اللہ بن عباس الش رضی
عبد عہنم ان سب کا قدر نشرک یہ ہے کہ نزول مسیح بن عیم بروری
طور پر آخری زمانہ میں بالضرور ہو گا - اور جو اختلافات ان روایات
میں وارد ہیں اگر وہ بتاؤں صحیح رفع ہو سکتی ہیں تو وہ اختلافات
اس وجہ سے واقع ہوئے ہیں کہ اوقات مختلفہ میں ایک چیز کے
تمثیلات مختلف طور پر ظاہر کئے گئے ہیں جیسا کہ عالم رویا اور نکاشا

کا یہ مقصدا ہے ۔ اور بعض اختلافات ایسے ہیں کہ علماء نے ان کو اس زمانہ آخر شیخ موعود کے لئے سمجھہ رکھا ہے حالانکہ وہ امور پر کندھ پرکے اور داقع ہو چکے اور بعض پیشین گویاں ایسی ہیں جو زمانہ آئندہ میں منتظر الوقوع ہیں اور جو تعارضات اس قسم کے ہیں کہ بساط قواعد عربیہ و اصول ادبیہ کے ان میں توفیق و تطبیق نہیں ہو سکتی وہ بحکم قائلہ مسلمہ اذا تعارضنا تساقطا کے ساقط الاعتراض ہیں کیونکہ روایات مختلفہ فصوص طویل آئندہ اکثر روایات بالمعنى ہیں اور فہم راوی کے بھی بعض جملے ان روایات میں مردج ہو گئے ہیں چونکہ ایسی جملہ جوت شرعی نہیں ہیں لہذا بحکم اذا تعارضنا تساقطا کے ساقط الاعتراض میں غایت الامر ایسی روایات مختلفہ میں قواعد تقادیر و تزییج اولہ طریقہ کر اقوی اور اصح پر اعمال اور اضعف کا اہماں کیا جاوے گا اور ہر ایک طرح کی فوت اور ضعف کا لحاظ کر کر قوی کو اخذ کیا جاوے گا اور ضعیف کو نزک کیا جاوے گا جب تک یہ جملہ اصول مرعی نہ ہوں گے ان مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکت و ماعیناً الا المُلْكُ لِلّٰهِ الْعَالِيِّ الْمُؤْمِنُونَ

تو صبح معنی + آیت وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا يُؤْمِنُ

+ اس آیت کے معنی جو مخالفین کرتے ہیں وہ بہت وجہ سے باطل ہیں کما حور نافی رسائلنا سابق آیت میں خود جاپ باری عما احمد یہود کے اغوا شیعہ کو بیان فرمایا کہ ارشاد کرتا ہے بل کتبة اللہ علیہما بیکثرا هشم فلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا اور اسی نے قیامت تک ان کے لئے ذلت اور سکست اور عضب الہی لازم ہے کما قال تعالیٰ وَصَنَّبَ عَلَيْهِمُ الدِّيَنَ وَالْمُسْكِنَ وَبَأْعَوْهُ بِعَذَابٍ مُّنَّ اللَّٰهُ اور کہیں فوتا ہے وَجَاءَ عَلَى الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوَقَى الَّذِينَ كَفَرُوكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ بِئْ بِكَدِ ایسا کہہ ہے تو پھر کیونکہ ہو سکتا ہے کہ تمام اہل کتاب کسی زمانہ میں ایاں لوگیں کوئی اُنہیں بے ایاں یا قی رزیگاں نہ

ربہ قبلَ مَوْتِهِ کا یہ ہے کہ تمام اہل کتاب واقعیت مصنون بالا پر یقین کرتے ہیں اور مسیح بن میرم کے مرتنے سے پیشتر ہی یہ یقین ان کو حاصل ہے کہ وہ مقتول بالصلیب قطعی طور پر نہیں ہوا اور اپنے شاک اور مترد ہونے کو اس مسئلہ میں وہ خوب جانئے ہیں ۔

اور چونکہ یہ مسئلہ (یعنی مسیح کا مقتول بالصلیب نہ ہونا اور پھر گی کے بعد مسئلہ کفارہ کا باطل ہو جانا جو دوسری عبارت میں کمر صلیب کہا جاتا ہے) مسیح موجود کے وقت میں تمام دنیا میں شائع ہو گا اور اس مسئلہ کے ثبوت کے دلائل ایسے پیش کئے جاویں گے کہ منافقین کو ہرگز ہرگز طاقت اور مجال نہ ہو گی کہ اُس کے جواب وہ ہوسکیں حتیٰ کہ مسیح کا صلیب سے نجع کر ہندوستان کے پہاڑوں تبت و کشیر و عیزہ میں آتا اور سری نگر کشیر میں قیام کر رہا ہیں پر دفات پانا اور محلہ خان یار میں دفن ہوتا اور اب تک قبر کا موجود ہوتا اور اُس قبر کا نام تمام عوام و خواص میں شہزادہ بنی کی قبر یا عیسیٰ بنی کی قبر مشہور ہوتا و عیزہ و عیزہ کو ایسے ذرا لئے معتبر سے ثابت کیا جاوے گا کہ یہ سب اور بزرگ محاذ کے ہو جاویں گے لہذا ابو ہریرہ کا وقت بیان حدیث بخاری و الدنی نفسیہ بیدا لیوشک آہ ۔ کے آئیت مذکور کا پڑھنا ہی مثبت طیفہ کی وجہ سے ہے ورنہ جب کہ حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل کی دفاتر نصیر قطبیہ شرعیہ سے ثابت ہو چکی تو پھر ان کی رجعت کے کیا سخن اور اس استشهاد سے ہر ایک عاقل ادنیٰ تدبیر سے معلوم کر سکتا ہے کہ اس حدیث مذکور میں جسکا مصنون یہ ہے ۔ فتنہ ہے مجھہ کو اُس ذات کی جس کے ماتحت میں میری جان ہے صرور ہی اُڑیں گے تم میں سچ بن میرم حکم عدل ہو کر توڑیں گے صلیب کو اور قتل کریں گے خنزیر کوئی دین نظرانیت کو باطل کریں گے اور رجعت و برمان کی رو سے دین اسلام تمام دینوں پر غالب ہو جاوے گا اور چونکہ فتن دجالیہ ہی ان کے بعثت کی علت موجہ ہیں لہذا بسبب کثرت فتن کے ایک بحدہ

جس سے مراد نہاد ہے بہتر ہو گا سب دینا اور دینوی اشیا سے ۔ ان مصنفوں پر مسیح بن میریم سے بروزی طور پر وہی صیسی بن میریم نبی اسرائیلی مراد ہیں جو بنی وقت اور صاحب انجیل ہیں کیونکہ جیسا کہ عالم جنمائی میں ہر ایک شے کے عکس کو جو آئینہ و عینہ میں پڑتا ہے اُسی شے کے نام کے ساتھ تغیر کرتے ہیں اسی طرح پر عالم رو حنفی میں یہ نقاش جباری ہے جس کو بروز کے ساتھ تغیر کیا جاتا ہے ۔ الگ پہلے ایسی تخلیقات بروزی میں امتیاز دریان محلی اور محلی علیہ کے ہنا یت دشوار ہے جس میں اکابر اولیا نے خطا کی ہے مگر حضرت مسیح موعود اور چہدی مسعود نے بہت سے فردق و امتیاز اپنے اور حضرت عیسیٰ کے بھی وضاحت کے ساتھ بیان فرمادے ہیں اور صاف کہتے ہیں کہ میں وہ عیسیٰ نبی اسرائیلی ہنہیں ہوں جس سے تناسخ لارم آؤے میں اندھے باطل و لکن البر و حق کا بینا ساختاں اور چونکہ اب کسر صلیب ہوتا چلا جاتا ہے اور تمام ملل باطلہ کا بیٹھا اس روح موعود سے مؤلف صاحب کو بھی مسلم ہے دیکھو ص ۲۶ - الحمد لله کوئی شخص اہل اسلام میں سے مقابلہ اعماق دین ہنود اور نصاریٰ کے کھڑا ہوا ہے انتہی و الفضل ما شهدت به لا اقلالہ اور بسبب کثرت شیوع فتن و جایہ کے ایک بجھے کا عزیز تر ہونا سب دینا سے ثابت ہے اور کثرت اسیاب و اموال کی اس قدر دینا میں موجود ہے کہ وہ اسیاب و سامان جو وقت تکلم حدیث کے موجود بھتی ان کو اب کوئی اتنا آدمی اور متوسط بھی قبول نہیں کرتا وغیرہ وغیرہ یہ سب علامات ہر کہ وہ کو مشاہد اور معاشرہ ہو رہی ہیں پھر مسیح کیونکہ مبعوث نہ ہوتا ۔ اور حدیث میں جو عجب اور استقطام مذکور ہے وہ حضار کی نسبت ہنہیں فرمایا گیا بلکہ وہ تجھ توانہ روح کے وقت کے جو مسلمان ہیں ان کی نسبت فرمایا گیا ہے کیونکہ اخْزَت صلے اللہ علیہ وسلم کے علم میں یہ امر کب

مرکوز تھا کہ میرے ہی وقت میں یا صحابہ کے وقت میں عیسیٰ بن میم نزول فرمادیں گے پس یہ تجھبِ زماناً اخْفَرْت صلی اللہ علیہ وسلم کا بخلاف آپ جیسے صاحبوں کے ہے جو ہنایتِ استعظام کے ساتھ واقع ہونا ہے اسی واسطے اخْفَرْت صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھا کر بعد ازاں نزول اور قرب کو لام تاکید اور نون ثقیلہ سے مؤکد کر کے یعنی یوں شکن و ناک میسح موعود کے وقت کے حاضرین کا نزد درفع فراستے رہے ہیں گو یا کہ حدیث میں ایک اشارہ طبیعتِ اس پیشین گوئی کی طرف بھی ہے کہ آپ جیسے لوگ میسح موعود کو ہنایتِ تجھب اور استعظام کی نظر سے دیکھیں گے چنانچہ یہ پیشین گوئی واقع ہو رہی ہے۔ جانتا چاہتے یہ معنی آیت کے جو میں لکھے چکا ہوں سیاق و ساقِ قرآن مجید سے بھی بھی ثابت ہوتے ہیں اور فوائدِ علوم عربیہ اور اصول فقہیہ بھی اسی کے مشتمل ہیں اور تمام علوم آلیہ کوئی معانی بھی اسی کے مؤید ہیں۔ اور دوسرے معنی جو ایک روایت میں ابن عباس سے مردی ہیں وہ بیان ایک وجہ کا ہے وجوہ آیت میں سے اور واقعی ہوتا اُس معنی کا مقصود اس کا ہیں کہ مراد آیت سے وہی ہو واقعیتِ مخصوص اور ہے اور مراد ہوتا کلام سو اور وہ معنی ہیں کہ ہر ایک اہل کتاب اپنی موت سے پہلے عیسیٰ بن میم کے ساتھ جب عند الموت سمجھی ہوں گے ایمان لاوے گا۔ چوتھی وجہ بطلانِ مذہبِ مؤلف صاحب کی بھی آیت وَ إِنْ مِنْ أَهْنَلِ الْكِتَبِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ يَهُودَ فَبَلَّ مَوْتَهُ ہے کیونکہ اس آیت میں تو میسح بن مریم کی موت کا ہی ذکر ہے نجات کا یعنی میسح بزرگ ابھی تک مراد بھی ہیں تھا جو تمام اہل کتاب اُس کے مقتول بالصلیب ہونے میں شاک اور متردد تھے اور اپنے شاک اور متردد ہونے پر ان کو علمِ الیقین حاصل تھا اور جب کہ میسح بن مریم کی موت سے پہلے بھی ان کے معتقدین کو اس مسئلہ میں شک و نزد

وَأَقْعَدْنَاهُ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّ الَّذِينَ احْتَلُوكُوا فَإِنَّهُ لَغُلْفٌ شَكَّٰٰ
مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا أَثْبَأْتَهُ الظَّنَّ تَوْصِيرًا مُتَخَلِّصًا
یقینی طور پر اس مسئلہ کو اعتقد کر سکتے ہیں کہ ابھی بنا تو بنا کی فاسد علی
الفاسد ہے پس اس سے مسئلہ کفارہ بھی باطل ہو گی اور بطلان کفا
پر کسر صلیب بھی قرار واقعی متضرع ہوا اور مسئلہ یہود یعنی ملعوت
میسح بھی باطل ہوئی اور حضرت عیسیٰ کا نبی ہونا اور مرفع الدرجات
ہونا ثابت رہا پس کون سے معنی صحیح اس آیت کے ایسے ہو سکتے
ہیں جو مسئلہ زم ہوں رفع جسمی کو -

پاچویں وجہ بطلان کی وعدہ فرمانا اللہ تعالیٰ کا ہے مجع
بن مریم سے کہ میں بھکلو یہود کے ناتھ سے بچاؤں گا جیسا کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت اس تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ وَ اللَّهُ
يَعَصِمُكُمْ مِنَ النَّاسِ تَوْصِيرًا لِجَنَاحِهِ
علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایک سے الفاظ متعدد
ہیں شکین بشی خرمائی کا ہوم تفصیل ساختاً تو معہداً حضرت عیسیٰ کے
بچاؤ کی توجیہ تدبیر کی جاوے کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ ایک خواری
پر ڈالی جاوے اور جس مکان میں حضرت عیسیٰ محصور ہوں اس
کی چیت میں ہو کہ
اور دو ہزار برس یا زیادہ تر اس سے چوتھے آسمان پر ان کو ایسی
فراغت دی جاوے کہ تبیغ جملہ امور بنوۃ سے ان کو ایک بڑی
پشیں عطا کی جاوے اور اس سب کے علاوہ کچھ صفات الوہیت
بھی ان کو مرحت کیے جاویں کہ نہ ان کو بھوک اور پیاس لگتی ہو
نہ بیند اور اوہنگہ ان پر غارض ہو وے اور نہ کوئی مرض اور درد
ان کو لا حق ہو وے حق کہ کسی طرح کا تغیر ان کے جسم میں نہ اور
شباب کی حالت شب سے متغیر نہ ہو کوئی بال بھی بیکا نہ ہو غرض
کہ صفات الوہیت لام کا کان ولا یحول ولا یزول یہ سب

بچھے دی جاویں۔ مگر اُس جبیب رب العالمین خاتم النبین سید المرسلین
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صرف یہ تدبیر بچاؤ کی کی جاوے کرتہنا
 ایک یار غار کے ساتھ سفر دشوار ہجرت کا کرایا جاوے جس میں
 اختفای غار نور کے نصائب اور دیگر تکالیف شدیدہ سفر دراز بھی
 پہنچائی جاویں اور بھر جس مقام کو اُن کا مقبر اور ماوی گردانیا گیا اس
 میں بھی اُن کو آلام حاصل نہ ہو کہیں دُنیان مبارک اُن کا شہید کرایا
 جاوے کبھی سر مبارک میں زخم شدید پہنچے اور بھر از دحام کفار
 کے جنگوں کا بقیہ عمر تک قائم و داعم رہے ایسا یہی شرو الفیار عہد
 خداوندی اور اثر اُن دعاوں کا ہے جو رات دن مر روزہ پا چجع
 وقت تو بالضرور ہی مانگی جاتی ہیں کہ إِهْدِنَا الصَّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ
 صراطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْنَا مِنْ خَلْقِكَ عَيْنَاهُمْ وَلَا الظَّلَمُ
 ذَبَّبَنَا إِنَّا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةٌ وَقَاتَ عَذَابَ
 الشَّارِعِ وَعِزَّهُ مَا يَادَ آنِي أَخْفَرْتَ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حفاظت اور عصمت میں اور حضرت کی محفوظی میں اس فتن کا کرنا
 ضروری تھا کہاں حضرت عیسیٰ خدا کے الکوتے بیٹھے یا خود خدا اور کہاں
 حضرت محمد رسول اللہ عبده و رسولہ ﷺ بین تقاضت رو اذکیا ست تا
 پہ کجا ہے مگر ایک بلا اعتراض یہ فارد ہوتا ہے کہ انحضرت صلیلم کے
 لئے تو الفاظ نظر اور شکیہ کے بہ نسبت حضرت عیسیٰ عالم کے قرآن
 کریم میں بہت مبالغہ کے ساتھ پائے جاتے ہیں اور حضرت عیسیٰ
 کے لئے ویسا مبالغہ نہیں ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا تَنْصُرُهُ قَدْ
 نَصَرَ اللَّهُ أَذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِ اثْنَيْنِ أَذْهَمَا فِي الْعَمَاءِ
 أَذْ يَقُولُ لِاصْحَاحِهِ الْأَخْرَجُونَ أَنَّ اللَّهَ مَعَنَّا فَاقْتُلُ اللَّهُ سَكِينَةً
 عَلَيْهِ وَإِلَيْهِ بِجُنُودِ لَهُ تَرْوِيَةً وَجَعَلَ كَلْمَتَ الَّذِينَ كَفَرُوا
 السَّفَلَةَ وَكَلْمَةَ اللَّهِ هِيَ الْعَلِيَّةُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَسَنٌ
 وَعِزَّهُ وَعِزَّهُ بَصَرٌ بِأَجْوَدِ اسْقَدِ مَبَالِغِ نَضْرَتْ اور تائید کے حضرت

عیسیٰ کے نئے تو یہ صفات الوہیت کا عطا اور تھفتؐ کے لئے ایسی صفات دعویٰ صنعت میں ابٹا تلک اذا شتمة ضلائی یہ کیسا کاذب عکس القبیه لنؤی ہے عکس القبیه منطق میں تو بقاً صدق اور یہ کیف ضروری شرط ہے لیکن یہاں پر بجاۓ صدق کے کذب ہے اور یہی قیمت میں ایسا اختلاف کہ بعد المشرقین یا زمین و آسمان کا تفاوت اور آسمان بھی جو تھا آسمان ۔۔۔

چھٹی وجہ بطلان مذہب مؤلف صاحب کی اقبال رفع کا ہے تھا کلمہ بل کے اور صدھ اُس کا الیہ یعنی الی اللہ واقع ہونا جس سے مرا رفع جسمی ہو ہی ہنیں سکتا اور حسب مزعوم مؤلف صاحب کے یوں فرمانا چاہئے تھا کہ ما قتلوا یقیناً بل فعلوا شبیرہ و رفع اللہ عیسیٰ بجسده الغنصی الی النساء واین هدا من ذاك۔

قوله ساتویں وجہ آیت وَإِنَّهُ لَعِلْمٌ لِلسَّاعَةِ ہے یعنی بالحقیقت نزول مسیح بن مریم ایسا ب علم فیامت تھے ہے الی قوله نزول مسیح مستلزم ہے رفع جسمی اور جیات مسیح الی الان اور بطلان مذہب مذکور کو

قول روایت عبد اللہ بن عباس اور ابوہریرہ اور مجاهد و عیزہ

اگر کوئی شخص کہے کہ حضرت مرا صاحب قائل ہیں کہ حضرت مسیح صلیب پر چڑھائے گئے تھے الگ چہ قتل ہنیں ہوے تو پھر اللهم نے مصلیب کیوں وزیاً تو جواب اس کا یہ ہے کہ حقیقت میں صلب کے سوی سو قتل کر کے ہیں نہ فقط سوی پر چڑھائے کے لسان العرب میں کہا ہے والصلبۃۃ القتلۃ المعروفة مشتق من ذاك لان ودکہ و صلیبۃ یسیل وقد صلیب صلیبہ صلیبہ شدد للتكثیر و فی التنزیل العزیز و ما قتلوا و ما صلبوہ و فیه ولا صلیبکم فی جن وع الخلل ای علی جن دع الخلل والصلبۃۃ الصلوب۔۔۔

میں لفظ خروج موجود ہے اگر آسمان سے نزول حضرت عیسیٰ کا بحث
العصری ہوتا تو لفظ خروج کا کیونکر استعمال کیا جاتا پس لفظ خروج وال
ہے اس پر کہ آسمان سے حضرت عیسیٰ کا نزول بحثہ العرضی تو ہیں
ہے اور جب کہ رفع جسمی اسی ثابت نہ ہوا تو پھر نزول جسمی کیسا پڑ
اگر فرض مجھی کیا جاوے کہ ضیر ان لعلم للساعۃ کی حضرت عیسیٰ کی
طرف راجح ہے تو اُس کے معنی وہی ہیں جو آپ کے نزدیک نظر
فیہ ہیں۔ یعنی ان المراد من ذلك ما یبعث به عیسیٰ عليه الصلاوة
و السلام من احیاء الموتی (یعنی احیاءً برزخیاً او مثالیاً)
و ابراء الکمه و لا برص و غير ذلك من الاقسام یا وہ معنی
ہیں جو قنادہ نے حن بصری اور سعید بن جبیر سے روایت کئے ہیں
ان الصنایع و انه عائد على القرآن اور اگر تسلیم مجھی کیا جاوے
کہ ضیر ان کی طرف نزول عیسیٰ کے راجح ہے حالانکہ نزول عیسیٰ پر
میں کسی چیکہ پر موجود نہیں تو ہم کہیں گے کہ مراد نزول نے اُسی بروزی
طور پر نزول ہے جو محققین صوبیا کو مسلم ہے اور اُن کے مسلمات
سے ہی کما متر اور عالم روحاں میں مسئلہ بروز اسی طرح پر حاجی
ہے جیسا کہ عالم جسمانی میں آئیہ و عیزو میں عکوس اشارہ پڑتے ہیں
اور عکس پر وہی نام بولا جاتا ہے جو صاحب عکس کا نام ہوتا ہے
اور حدیث امام کمر منکو مجھی اسی بروز پر دلالت کرتی ہے کہ
کیونکہ بجا کے مصر کے جو مظہر بولا گیا اُس کی یہی وجہ ہے کہ
آنحضرت صلیلہ کو اس تغییر عبارت سے یہ منتظر تھا کہ وہ مسیح موعود
تم میں سے ایک امام ہو گا نہ وہ عیسیٰ بنی اسرائیل کہ وہ توفیت
ہو چکا ہے اور ابو ہریرہ کی روایت میں جو وارد ہے کہ نکون
تلث کلاد بعون اربع سنین یہ بھی مخالف ہے دوسری روایات
کے جن میں ان اربعین کو اربع سنین نہیں فرمایا گیا اس کی توجیہ
وجیہ مجھی مؤلف پر بیان کرنی ضروری ہے کیونکہ دلیل کا بہمہ وجہ

کامل ہوتا ہنایت ضروری ہے تاکہ مستلزم عدلوں کو ہو ورنہ جو دلیل
بسبب وجود ایسے اختلافات کے مشکلک المقدمات ہو جائے تو
اُس سے مدعا نقطی طور پر کیونکر ثابت ہو سکتا ہے مولف صاحب
کے مسلات سے ہے کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں
ہوتا دیکھو صفحہ ۵۳ سطر ۱۲ پھر اسی مشکلک روایتوں سے مدعا
یقین کیونکر ثابت ہو سکتا ہے اور پونک ابوہریرہ مجاهد ابو عالیہ
ابو مالک عکھ حسن فتاویٰ صنحاء وغایہم کے وقت میں
نزول مسح موعود کی پیشین گوئی کا وقوع نہیں ہوا تھا لہذا اُن
کے لئے کچھ ضروری نہیں تھا کہ پیشین گوئی کی تفصیل اور جزئیات
کا پورا علم اُن کو دیا جاتا بلکہ انہوں نے تمثلاً نزول مسح کی پیشین
گوئی کو بسبب اخبار مخبر صادق کے تسلیم کر لیا اور اگر بعض نے پس
خیال کے بوجب نزول مسح کو بجیدہ العصری سمجھا ہو تو اُس کا فهم
مجت شرعی مقابلہ نصوص مخالف اُس کے فہم کے نہیں موسکنا پھر
آپ حسن ہی کی روایت سے یہ بیان کرتے ہیں قائلہ عَلَمَ اللَّهُ أَنَّ
قال نزول عیسیٰ اور حسن ہی کی روایت میں یوں لکھا ہے عن
الْمَحْسُنِ الْبَصْرِيِّ وَ سَعِيدِ بْنِ جَبِيرٍ أَنَّ الظَّهِيرَةَ فِي قَلْتَهِ عَمَدَ
علی القرآن پھر روایات متعارضہ اور اقوال ریکیہ کو محل استدلال
ایسے مسائل میں پیش کرنا باوجود یہ کہ روایات اور اقوال مخالفت
نصوص قرآنیہ کے ہوں آپ ہی کا کام ہے مصرعہ این کاراز
تو آپ و مردوں نہیں کشندہ اور وہ کوئی نظر قیق ہے جس سے
معلوم ہو کہ صنیر اُنہ کی طرف حضرت عیسیٰ کے پھرمنی (باختصار
زندہ کرنے اُن کے کے مردوں کو باحیاء برزخی و مثالی کے) بغیر صحیح
ہے بینوا توجروا اور آپ جو فرمائستہ ہیں کہ اب بہ خوبی واضح
ہو چکا کہ مرا صاحب آزادہ اور ہم میں جو اُنہ کی صنیر کا مرچ قرآن
نکھتے ہیں غیر صحیح ہے ابھی حضرت اقدس نے صرف اسی وجہ پر کب

تھر کیا ہے ہاں جس ساکھ آپ نے بھی حن بصری اور سعید بن جبیر سو
ایک روایت نقل کی کہ ان الصفا فی انه عائده علی القرآن
اسی طرح پر حضرت اقدس نے بھی ثابت ذو الوجہ کی ایک وجہ یعنی
فرمادی ہے اور آپ کے توصلات سے ہے کہ لا یکون الرجیل
ھفتہما کل الفتنہ حتیٰ یری للقرآن وجوہا کثیرۃ تعجب ہے
کہ حضرت اقدس ۱۴ پر آپ جو اعتراض کرتے ہیں وہ آپ ہی پر لوٹ
کر آ جاتا ہے و لنعم ماحتیل شعر۔

حَمْلَهُ بِرَحْدَهُ مَنْ لَكَنِي أَنِي سَادَهُ مَرْبُوحٌ بِحِجَّةِ أَنَ شِيرَى كَمْ بِرَحْدَهُ حَمْلَهُ كَرْبَلَهُ
اور پھر یہ لذارن ہے کہ اانہ لَعْنَمُ لِلشَاكِلَةِ کی ضیر کو جو آپ تزویں
بسیح کی طرف عاید کرنے ہیں تو ان کے استدلال کے بوجب چاہئی
کہ جس قدر صفات صفت اور ام ہو اور ان ہو اور انہمَا علیہ
و جعلیتہ و عینہ ہیں وہ سب نزول مسیح ہی کی طرف عامد ہوں
تاکہ انتشار صفات لازم نہ آوے اور قرآن مجید کی تحریف بھی بخوبی
ہو جاوے جو آپ کا فرض منصب اور ڈیپولی ہے۔

أَكْفَوْنَ وَجْهَ مَنْ أَنَّا كُفَّرَ الْهَوْلَ مُخْذَنَةٌ وَ مَنْ أَنَّهَا كُفَّرَ
عَنْهُمْ قَاتَلُهُوا اخترست صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث صحیحہ سے
ثابت ہو چکا کہ دجال نصاری میں سے ہوگا نہ یہود میں سے حدیث
یکسر الصلیب اور بیعت الله یا جوج و ماجوج و هم من
کل حدیث یتسلون اور لا یبعی شیع من الارجمن اکا وطنہ
و ظهر علیہ الامکنة والمبينة الحذیث اور فیقتل میہ العذلة
و غزو وغیرہ جو مؤلف صاحب کے مسلمات سے ہیں دلیل ہیں نصاری
کے دجال ہونے کی یا دجال کے نصاری میں سے ہونے کی کما
بیتنا سابقًا اور جن روایات سے معنوں ہوتا ہے کہ دجال یہود
میں سے ہوگا وہ داول ہیں بتاؤیلات صحیحہ دوسرا مراد کے ساقہ کیوں
وہ روایات تھالف ہیں نصوص تقطیعیہ قرآنیہ کے کجا قال ذکار لے

صراحت علیہم اللہُ وَالسَّکِنَةُ وَيَأْتُو بِعَضْبٍ مِّنَ اللَّهِ
 وَغَیْرِهِ مِنَ الْآیَتِ کما ہر سابق اور نیز اخنزارت صلم نے مسیح بن
 مریم کا ہلاک کرنا اس دجال کو جو فرمایا ہے وہ جنت و برمان سے
 ہے نہ تنفس و سان سے بعض الحرب و عجز کو یاد کرو اور نزول
 بطور بروز کے ہے کما قال حامیکھ منحر پس بقتضا کر آئیت
 مذکورہ کے ہم کو ایک بارجاء بہ الرسول واجب ہے اور انہار اس
 کا سخیر بکفر ہے اور جو روایات کہ اس کی معارض ہیں وہ یا تو ماؤں
 ہیں اور یا ساقط الاغفار ہیں لبیک معارض ہوئے بعض قطعیہ
 قرآنیہ کے اور یہ خیال رکھتا چاہئے کہ رفع جسمی مسیح اور نزول جسمی
 کا رد فرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ہنایت واضح طرق ہر ہو گیا
 تو بعد اس کے مومن ہا جبار بہ الرسول علیہ السلام کو ہرگز ہرگز متوجہ
 ہونا دیگر روایات انجیل و اسرائیل کی طرف جو کتب تقاسیر و عزو
 میں لکھی ہیں ہرگز نہ چاہئے یا ان التوال و خیالات بعض علماء کی طرف
 خواہ تقدیم ہیں ہم یا متأخرین میں سے النقایت کرنا ہرگز جائز ہنیں
 جو بعض کتب اشراط الساعہ میں وہ پائی جاتی ہیں سو بیان
 دھوکا کھانے کے یہود اور لصادری کے ہیں اور بعد شیوع اسلام
 کے جو بعض یہود یا لصادری داخل اسلام ہوئے ہیں اور اکثر اپنے
 خیالات کو اپنے ساتھ لائے ہیں اور لبیک خلط ملط اہل اسلام
 کے وہ خیالات اہل اسلام میں بھی شائع ڈالنے ہو گئے انکی طرف النقایت
 کرنا بھی جائز ہنیں اسی دھوکا کھانے اور تشکیل کی وجہ سے مشہور
 ہوتا ان کا بھی عوام و خواص میں قابل اعتقاد نہیں کیونکہ وہ سب اسی
 روایات یا اقوال ہیں جو مشکوک درمشکوک ہیں اور یہ قاعدہ مسلم
 ہے کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل نہیں ہوتا اور شک یقین
 کا مقابلہ کر سکتا ہے واقعہ قتل اور صلیب مسیح جو بعض روایات اسرائیل
 میں مذکور ہے اور پڑی بڑی تفسیروں میں مثل معالم النزیل و عجز کے بھی نقل

کی گیا ہے اور ایسا ہی افترا یہود کا کہ انا فلکنَ الْمَسِيحُ آہ کہتے تو
اُنکی بندیب نہیں وَ مَا أَهْكَوْهُ وَ مَا صَلَّوْهُ وَ لَكِنْ سَيِّدُنَا لَهُمْ اور مَا
قَاتَلُوهُ يَقْتَلُنَا بَلْ تَرْهَقُنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِینَ سے ہو چکی ہے جیسا کہ سچ
بن میرم نے خود بر بنا کو فرمایا تھا کہ ای بر بنا پونکہ حواری اور والو ہمارا
دنیاوی محبت سے مجھے ابن اسد کہتے تھے نہ ان معنی سے جو کسی
کے لائق ہئیں خداوند نے چاہا کہ قیامت کے دن مجھہ پر ہنسی نہ ہو
تو دینا میں مجھے پذیرام کرنا چاہا لیکن یہ غلطی تا وقت تشریف آوری
حَمَدَ اللَّهُ رَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی ہوگی جب وہ تشریف لا میں گے تو اس غلطی کو رفع فرمائیں گے
انجیل بر بنا اور یس کا قول نامہ یہودا میں اسی مصنوں پر دال ہے کہ
لوگ صاحب یعنی سچ پر ہنسیں گے اور حبِ حمدِ رسول اللہ
صلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تشریف فرمائیں گے تب لوگوں کو سزا
دیں گے مطابق اس آپیشیں گوئی سچ کے قرآن کریم نے براہ
میسح کی تہمت قتل اور مصلوبیت سے کہ موجب ملعونیت ہی بیان
فرمائی اور اس کا ضد یعنی مردوز الدبر جات ہو تو ثابت کیا نہ رفع
علی السماں کیونکہ رفع علی السماں میں کوئی زراع ہی نہ تھا جملگڑا نوٹھ
ملعون ہونے یا مردوز الدبر جات ہونے میں ہی تھا اسی واسطے
رفع الی اسد فرمایا گیا نہ رفع علی السماں افسوس ہے ائم لوگوں کی
عقلوں پر جو رفع الی اسد اور رفع علی السماں کو مترادف جانتے ہیں
کیا ان کے نزدیک اسد اور سماں ایک ہیں ۔ *

* اور یہی دریافت کرتا ہوں کہ کیا مؤلف صاحب کا خدا دوسرے آسمان پر ہے
کیونکہ یہ امر تو مؤلف صاحب کو مسلم ہوا کہ سچ دوسرے آسمان پر ہی ہے
مگر اس سے لازم آتا ہے کہ دیگر دنیا، جو تیسرے ہے یا چھٹے ہے یا پھر
آسمان پر ہیں وہ خدا سے ہی اور ہوں و نظروں با ملکہ صبور۔ منہج

الغرض کتب سابقہ میں جس مصنون کی تکذیب قرآن کریم یا احادیث صحیح سے ہو گئی ہو پھر گز قابل اعتبار نہیں اور جس مصنون کا مصدق قرآن کریم ہو اُس کی نقل بطرق استشهاد لامن حیث الاعتقاد چاہر ہو گی جیسا کہ حدیث بخاری بلغواعق و لو آیۃ وحد نفاؤ عن یعنی اسلامیں ولا حجج آہ محل کی یہی صورت ہے اور فاسٹنوا اَهْلَ اللّٰہِ كَرَانَ كَشْفُوا لَا نَعْكُلُونَ بھی اسی کا مؤید ہے جیسا کہ یوحنہ کو یروزی ایلیا مانا گیا اور ہم اُس کو استشهاد میں پیش کرتے ہیں کیونکہ قرآن مجید مسئلہ برداشت کا مصدق ہے اور جس کی تقدیم اور تکذیب دونوں سے قرآن کریم ساكت ہو اُس کے بارہ میں مطابق حدیث شریف لا نقدر قوهم ولا تکن بوسم کے لا نقدرین اُس کی بطور قطعی اور یقین کے کرے اور نہ تکذیب۔ تفسیر ابن کثیر بنابر علیہ جس مقام میں روایات انجلیں رض قرآن مجید یا احادیث صحیحہ کے اگر مخالفت ہوں تو لفظ انکی جائز نہیں جیسا کہ رسولوں کے احوال پہلا باب ۹ ورس اور وہ یہ کہہ کے ان کے دیکھتے ہوئے اپنے اُٹھایا گی اور بدلتے اُسے ان کی نظر سے چھپا یا ۱۰ اور اُس کے جاتے ہوئے جب وے آسمان کی طرف تک رہے تھے دیکھو دو مرد سعید پوشک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے ۱۱ اور کہنے لگے اے جیلی مردو تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو یہی سیعہ جو بخارے پاس سے آسمان پر اُٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اُسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا۔ کیونکہ یہ ورن مخالفت ہیں نصوص قرآنیہ کے کما قالَ أَوْ نَرْفَقَ إِنِّي الشَّاهِدُ وَ لَنَّ نُؤْمِنَ لِمَنْ قَاتَكَ حَتَّىٰ تَنْزَلَ عَلَيْنَا كَتِبًا نَفَرَّةً فَتَلْمُحَانَ سَرَابِيْنَ هَلَّنَ كَتَتِيْنَ كَلَّا بَشَرًا رَسَقَّا إِلَيْنَا قَاتَلَ يَسْتَلِكُّ أَهْلُ الْكِتَابَ أَنْ تَنْزَلَ عَلَيْنَا كَتِبًا وَنَزَلَ السَّمَاءُ هَذِكَ سَأَلُوا مُؤْسِى أَكُّمِدَ مِنْ ذَلِكَ اس آیت میں تو اسنے

نے فقط اتنی ہی درخواست پر کہ ایک کتاب لکھی ہوئی آسمان پر سے
اماری جادو سے اہل کتاب کو زجر و توبخ فرمایا چہ جائے کہ آسمان
پر چڑھ کر دو ہزار برس یا زیادہ مدت تک بغیر تبدل اور تغیر جسمی کے
وہاں پر سکونت کرتا اور پھر دو ہزار یا زیادہ برس کے بعد آسمان پر
سے بجیدہ العنصری اُٹزنا کہ یہ امر تو سراسر نصوص قرآنیہ کے مخالفت
ہے ماں البتہ اگر یہ واقعہ حواریوں کا کشف قرار دیا جاوے تو اُس
سے کوئی مخالفت ادلہ شرعیہ کے لازم ہنیں آتی اور انجیل سے بھی
یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ معاملہ حواریوں کا کشفی ہے کیونکہ اسی ماد
کے ورس ۳ سے ثابت ہے کہ یہ قصہ مرنے کے بعد کا ہے ۲
اُن پر اُس نے اپنے مرنے کے پھیپھی آپ کو بہت سی قوی دلیلوں
سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک اُنھیں نظر آتا رہا اور
خدا کی بارشاہست کی باتیں کہتا رہا۔ اس ورس سے ظاہر ہے کہ
معاملہ کشفی ہے کیونکہ مرنے کے بعد جو موقعی کسی کو نظر آؤں تو
بجز کشف و روایا کے اُس کی اور کیا صورت ہو سکتی ہے اور پھر
یہ فقرہ کہ آپ کو بہت سی قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا صریح
دلالت کرتا ہے کہ یہ قصہ عالم کشف کا ہے کیونکہ اگر عالم شہادت
میں کوئی شخص زندہ بجیدہ العنصری موجود ہو تو اُس کو اپنی زندگی
عالم شہادت کی ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے اور پھر اس ثبوت کے
لئے قوی دلائل کے پیش کرنے کی کیا حاجت ہے کیا کوئی عاقل ہیا
بیہودہ کام کر سکتا ہے کہ اپنے مریزوں پر اپنی زندگی کا ثبوت قوی
دلائل سے پیش کر رہے اور پھر یہ فقرہ کہ ہم دن تک اُنھیں
نظر آتا رہا صریح اس قصہ کے کشفی، ہونے کو ثابت کرتا ہے
کیونکہ اگر یہ معاملہ عالم شہادت کا ہوتا تو نظر آنے کے کیا معنے
یوں کہنا چاہئے تھا کہ چالیس دن تک وہ ہمارے ہاس موجود رہا
اور انجیل کے دوسرا مقالوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے

کیہ قصہ حواریوں کا کشف روحاں ہے نہ مٹاہدہ جسمانی اور جب کہ خود اناجیل سے بھی ثابت ہو گیا کہ یہ رفع رفع جسمانی ہمیں بلکہ روحاں ہی ہے تو اس کا نتیجہ یہی یحیا صل ہوا کہ مسیح کا نزول بھی عجیب العصری ہمیں ہو گا بلکہ روحاں نزول ہے جس کو مسئلہ بروز کہتے ہیں کیونکہ درس ॥ میں یہ فقرہ موجود ہے (یہی بیویع جو محخارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اُسی طرح جس طرح تم نے اُسے آسمان کو جانتے دیکھا پھر آؤے گا) وہ المطلوب پھر لہا مسیح کا بروزی طور پر چھپ آتا اور کہاں آئیت وَإِنْ مِنْ أَهْنَى الْكِتَابَ إِلَّا لِيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ مَوْلَفُ صاحب کے معا اور اُس کے استدلال کا وہی حال ہے جیسا کسی نے کہا ہے شعر چخوشن گفت ست سعدی در ز لیخا الَا يَا ایهَا السَّافِی ادْرِ کَا سَا دَنَا وَلَهَا قُولَهُ الْفَتَّهُ النَّاسُ ابْنُ عَمَّاسٍ کا فیصلہ ہم کو بسر و

چشم منظور ہے الی آخر الجواب صرہ تک ۔

اس جگہ پر مولف صاحب نے بڑے ناخہ پیر مارے ہیں لیکن کیا ممکن کہ ہمارے استدلال پر کوئی جرح اُن کی واقعہ ہو سکتی یہکہ وجہ یہ ہے ہمارے معنی کو مجبور ہو کر تسلیم کر لیا ہے کما سیاتی بیان اس کا محلہ یہ ہے کہ محاورہ **فوقاہ اللہ** یا جو صین اس کی مانند ہوں یعنی تو ان مسند ہو اس لفاظی کی طرف اور مفعول اُس کا ذی روح انسان دفتر ہو تو معنی اُس کے سوار قبض اللہ روحہ کے اور کچھ ہمیں آتے تمام قرآن مجید میں جس جگہ پر اس فقہ کا محاورہ آیا ہے وہاں پر یہی متنے ہیں کہ **فَتَضَرَّعَ اللَّهُ رَوْحَهُ لَا عِنْدَهُ اُخْرَى** احادیث میں جس جگہ پر ان الفاظ کا استعمال اس محاورہ اور مذکون کذائی سے وارد ہوا ہے وہاں پر بھی یہی متنے ہیں ۔ تمام صحابہ کرام کے محاورہ میں اس فقہ کے جملہ کے یہی متنے ہیں کہ **فَقَضَ اللَّهُ رَوْحَهُ لَا** تمام لغات کی کتابوں میں یہی متنے ہیں کہ **تَوْفَاهُ اللَّهُ أَعْلَى**

فِيْضُ اللَّهِ رَوْحَمَهُ وَيَكُونُ لِسَانُ الْعَرَبِ مِلْجَ الْعَرَوْنِ صَرَاحٌ
 قَامُوسُ سَهْتِيِّ الْأَرْبَ صَحْلَحُ جَوْهَرِيِّ مَخْلَدُ الصَّحَاحِ اُورُ قَطْرُ الْمَجْبِطِ وَغَيْرُهُما كُوْ أَكْرَ
 مَوْلَفُ صَاحِبُ قُرْآنَ مُجَبِّدٍ مِّنْ سَهْيٍ اِيْكَ آتِيَتْ بِهِمْ سَوَارِ آتِيَتْ مَنْتَازِهِ
 هُنَّ يَنْهَا كَيْ بَطْوَرُ نَظِيرٍ تَسْتَهِيْنُ اِيْسِيَّا پِيشْ كَرْ دِيْوَينَ جِنْ مِنْ لَسِيَّ مُفْسِرِيَّ
 اِسْ قَسْمِ كَيْ مَحاوِرَهُ كَيْ مَعْنَى سَوَارِ فِيْضُ اللَّهِ رَوْحَمَهُ فَكَيْ لَئِنْ هُوكَ
 جَسْ طَرَحْ پَرَكَ هَمْ (۲۳) آتِيَتْ فِيْضُ رَوْحِهِ كَيْ مَعْنَى مِنْ پِيشْ كَرْتَهِ
 هُنَّ يَا كُوْيَيِّ اِيْسِيَّ هَيِّ حَدِيثُ شِيشْ كَرْ دِيْوَينَ يَا كَسِيَّ صَحَابِيَّ كَيْ بَولْ چَالِ
 مِنْ كُوْيَيِّ اِيْكَ اِيْسَا قَولْ بِعْلِيَّ كَتَبُ آثَارِهِ مِنْ سَهْيَانَ دِيْوَينَ كَهْ اُسْ تَهْيَيْ
 مَحاوِرَهُ بَولْ كَرْ سَوَارِ فِيْضُ رَوْحِهِ كَيْ كُوْيَيِّ اورُ مَعْنَى مَرَادِهِ هُوكَ يَا كَتَبُ
 لِعَافَاتُ مَعْبُرَهُ غَربِ مِنْ سَهْيَهِ اِيْكَ اِيْكَ كَتَبُ سَهْيَهِ كَيْ بَهِيِّ اِسْ قَسْمِ كَيْ
 مَحاوِرَهُ كَيْ مَعْنَى سَوَارِ فِيْضُ رَوْحِهِ كَيْ اورُ كَجَهَهُ بَخَالِ دِيْوَينَ تَوْحِيدُتُهِ
 مَزَادِ صَاحِبِ اِيْكَ هَمْزَارِ رَوْسَهِ دِيْنَهِ كَوْ طِيَارِ هَيِّنَ جَكَلَا شَفَقَهَهُ
 مَتْ هُونَيِّ كَهْ اَذَالَهِ مِنْ شَهَرِ فَرَمَّا پَتْهَ هُنَّ نَاطَرِينَ پَرَ دَاصَخَهُ هُوكَ هَشَهُ
 مَقَامِ پَدِ مَوْلَفِ صَاحِبِ اِيْسِيَّهُ گَرَبَهُ هُنَّ كَمَعْنَى مَرَادِهِ هَمَارَهُ دَهْ
 رَابِعَهُ مِنْ مَوْلَفِ صَاحِبِهِ بَهْ خَوْبِيِّ تَسْلِيمَ كَرْ لَئِنْ هُنَّ شَعْرُ

عَدُوِّ سَنَوَهُ سَبَبُ خَيْرُ گَرَبَهُ خَوَاهِرُهُ خَيْرِيَّهَا لَهُ دَكَانِ شَيْشَهُ كَرْ سَكَهَتُ
 چَنَّا پَتْهَ ۵۳ مِنْ جَهَارَتِ آپَ كَيْ بِلَفَظِهِ يَهُ هَيِّ - قَوْيَيِّ نَهْ جِنْ كَيْ
 سَاقَهُهُ لِعَنَتُهُ پَكْرَدَهُ هَيِّ دِيَكَهَا جَادَهُهُ لَهُ دَهُ كَيْهُ چَيْزَهُ هَيِّ رَوْحُ هُونَيِّ یَا فَيْرُ
 رَوْحُ اَكْرَ رَوْحُهُ هَيِّ توْ پَکْرَنَاهُ رَوْحُهُ كَهْ چَهَرَهُ نَقْسَمُهُ هَيِّ دَوْ قَسْمَوْلُ پَرِ اِيْكَ
 نَوْ اُسْ كَا پَکْرَنَاهُ مَعْ الْأَسَكُهُ هَيِّ یَنْیَیِ پَکْرَنَاهُهُ كَيْ بَعْدَهُهُ چَهَوْرَنَاهُ اِسْ

هُنَّ آتِيَتْ مَنْتَازِهِ يَنْهَا كَوْ جَوْ بِعْنَى مَخَالِفَهُ پِيشْ كَرْ كَرْ رَوَايَاتِ رَجِيَكَهُ اورُ اَقوَالِ
 ضَيْفَهُهُ مَعْسِرِينَ كَيْ پِيشْ كَرْتَهِ هَيِّ دَهُ بِيجَدَهُهُ يَهُ نَهْنَيِّ بَهْتَهُهُ كَهْ توْ
 مَصَادِرَهُ عَلَى الْمَطْلُوبِ هَوَا جَانَاهُهُ هَيِّ جِنْ سَهْيَهُهُ عَنَهُهُ ہَرَگُزْ ثَابَتْ هَنْهِنَ ہُوكَهُ
 اَكْرَوْيِيِّهِهِ اَدَهُ دَهِيِّهِهِ لَيِّنَهُهُ قَدْ مَا كَيْدَهُهُ تَابَتْ هَوَا سَلَاهُهُ دَيِّحُورَهُهُ كَهْ -

کا نام تو موت ہے موت کے معنوم میں دو مر تو فی کے معنوم سے
علاوہ اعتبار کئے گئے ایک روح دوسرا اسک دوسرا فتنہ تو فی کا نیند
ہے جن کے معنوم میں قید روح اور ارسان تن پھوٹ دینا ماخوذ ہے الحال
موت اور نیند دونوں فرد ہوئے تو فی کی تفسیر بکیر ابن حبیث شرح کرانی
صیحہ بخاری اور متعلق تو فی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی با جسم مع
الروح ہو گا جیسا کہ انی متوفیک (اقول) فیہ نظر جسم مع الروح
کے تبعن کرنے سے کیا مراد ہے اگر وہی فقط روح تو ہبھو المطلوب
اور اگر فقط روح کے ساتھ جسم کو بھی آسمان پر اٹھایا لینا تو اس کا ثبوت
کتب لغات سے یا دیگر نظائر قرآنیہ یا غیر قرآنیہ احادیث و اقوال
عرب عرب سے صور دینا چاہئے یہاں پر جو ایک فتنہ کا دل جل
کر کر قاموس کا حوالہ دیا گیا سو قاموس میں یہ ہرگز نہیں تکھا)

یا اور چیز ہو گا جیسا کہ توفیت مالی - قاموس - بیان اس امر کا جو
مذکور ہو چکا ہے یعنی تو فی کا معنی فقط کسی شے کا پورا ہے لیسا
ہے عام اس سے کہ وہ شے روح ہو یا یہی روح اور بر لفظ بر روح
ہونے کے مقید بار سال ہو یا پاساک نفس سے بھی ثابت ہے
یعنی قرآن کریم کی اس آیت سے جن سے خداوند کریم کو انہمار تصر
اور قدرت اپنی کا اسی پیڑیہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد
القبض کبھی تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی پھوٹ دینا ہے اللہ یتو فی
الانفس حیاں موتھا و الیت لم تمت فی منامہما لیل اللہ تعالیٰ تصر
فرماتا ہے ارواح کو حالت موت اور نیند میں فقط اتنا ہی فرق ہے کہ
موت میں اسک اور نیند میں ارسال ماخوذ ہے اس آیہ میں لفظیہ بخا
لفظ تو فی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط + تصر ارواح مول
نیند

۶ فیہ نظر کیوں کہ تو فی میں لفظیہ بخ ارجح صدری ہے ماں یہاں پر بقدرہ بکیر بکیر کے جواہر
عرب میں اکثر محوظ ہوا کرتا ہے فرمایا گیا ہے کہ یہ فی الانفس درست تمام دوسرے

ہے نقطہ النفس کا اور آہت و هو الذی یوقاکر باللیل الخ میں مستعمل ہے نیند میں چو فرد ہے معہوم توفی کا یعنی قبضن کا اور آہت و الذین یتوفون منکر آہ و عیزہ آیات میں مدلول اُس کا موت ہے جو سجملہ افراد اُسی توفی کے ہے انہتی بلفظہ - خلاصہ اس جملہ عبارت مؤلف صاحب کا یہ ہے کہ اگر توفی متعین کسی شے غیر ذی روح سے ہو تو اُس کے پورا بھر لینے کے لئے بھی توفی بول سکتے ہیں جیسا کہ توفیت مالی اور اگر ذی روح سے متعلق ہو تو توفی یا یعنی موت کے مستعمل ہوگی یا یعنی نیند کے لیکن آہت مُتَوْقِفَیْكُ اور قلَّمَتْ^۱ تو قیستی میں نیند کے معنے ہو ہنہیں سکتے اور نہ مؤلف صاحب نے اس جملہ پر ان دونو آیتوں میں نیند کے معنے لئے ہیں جو اُر میں نظر کی جاتی تو بہر حال ان دونو آیتوں میں موت کے معنے اسی متعین رہے کیونکہ آہت ذیل میں تَرَفَّعَةُ اللَّهِ کو ہم لا الی یقینہ ثابت کرچکے ہیں کہ اُس میں رفع روحانی مراد ہے نہ ارفع جسمانی اور مؤلف صاحب نے صرف اسی آہت کو صارف عن یعنی الموت قرار دیا تھا تو حسب اقرار مؤلف صاحب کے بھی توفی یہاں پر بمعنی موت ہی کے متعین رہے۔ اگر کوئی مخالف سوار مؤلف صاحب کے جو دعا اور دلیل میں نیت نہیں کر سکتا ہو وہ بطور مصالحتی المطلوب کے ان دونو آیتوں میں معنی توفی کے قبض روح جو یہاں پر بمعنی موت کے متعین ہے تسلیم نہ کرے تو اُس کو لازم ہے کہ قرآن مجید میں سے کسی ایک اسی آہت کو پیش کر کر جس میں سنتے توفی کے قبض روح کے نہیں یا اسی طرح پر کوئی ایسا محاورہ کتب لغات و عیزہ سے ثابت کرے جس میں نفوذ امام اللہ کے معنی قبض اللہ روحمرے نہ ہوں اور معہ سب انسان پر اٹھائیں کے سنتے ہوں اور توفیت مالی جس میں پورا بھر لینے کے معنے ہیں یہ محاورہ دوسرے ہے چنانچہ خود مؤلف صاحب کی عبارت

سے ثابت ہو چکا اور پھر اگر لستیم بھی کیا جاوے کہ آئیت متنازعہ فینا میں توفی کے معنے پورا فیض کرنے کے ہیں تو اس معنی سے جسم کا رفع احسان پر کیونکر لازم آیا کیونکہ اس جگہ پر پورا فیض لینا یا غیر اس نوم کے کہا جاسکتا ہے کیونکہ موت میں تو فیض تمام ہوتا ہے اور نوم میں فیض ناقص جس کا مؤلف صاحب کو بھی اقرار سے کہ موت میں فیض روح مع الامساک ہوا کرتا ہے اور نوم میں فیض روح بغیر انساں کے ۔ اب میں حسب فوادر بغداد و تربیح اولہ مسدر جہ کتب اصول کے مؤلف صاحب کے اقوال کا رد و جواب تقاضیاً لکھتا ہوں بطور قال اقول کے ۔

قال ناظرین اذالہ اور ایام الصلح سے معلوم کر سکتے ہیں الی قوله پھر اُس سے مخفف نہیں ہوئے ۔

اقول فضہ خود ایلیا جو فیصلہ کیا ہوا خود حضرت عسیٰ علیہ السلام کا ہے اور کتاب اسد مسئلہ بروز کی سبب ہے اور محققین علار اسلام اور اکابر صوفیا رکرام اُس کے مصدق ہیں کماں پھر ایسے مسئلہ مسدر جہ کتاب سلاطین کو بطور استشهاد کے کیونکر بیان نہ کیا جاوے اور آپ کے توصلات سے ہے کہ جس مصنفوں کا مصدق قرآن کریم ہو اُس کی نظر بطرین استشهاد لام حیث الاختصاد جائز ہو گی جیسا کہ حدیث بخاری بلغوا عنی و بوایۃ و حدثوا عن بنی اسمائیل و لا حرج آہ محل کی یہی صورت ہے ۔ آگے ۔ ما صعود ایلیا جو سلاطین میں لکھا ہے سو ماں پر خود قرائی قویہ موجود ہیں کہ صعود جسمانی نہیں حقاً بلکہ وہی رفع روحانی تھا علاءہ اذیں قرآن کریم رفع جسمانی کا مذکوب ہے کما مر بیان نہ پھر ایسے مسئلہ سلاطین کو کیونکر قیوں کیا جاوے جو خود یہ قضیہ آپ کے بھی مسلمات سے ہے کہ الغرض کتب سابقہ میں سے جس مصنفوں کی تکذیب قرآن کریم یا احادیث صحیحہ سے ہو گئی ہو ہرگز قابل اعتباً نہیں

ہستہی بلفظہ۔

قال یا سُنّ کے مصلوب ہونے میں پہلے انجلیں ایجی
سے کام لے کر الی قوله معرفت ہنسیں ہو۔

اقول لعنةُ الله عَلَى الصُّدَادِ بین مسیح کے مقتول
بالصلیب ہونے کا تو ہم رد ہی کر رہے ہیں ہمارے تمام رسائل
میں اس کا رد موجود ہے اگر انجلیں کی ظاہر عبارت سے مقتول۔ *

* بالصلیب ہوتا مسیح کا ثابت ہوتا ہے تو ہم اس کو مردوں سمجھتے ہیں
ہاں صلیب پر چڑھایا جانا مسیح کا اور پھر قتل بالصلیب سے محفوظ
رہنا خود قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے دیکھو بحث حرف لاکن کی

* الصَّلَبُ وَ الصَّلَبُ الصَّدِيدُ الدَّنِي يَسِيلُ مِنْ
الْمَيِّتِ وَ الصَّلَبُ مَصْلُوبٌ صَلَبٌ يَصْلِبُ صَلَبًا وَ
اصله من الصليب و هو الودك

و في حديث على انه استفتقى في استعمال صليب الموتى
في التلاع و السفن فابي عليهم وبه سعى المصلوب
لما يسيل من ودك و الصليب هذه القتل العروفة
مشتق من ذلك لأن ودكه وصديكه يسيل و
قد صلبه يصلبه صلينا وصلبه شاد للتكثر
وفي التنزيل العزيز وَمَا قُتُلُوا وَمَا صَلُوبُوا وَفِيهِ لَا صَلَبَتُكُمْ
في حُدُوْعِ الْخَلَائِلِ حُدُوْعَ الْخَلَائِلِ وَالصَّلَبُ مَصْلُوبٌ
كَانَ الْعَرَبُ

صلبت القاتل من ياب ضرب صلبا فهو مصلوب
جمع البحرين و مطلع النيرين۔ متأله

جو واسطے دفع کرنے وہم ناشی عن الكلام سابق کے آتا ہے لکام
بیان مفضلہ آگے ساری جہانی مسیح کا سو خود انجیل میں قرآن فویہ موجود
ہیں اس امر پر کہ رفع مسیح کا روحانی تھنا نہ جہانی کام مر آنقا پھر قرآن
مجید اس رفع جہانی کو رد فرمائا ہے کام مر مراد۔ معیناً پھر ہم رفع
جہانی سے کیونکر مختصر نہ ہوں۔

قولہ یا توفی کے معنے موت یعنی میں - الخ

اقول جب کہ قرآن مجید کی ۲۶ آیتوں سے اور تمام محاورات
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے او
 تمام کتب لغات سے ثابت ہو چکا اور خود آپ نے بھی تسلیم کر لیا کہ
توفی بمعنی قبض روح ہی کے ہے موت میں قیض تمام ہوتا ہے اور
نوم میں قبض ناقص اور ماغن فیہ میں نوم مراد ہو نہیں ہو سکتا کیونکہ
اگر حضرت عیسیٰ کی توفی بطور امامت کے واقع ہوئی ہوتی تو صرف تھا
کہ پھر دو پھر میں حد درجہ ایک دو دن میں جاگ ۴ بھتی یا استرخ
ہی بعد متوفیک کے خبر دیتیا کہ شہزاداب علی ادنسیت علی اللہ
الاف سنتہ اور آپ خود یہی مقرر ہیں کہ آیت اللہ یعنی الائچہ
حیث کہ مکہہا وَ الَّتِي كُمْ تَمَثَّلْتُ فِي صَنَاعَهَا میں دو ہی صورتیں مذکور
ہیں لا ثالث ہما اور آیتہ یا عیشیٰ ایت متوافقیک وَ مَرَأَ فَعَلَ
ایتیہ میادہ ایسا ہی فلمَّا تَوَفَّيَتِي میں بھی معنی موت کا مطابق تھا
قرآنیہ اور غیر قرآنیہ کے میا کار توفی اللہ تزیلہ توفی اللہ بکرا و
عینو و عینو کے متفقین ہے دیکھو صفحہ ۳۷ کو اور آیت بل ۴ ہمہ
اللہ رائیتہ کی سمت ہم ثابت کر لے ہیں کہ اس میں رفع روحانی ہے
نہ جہانی اور مؤلف کے مسلطات سے ہے کہ تمام داروں مار اس کے
نمہب کا اس آیت پر ہے پس جب کیہا آیت مؤلف کے مذہب کی نافی
ہوئی چہ جائے کہ مشتبہ ہو پس بناءً مذہب مؤلف ہے کے کل ستم
ہو گئی پھر مع نہ الدلائل الفاطعہ وہ اثر افقة الناس ابن عباس کا جو

صحیح بخاری میں مذکور ہے اور جب کی اسناد حمدة البخاری شرح صحیح بخاری میں حسب ذیل لکھے ہیں شریف ان نقليق ابن عباس طذا رواہ ابن ابی حاتم عن ابیه حدثنا ابو صالح حدثنا معاویہ عن علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس آہ کیونکر قبول نہ کیا جاوے اور حضرت ابن عباس اعلم بالقرآن کو کس طرح پڑھ مقتدا نہ بنا یا جاوے اور اُن کا اتباع کیوں نہ کیا جاوے باقی جو روایات ضعیفہ و مردیت رکیکہ تفاسیر آئیت یَلِّ تَرَاقِعَةِ الدَّارِ الْيَلِّ اور ایسا ہی دلکش شہید لہقہم اور ایسا ہی فَلَمَّا تَوَقَّيْتَنِی اور ایسا ہی قَنْقَنْ مَوْتِنِی کے معنی میں مذکور ہیں اور آیا ہی قَرَانَهُ لِعِلْمٍ لِّلشَّاعِرَةِ میں اسلائی روایات لکھی گئی ہیں جب تک وہ روایات علی شرط البخاری نہ ہوئی اور دیگر شخصوص قطعیہ کے بھی مخالف نہ ہوں اور باہم بھی متعارض نہ ہوں تب تک کیونکر اُن کو قبول کیا جاوے اگر آپ ایسی روایات رکیکہ و متناقضہ کی ترجیح چاہئے ہیں تو آپ پڑھ لازم ہے کہ جملہ اپنی روایات کے رواق کی نویشیں و تقدیلیں علی شرط البخاری لکھجئے اور بعد اُس کے وجود ترجیح کو بیان کیجئے پھر ہمیں قبول کرنے سے کیا انکار ہے آپ کے اقوالات اور مسلمات سے ہے کہ لقصیر صحیح احادیث رفات کو دیکھ کر آج کل آپ اور ہم بغیر نقل جرح و تقدیل عن السلف ہمیں کر سکتے ہم آپ سے اقتدار کرتے ہیں کہ جب آپ یہ مرحلہ دشوار طے فرمائیں گے تو تقطیق و توفیق میں ہمینہ روایات کلما ہمارا ذمہ ہے اشارہ اللہ تعالیٰ۔

قولہ یا اجماع امت مرحومہ۔ آہ

اوقل یا پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی کا معلوم ہو ناجب کہ خود حضرت خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی صزوری ہمیں پھر اُن پیشین گوئی کی حقیقت تفصیلی پڑھا اُمت ہو تا پہ معنی دارد العجب کل العجب کہ مؤلف صاحب حوزہ بھی

مقر ہیں و المرع یؤخذن بآفرا رہ کہ ان احادیث پیشین گویوں میں اختلاف کی بیشی کا بالصرور واقع ہے اور بعض حدیثوں میں کچھ بیان ہوا ہے اور بعض میں کچھ اور دیکھو صفحہ ۳۰ من سطر ۱۹ پس جب کہ خود ائمہ ائمہ علیہ وسلم کو مکا شفات و روایا میں احوال دجال اور مسیح موعود کبھی تم معلوم ہوئے اور کبھی زیادہ اور نیز تنشات ان کے مختلف طور پر مختلف اوقات میں مشکل ہوئے حتیٰ کہ مسیح دجال خاتمة کعبیہ کا طوات کرتے ہوئے منتظر ہوا جس کی تاویل یہ ہوئی کہ ساتھہ تحریک اسلام کے اس کا گزوپنہ ماروں ہے جیسا کہ چور واسطے چوری کرنے کے کسی گھر کا طوات یا کرنا ہے تو انہیں ناظرین سے اضافت طلب ہے کہ اگر امت ایسی پیشین گوئی کی حقیقت لفظی پر یا ظاہر الفاظ پر اجماع کرے تو یہ اجماع کو رانہ ہمیں تو اور کیا ہے اور مؤلف بیان کرے کہ مسیح کے رفع جسمانی پر کس وقت میں تمام مجتہدین امت نے اجماع # کیا ہے اور تفاسیر میں اس مسئلہ جیات تفسی میں اس قدر اختلاف لکھا ہے کہ پر شد پریشان خواب من اذکشت نبیلہ کا مصدقہ ہے اور ہم نے تو رفع جسمانی مسیح کا رد ایسے دلائل قطعیہ سے کر دیا ہے کہ اس کا جواب آج تک کوئی مخالفت دے ہی نہیں سکا اگر رفع بجسہ العصری کسی بشر کے لئے آسمان پر چائے ہوتا تو تمنی درمختی حضرت عیسیٰ کا رفع جسمی کیوں کیا جانا تام یہود کو

بکہ تمام صحابہ موجودین مرینہ طیبیہ کا اجماع وفت وفات ائمہ
علیہ السلام کے بعد افہام و تقہیم صدیق اکبر
کے اپر وفات تمام مرسلین اور انبیاء سابقین خصوصاً حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کی دفاتر پر ہو گیا ہے دیکھو ہمارے رسائل الفسطائل
المساقیم دغیرہ کو - صفحہ

اُس کا مشاہدہ کر دیا جاتا تاکہ وہ ایمان لے آتے اگر حضرت عیسیٰ کے لئے یہ کار روانی رفع جسمانی کی مخفی کی گئی تھی تو اخضارت صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے وقت یہ مسجدہ عظیم الشان کفار کو دکھایا جاتا تاکہ پھر کفار معراج کا انکار بھی نہ کرتے اور جو فی جو فی اسلام میں داخل ہو جاتے * اور پھر مؤلف صاحب فرمادیں کہ کوئی سنی ایسی حدیث صحیح یا ضعیف ہے ایسی ہی جس میں مذکور ہو کہ حضرت عیسیٰ بجده العنصری آسمان پر اُھٹا کے گئے پس جب کہ سرے سے رفع جسی ہی ندارد ہے تو پھر نزول بجده العنصری من السماء کہاں سے ثابت ہوا ثبت العرش شرخ انفس مشہور ہے - افسوس ک کام کے علاوہ اتنا بھی ہبھی جانتے کہ محاورہ زبان عرب میں نزول سے مراد کسی مقام اور منزل میں ٹھیکرا ہوتا ہے دیکھو بخماری وغیرہ کتب احادیث کو باب نزول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور الحجرا منعقد کیا ہے - نزول کے معنی عرب میں کسی مقام پر ٹھیکرا اور اُترے کے مسافرانہ طور پر اس قدر شائع اور ذاتی ہوئے میں کہ زبان اردو میں بھی فقط منزل کا اُسی جگہ کو بولتے ہیں جس جگہ لوگ ٹھیکرا کرتے ہیں اور ہر ایک شخص خواہد ناخواہد باہم بھی لکھلو

* اور تعجب پر تعجب یہ ہے کہ معراج میں آخضارت صلی اللہ علیہ وسلم جو بجده العنصری آسمان پر تشریعت لے گئے تو اُس کا مشاہدہ نہ صدقیں اکبر کو کرایا گیا نہ حضرت علی کو اور نہ کسی کافر ابو جہل و عیزہ کو اور کفار نے جو درخواست کی کہ اوْ تُرْقِيَ إِلَى السَّمَاءِ اُس کے جواب میں بھی نہ نشر بایا گیا کہ معراج شریف میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمہ پر جڑھاتو دیا تھا بلکہ اس کے عومن یہ جواب ایجاد ہوا کہ فتنہ بُخْخانَ سَرِّيَ هَتَّلَ كُنْتَ إِلَّا بَشَرًا مَرْسُولًا مَكْتُمًا اس کا جواب کیا دیں گے - بیسنا توجہ ودا --- من

کرتے ہیں کہ ہم فلاں مقام پر اُڑے ہوئے ہیں ۔ اور جو حدیث صنفیق ہو وہ مقابله صحیح کا ہرگز پہنیں کر سکتی پھر در صورت تعارض احادیث ضعاف کے صحاح کو چھوٹ کر کیونکہ ضعافت کو قبول کیا جاوے اور صحاح کو ترک کیا جاوے اسکے لاقدر مشترک احادیث نزول میسح کا سوائے مصدق بالضرور حضرت اقدسین ہیں اور قدر مشترک احادیث دجال کا مصدق بالضرور پادریان نصاری ہیں اور فلاں سفران یورپ ہیں جیسا کہ ہمارے رسائل میں ثبوت اس کا موجود ہے ۔

قولہ اولاً نو یہ معرفہ من ہے ۔ آہ ۔

اقول ہم اولاً آپ سو حرفِ قدر مطالیہ کرتے ہیں کہ آپ اپنے متمسک بہما مرویات کے کل رواۃ کی توثیق و تقدیل علی شرط البخاری * کو بخوبی اور جو تعارض درمیان اُن کے اور درمیان ہمارے بعض متمسک بہما کے واقع ہے اُس کی توجیہ تطبیق بیان کر دیجئے پھر ہم کو اُن کے قبول کرنے میں کیا عذر ہے ۔ اور علی بن ابی طلحہ کی نسبت جو جرح آپ نے تقریب و عجز سے لفظ کی ہے ہم اُس میں ابھی کچھہ کلام نہیں کرتے آپ سے صرف اس قدر مطالیہ کرتے ہیں کہ جو معنی متوفی کے آپ تجویز کریں اور قرار دیویں اُن کو کسی سے صحابہ میں سے ایسی ہی اسناد کے ساتھ جیسی کہ ہماری اسناد ہے تحریر فزادیجئے ہم اُن معنی کو بالضرور قبول کر دیویں گے اور یہ حمیتک کے معنی ترک کر دیویں گے

قولہ ثانیاً بر تقدیر صحت کے ۔ آہ ۔

اقول مؤلف صاحب نے اس جگہ پر عجب طرح کا دجل کیا ہو باوجود دیکہ معنے متوفیت کے حمیتک ابن عباس تک اسناداً

* توثیق و تقدیل علی شرط البخاری اس واسطے طلب کی جاتی ہے کہ ہم نے جو احادیث پیش کی ہیں وہ صحیح بخاری کی ہیں اور تعارض کے لئے تاوی شرط ہے ۔ منہج

صحیح مان لئے اس خوف کے مارے کہ کوئی آپ کا حریف یہ نہ
 کہے کہ صحیح بخاری اصل الحکم بعد کتاب المسد کے روایۃ پر بھی جزو
 کرنے لگے لیکن معیناً آپ فرماتے ہیں کہ احتمال ہے کہ یہ معنی مجمل
 مباحثات یومیہ صحابہ کرام کے بطریق بیان احتمال کے ہوں تاکہ
 احتجان کریں کہ علماء عصر اس اشکال کے دفعہ میں کیا کہتے ہیں اور
 مؤلف صاحب نے نظیر اس کی یہ پیش کی ہے کہ جیسا کہ قول ابن
 عباس کا لا اجد فی کتاب اللہ الا ملجم لکھنام ابوالاعشر
 کہ احتجان مباحثات یومیہ سے ہے اور ان کا مذہب ہیں ہے
 بلکہ مذہب ان کا غسل قدیم ہے۔ اکی مؤلف صاحب الیس منکم
 رحل رشید اگر معنی متوفیک کے میتک حضرت ابن عباس نے
 بطور مباحثات یومیہ کے فرمائے تھے اور یہ مسٹنے ان کا مذہب
 ہیں تھے تو پھر دوسرے کوئی مسٹنے بھی تو آپ نے ابن عباس سے
 نقل فرمائے ہوتے جو ان کا مذہب ہوتا کسی کتاب سے یہی عبارت
 نقل کر دی ہوتی کہ قل ابن عباس لا اجد فی کتاب اللہ الا
 موت عیسیٰ لکھنام ابوالاعشر ایمان تک آپ کو
 اجازت دیتے ہیں کہ اگر آپ حضرت ابن عباس سے کوئی روایت
 معنی میتک کے سوا ہیں لا سکتے تو کسی دوسرے صحابہ ہی سے
 کوئی روایت لائے جس میں متوفیک کے مسٹنے سوار میتک کے
 کچھ اور ہوں مگر آپ نے تو اپنی تمام کتاب میں متوفیک کو مسٹنے
 سوار میتک کے نہ ابن عباس سے نقل فرمائے اور نہ کسی اور سے
 صحابہ میں سے اور نہ کسی کتاب لغت سے اور نہ محاوارات غرب
 سے اور مزید برائی کہ ص ۳۴ میں آپ نے تسلیم کریا کہ تو نی کے
 معنی قبض روح ہی کے ہیں اور سلطنت اروپوں اپنی کتاب کا اُو بھیر
 ڈالا تو پھر فرمائے کہ کیا یہی آپ کا ایمان و الشفات ہے کہ جن معنی
 کے سوا نہ ابن عباس سے منقول ہے اور نہ کسی اور صحابہ سے اور

نہ کسی کتاب نعمت سے اُن معنوں کو آپ ان مباحثات میں یوں یہ سے
فرزاد دیتے ہیں جو واسطے امتحان علماء عصر کے پیش کئے جاتے ہیں
اور اپنا منہب ہمین ہوتے با وجودے کہ تمام فرآن مجید میں وہی
معنے قبض روح کے ہیں تمام احادیث میں وہی معنی قبض روح
کے ہیں تمام کتب لغات میں محاورہ توفاہ اللہ کے معنے وہی
قبض اللہ روح خدا ہیں مگر معنیاً وہ معنی مذہب ابن عباس کا
ہمین ہیں ولنعم ما قل حبک الشیع یعنی ولیهم ولیصم۔ اور احادیث
نزول سے جو آپ اسنال کرتے ہیں کہ جب ابن عباس نزول
میسح کے قالی ہیں اور نزول مسیح کی اُن سے فلاں فلاں روایت
ہے تو بالضرور یہ معنی اُن کا مذہب نہ ہو گا اور مؤلف صاحب
یہ قیاس تو آپ کا رجماً بالغیر ہے اور وہی یہود کا ساخیاں یہ
جس کی سنت اسے نقاے فرمائی ہے مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ
إِلَّا أَيْتَمُّوا الظَّلَّ اور یہ امر تو آپ کے بھی سلسلت سے ہے
کہ اجتماع شکوک سے یقین حاصل ہمین ہو سکتا دیکھنے نزول مسیح
کے ہم بھی قالی ہمین معنیاً ہمارا مذہب بھی ہے کہ مَتَّوْفِيكَ
کے معنے صمیتیک ہیں اور یعنی سے جو آپ نے حدیث
نقل کی ہے اُس میں مت اقامۃ مسیح کی دنیا میں شععة عشرہ
لکھے ہیں لیکن سابق آپ مت مکت عیسیٰ موعود کی خمس و اربعین
و عیزہ تحریر فرمائے ہیں دیکھو صفحہ ۳۹ سطر ۲۳ وغیرہ کو چھڑاں

مَوَافِتُ صَاحِبِ الْمَسْدَدِ مِنْ مَباحثات یومیہ کا ایک ایسا ایجاد کیا ہے
جیسا کہ رواضن نے مسند ترقیہ اختراع کیا ہے جب کوئی جست
نقی آئندہ سے اہل سنت و اجماعت اُن پر پیش کرتے ہیں اُس
کا ایجاد رواضن کی طرف سے یہ ہوتا ہے کہ آئندے نے یہ مسند
از روئے نقیہ کہا تھا۔ متنہ

اختلاف میت کی بھی آپ کو کچھہ خیر ہے دزا فوجہ فرما کر اس تعاون
کی بھی تو کچھہ توفیق و تطبیق فرمادیجئے میں افسوس کرتا ہوں کہ آپ
ناحی اس مناظرہ میں شامل ہو کر وقت میں پڑ گئے ہیں شفیر
نگفتہ نزاروں کے با تو کار دیکن چو گفتی دلیش بیار
آپ کو تو مناسب یہ ہی تھا کہ ان حبگڑوں اور بخھیروں میں نہ ٹرتو
اور آپ کے مریدوں کے لئے جو علوم قرآنی سے ناشتنا ہیں انہوں
آپ کی گدی نشینی کی فتحی اور اب آپ خوب جان گئے ہوں
گے کہ یہ راہ مناظرہ علمیہ بہت دشوار لگزار ہے شعر

اَفَانْ كَنْتَ لَا تَذَرِي فَتَّالَ مَصِيرًا [دو ان کنت تذری فالصیرا عظم]

فَوْلَمْ اَرْبَابُ عِبَادٍ كَمْهِبْ بَعْنَى مَانِجَادِيَّةَ
اوقل یہاں پر مؤلف صاحب نے بعد از تامل بسیار تسلیم کریا
کہ مذہب ابن عباس کا ہی تھا کہ متوفیک بعینِ حبیتک ہے شعر
ہرچہ داتا کند کشد نا داں | ایک بعد از تامل بسیار

مگر اب قرآن مجید میں اصلاح یوں فرماتے ہیں کہ اصل عبارت یوں
ہونی چاہئے تھی یا علیؑ اتنی را فکت الی ثم متو فیک مگر مؤلف
صاحب کو یہ خبر نہیں کہ مدعا اب بھی حاصل نہیں ہوا کیونکہ بعد رفع
کے بھی آسمان پر وفات حضرت عیسیٰ کی ابھی تک نہیں ہوئی اور
نہ انسان یہ ان کی وفات ہو سکتا قال اللہ تعالیٰ فیہا مخیلُون
وَرَفِیعُهَا نَوْثُونَ - اب امک اور بڑی دشواری مؤلف صاحب پر یہ
پیش آئی کہ معنوں مقطھیک من الدین کَفَرُوا ابھی
تو نی کے قبل ہی ہے کیونکہ مؤلف صاحب کے مسلمات سے ہے
کہ بعد نزول قرآن مجید اور بعد تشریف آوری الحضرت خاتم النبیین ﷺ
کے حضرت عیسیٰ کی تطہیر الزام یہود سے ہو چکی ہے دیکھو ص ۱۹
کو اندر صورت مؤلف صاحب کو کلمہ متوفیک بعد مطہرک من الدین
کھروں کے لکھنا پڑے کا ہاں مجھے اور خوب یا و آیا کہ ابھی تک

مولف صاحب کا پیچھا مشکلات نے تہیں چھوڑا کیونکہ مولف صاحب کے مسلمات سے یہ بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا خلقہ راشدین رضی اللہ عنہم قوم یہود مخالفین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سزا بھی دیجئے اور ان پر غائب اور فوق ہو جائے اور پیشین گوئی وَجَاءَ عَلَى الَّذِينَ أَتَيْعَوْهُ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا
الی یوْمِ الْقِيَامَةِ واقع ہو جائی دیکھو وہی صفحہ ۳۵ سطر ۲۳۶ اور جب نبھ د رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تشریف فرمائوں گوئی سمجھ کے تہی تو گوں کو سزادیں گے مطابق اس پیشین گوئی سمجھ کے تہی موضع الحاجہ تو اندریں صورت وَجَاءَ عَلَى الَّذِينَ أَتَيْعَوْهُ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا کا مضمون بھی متوفیک سے مقدم ہو گیا تو اس مولف صاحب کے نزدیک نظم قرآنی یوں ہوئی چاہئے کہ یا م عیسیٰ انی را فلکِ الی و مظہرِ کِمَنِ الدِّینِ کَفَرُوا وَجَاءَ عَلَى الَّذِينَ أَتَيْعَوْهُ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَتَوفِيكِ الی یومِ الْقِيَامَةِ پھر اب مولف صاحب بیان نہر ماوبن کہ متوفیکِ الی یومِ الْقِيَامَةِ کے کیا معنے ہوں گے اور اگر الی یومِ الْقِيَامَةِ کو بھی متوفیک سے آپ مقدم کریں گے تو اب آپ کے نزدیک حضرت عیسیٰ کی وفات بعد قائم ہوتے قیامت کے ہو گی ایہا النظائر کیا ایسا ہی عقیدہ اجتماعیہ اسلامیہ ہوتا ہے جس میں اس قدر تحریفات قرآنی اور یہ انتہا مقاصد لازم آتے ہوں ولغسم مافیل شعر

بر ہوا تاویل قرآن میکنی	پست و کج شد اذ تو معنی سنی
-------------------------	----------------------------

اسے مولف صاحب قرآن مجید میں تو آپ اصلاح ہئیں کر سکیں گے قال اللہ تعالیٰ قل لَئِنِ اجْمَعُتُ الْاُنْسَادُ وَلَأَنْتَ عَلَىٰ أَنْ يَا تُؤْمِنَ مِثْلُ هذَا الْقُرْآنَ لَا يَا تُؤْمِنَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بِعَضُّهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرَاهُ اس آیت سے ثابت ہے کہ اصلاح

کا تو ذکر ہی کیا ہے مثل قرآن بھی تمام جن و اس سین بن سکتے بعد ابطال
 تقدیم و تاخیر آئیت متعلق مانع فی کے ہم کہتے ہیں کہ کل قرآن مجید کا
 نظم جس ترتیب سے کہ واقع ہے اُس میں تقدیم و تاخیر اپنے خیال
 کے بوجب ممکن ہی ہنیں اور قول تقدیم و تاخیر کا بغیر ان فوائد کے
 جو مقتضائے اعجاز بلاغت ہیں محض غلط ہے کما قال اللہ تعالیٰ
 وَلَقَدْ وَصَلَنَا لَهُمُ الْفَوْقَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ عِلْمٌ بِاَنْعَثْتُ مِنْ
 رو سے قول موصى وہی ہے جس میں کول تقدیم و تاخیر بغیر فوائد علم
 بلاغت کے متصور نہ ہو اور فرمایا آخرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے پہ ضمن ایک طویل حدیث کے جتنے الوداع میں کہ اتحال لغت
 بھی باقی ہیں ہم خرچ من الیاب الی الصفا فلما دن من
 الصفا قرع ان الصفا وَ المروة من شعائر اللہ ابداً بما بدل الله
 پہ فبدل بالصفا فرقی علیہ انتہی موضع الحاجۃ۔ وَعَنْ
 حابر بن عبد الله فی صفة حجّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ابْلَأُوا بِاَبْلَأً اللہ بِهِ اخْرَجَهُ النَّاسُ هَكُذا بِلْفَظِ الْأَمْرِ وَهُوَ عَذَّبَ
 مسلم بلطفہ یحیی ولغ المام اس سے معلوم ہوا کہ آخرت صلم نے
 صرف نظم قرآنی کی ترتیب سے ایک حکم رح کا اختراج فرمایا بلکہ
 امت کے لئے ایک راہ اجتہاد کی نکال دی کہ ترتیب نظم قرآنی سے
 بھی احکام شرعیہ اختزان ہو سکتے ہیں اور امت میں کے کسی مجتبیہ
 کو یہ اختیار حاصل نہیں ہے کہ جس کلمہ کو چاہا اُس کو مقدم سمجھ لیا
 اور جس کو چاہا اُس کو مُؤہز کریں بلکہ خود آخرت صلم مکلفت ہیں اس
 امر کے کہ ترتیب نظم قرآنی کے بوجب عمل درآمد فناویں کما قال
 علیہ السلام ابداً بِاَبْلَأً اللہ هَكُذا فی الفصل الاول
 من المشکوہ جملہ الوداع اور آپ جھوڑاتے ہیں کہ یہ تقدیم و تاخیر
 درستور وغیرہ میں مردی ہے اس کی نسبت یہ گزارش ہے کہ اول
 تو آپ ان مرویات کی اسناد اور اُس کے رجال کی تو بیشتر مثل اُس

اثر ابن عباس کے جو صحیح بخاری میں مندرج ہے علی شرط البخاری ہے
 کبھی بعد اُس کے ہم سے اُس کا جواب یہیئے اور ہم نے تو توفیق
 و تطبیق میں النصوص ایسی کردی ہے کہ کوئی حاجت ہنیں رہی جو
 تقدیم و تاخیر کا قول کیا جادے جس سے طرح طرح کے مفاسد لازم
 آتے ہیں اور تفسیر عباسی سے جو مؤلف صاحب نقش فرماتے ہیں
 ان کو خبر ہنیں کہ تفسیر عباسی کی سببت کبار آئے مفسرین گیا فرماتے
 ہیں مجمع البخاری میں لکھا ہے کہ تفسیر ابن عباس طریق الكلبی
 عن ابی صالح عن ابن عباس فاما ضم الیہ محمد بن هوان
 السدی الصعید فہی سلسلۃ الکذب۔ القرآن میں ہے و
 رایت عن فضائل الامام الشافعی لایہ عبد الله محمد بن
 احمد ابن الشاکل القطان انه اخرج بسیڑۃ من طرقی ابن
 عبد الحکیم قال سمعت الشافعی يقول لم یثبت عن ابن عباس
 فی التفسیر الا شبه بعاظة حدیث اور فوائد مجموعہ میں لکھا ہے
 و من جملۃ التفاسیر التي لا یوثق بها تفسیر ابن عباس فما ذہب
 ہروی من طریق الکذب این کا تکلیف و السدی و مقتول عسل
 مصنفوں پس قرآن مجید کی ترتیب نظم میں تقدیم و تاخیر کو ابھی مریٹ
 کذا بین سے ہم تسلیم ہنیں کر سکتے چہ جایکہ تقدیم و تاخیر کے مانندے
 سے طرح طرح کے مفاسد لازم آتے ہوں جیسا کہ ہم آئیت متوفیہ
 میں بیان کرچکے ہاں اگر کسی مقام پر آپ کسی ترتیب نظم قرآن کو
 خلاف کسی دوسری نص خواہ خود کتاب وہ یا سنت صحیحہ مرغوغہ سے
 ثابت کریں تب بعد اثبات کذا کی کے ہم اُس میں نظر کریں گے کہ اس
 مقام کذا کی پر اس تغیر اسلوب میں جو مخالف دوسری ترتیب منصوبہ
 کے ہے کون کون سے ڈائیڈ ہیں جن کی وجہ سے یہ تغیر اسلوب کیا
 گیا ہے۔ ایسا الناظرین یہاں پر دو اصر ہیں اول تو یہ کہ اپنے
 خیالات کو مطابق اور موافق ترتیب نظم قرآن کے کرنا وکم نظم

قرآن کو اپنے خیالات کے ساتھ مطابق کرتا اول امر موجب ہدایت ہے اور امر ثانی باعث صفات و گرامی ہے تمام فرق بالطلہ کی صفات کا موجب امر دوم ہی ہے کیونکہ اخنزارت م نے تو بہ موجب حدیث اصح الصیحہ کے صرف ترتیب نظم قرآن سے مسائل شرعیہ کا انحراف فرمایا ہے پس ترتیب نظم قرآن کو پس پشت ڈال دینا حصہ کمیثیرہ مسائل اسلامیہ کا دروازہ بند کر دینا ہے اور کلام آہی میں جس کی بتت و لقد وصلناً لہم القول لعلهم یتدکرون وارد ہے صلاام لگانا ہے۔ قول قول باری تعالیٰ فقلوا ارنا اللہ جھتو ہیں میں ابن عباس سے تقدیم و تاخیر مروی ہے۔ آہ افقول اول تو ہمارا یہی مطلب ہے کہ اس قول ابن عباس کی اسناد ایسی بیان فرمائی جاوے جیسا کہ ہاد اُس قول ابن عباس کی ہے جو صحیح بخاری میں مذکور ہے تانیا لگدا رش ہے کہ اس آئیت میں یعنی بعضی المقتضی بھی موجود ہیں جو تقدیم و تاخیر کا باعث ہو کیونکہ جہڑا انزو روئے لغت کے کچھ مخصوص قول ہی کے ساتھ ہیں ہے جو فقلوا ارنا اللہ کا قول کیا جاوے بے کیونکہ لفظ چہرہ کا انزو روئے لغت کے جو چہیرہ کا ظاہر اور عیال ہو خواہ قول ہو یا پھر قول مستعمل ہوتا ہے دیکھو قاموس وغیرہ کتب لغت کو بلکہ آئی مذکورہ میں تقدیم و تاخیر کے مانند سے ایک خوبی فوت ہوتی ہے اور تکرار ہے سود لازم آتا ہے کیونکہ استعمال قول کا الکثر اور مستعار کلام جہڑی کے لئے بکھر زبان عرب میں مستعمل ہے پس جب کہ معنی پھر کے قول میں مستعار ہو سے تو جہڑۃ کے قول سے منتفع کرنے میں ایک لفتم کا تکرار ہے سود لازم آیا اور اسہ تعالیٰ کی رویت و طریق یہ ہے ایک بصیرۃ قلب سے ہو بندیعہ انبیاء علیہم السلام کے اس کی ہستی کی رویت حاصل ہو ہی جاتی ہے وہ رویت تو بعض ہم میں کو بندیعہ حضرت موسیٰ کے حاصل ہی مختی جیسا کہ حضرت اقدس فرمائی ہیں تھی قدرت سو اپنی ذات کا دیتا ہی بثوت اُسے بے نشان کی چہرہ تعالیٰ ہی تو ہے

جس بات کو کہو کہ کروں گا میں یہ ضرور ملتی نہیں وہ بات خالی بھی تو ہے اور دوسری روایت اسے تعالیٰ کی عیناً ہے جس کو یہ آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں اور اُس روایت عیناً کا قومِ موسیٰ نے سوال کیا تھا جس کی وجہ سے وہ گستاخ قرار دی گئی اور گستاخی کی سزا ان کو ملی جو کچھ ملی پس ثابت ہوا کہ جھرۂ مغلن روایت کے ہی ہے یعنی اُرنا اللہ رحمۃ جھرۂ یعنی عیناً دیکھو کتب لغات کو پس اس آیت میں تقدیم و تاخیر کے مانندی ہو امر مطلوب البيان ہے وہ فوت ہوا جاتا ہے اور خلاف بلاعثت لازم آتا ہے۔

**قولہ اور ابن حاتم نے قبادہ سے قولِ تعالیٰ فَلَا
تَعْبُدُ أَمْوَالَهُنَّ وَ لَا أَوْلَادَ هُنَّ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ
رَبِّ الْحَمْدُ لِلَّهِ يَعْلَمُ بِمَا يَصْنَعُونَ**

اُفُول اول مطالبہ تو وہی ہے کہ اس قول کی ہے کسی صحابہ تک ویسی ہی ثابت کی جاوے جیسا کہنا قول ابن عباس مددی صحیح بخاری کے ہم نے ثابت کی ہے شایدیا یہ عرضن ہے کہ اس آیت میں بھی کوئی تقدیم و تاخیر نہیں ہے کیونکہ اگر فی الحیۃ الدنیا کو اموال و اولاد یا فلا تتعجب کا ظرف قرار دیا جاوے تو کوئی لطف اور فائدہ بلاعثت کا حاصل نہیں ہوتا بلکہ ایک نامہ اور لغو کلام ہوا جاتا ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

شتر

چشان تو نیر ابر و نستہ دنیان تو جسلہ در دمائشہ
بہ خلاف اس کے کہ فی الحیۃ الدنیا کو جیسا کہ نظم کلام اُسی میں نہ کوئی
ہے ویسو ہی نظر لیعد بہم کا ہی مانا جائے تو ایک جدید معنی
لطیف حاصل ہوتے ہیں اور نیز ہنی فلا تتعجب کے لئے ایک علت
لطیف پیدا ہوتی ہے حاصل مطلب آیت کا یہ ہے کہ اسے ہا
فرماتا ہے کہ ان کے اموال و اولاد بخکو عجب میں نہ ڈالیں اور تو نہ
نلگیں جو بظاہر غمیتیں معلوم ہوتی ہیں اور غمتوں کی وہ قابلیت نہیں

نہ
نہ
مع
مع
نہ
نہ
نہ
نہ
نہ
نہ

رکھتے کیونکہ فی الحقيقة وہ ان کے حق میں نہیں نہیں، ہیں بلکہ ان کے لئے
وہ تمام اموال و اولاد حیات دنیا ہی میں موجب عذاب اور سبب نعمت
اہمی کے ہیں وجبہ یہ کہ ان کے تمام اموال تو اہل اسلام کے ہاتھوں
سے غارت کئے جاویں گے اور اولاد ان کی قید یا قتل کی جاوے کی
جس کی وجہ سے ان پر ہنایت درجہ کا عذاب دنیا ہی میں واقع
ہو گا۔ آگے رہا آخوند کا عذاب سو وہ تو ٹھیک ہیں سکت کیونکہ مال
ان کا یہ ہے کہ وہ تو مصدق ہیں ۖ تَنَزَّهُنَّ الْفَضْلُمُ وَهُمْ كَفُولُونَ
کے پس اس صورت میں نظم و ترتیب موجودہ کی رو سے ایک لطیف
پیشین گوئی بھی حاصل ہوئی جو پورے طور پر واقع بھی ہوئی ہے لیکن
درصورت قول تعظیم و تاخیر کے کلام اہمی بالکل فضاحت اور یاغت سو
گرا جاتا ہے اور جو ایک پیشین گوئی لطیف کی طرف نظم موجودہ سے
اشارة حاصل ہوتا تھتا وہ بھی فوت ہوا جاتا ہے و لنعم ما قیل شعر
اکنہ ہست اہل بشارت کا اشارت داند۔ لکھتا ہست یہے محمد اسرار کجا سست
قولہ اور مجاهر سے قوله تعالیٰ ازل علی عبدہ اللہ
وَلَخَرِيْجَلَنَ لَكَ عَوْجَاجَا فِيْيَا مِنَ الْآيِّ

اقول اول مطالیہ تو وہی ہے جو مذکور ہو چکا شاید گزارش
ہے کہ اس آیت میں بھی جو ترتیب نظم موجود ہے وہ مثل سلاک
جو اہر کے مرتب اور منظم ہے اور کوئی کمزورت ہنیں جس کی وجہ سے
آیت میں تعظیم و تاخیر مانی جاوے دجبہ یہ ہے کہ جب کہ فرمایا گیا
کہ اللہ تعالیٰ کی پاک ذات وہ ہے کہ اپنے بندہ پر صفت ازال
کتاب (جو جامیں ہے تمام تجلیات شہودی کو) مغلی ہوا تو منا طب کا
ذہن بادی النظر میں علی الفور اس بھی کی طرف گیا کہ شاید منزل علیہ
الکلام میں صفت الوہیت آگئی ہو کما ہتھیں۔
گرچہ قرآن ازل سہ پیغمبر است ۔ ۔ ۔ ہر کو یہ حق مخفف اور کافر است
لہذا ضرور ہوا کہ بغدر ارشاد فرمایا جاوے کو لمیکھل ل عوجا کیونکہ جس

طرح پر وہ شبہ فوری پیدا ہوا تھا وفع بھی اُس کا وزی ہی کرتا چاہو۔
مختا تو بعد انزل علی عبدہ الكتاب کے حب فوائد بلاعنت کے
لم بخعل نہ عوجا کا مقدم کرتا ضرور ہے اور چونکہ درجہ ترقی کا طبعاً بعد
ہی کو ہوا کرتا ہے تو لم بخعل نہ عوجا کے بعد ترقی کی لگنی کو صرف
یہی بات ہیں ہے کہ اس کتاب میں کسی طرح کی لمحی نہ ہو بلکہ وہ
ایسی کتاب ہے کہ تمام بحیوں کی دور کرنے والی ہے یعنی قیم اور
مصلح ہے ایس یہ مطلب ضروری البيان بجز اس عبارت کی اختصار
کے ساتھ کسی اور عبارت سے ہرگز ادا ہو ہی نہیں سکتا اور
قیما کو مقدم کرنے سے یہ مطلب وزت ہوتا ہے غرضنک جو نظم
اور ترتیب کلمات الہی میں موجود ہے اُس کی تقدیم و تاخیر کرنے
سے انداز فضاحت و بلاعنت قائم نہیں رہتا۔

**قولہ اور تقادہ سے قول صحابہ ائمۃ متوفیک و
راافضیلہ رائی میں ای را فاعل ای و متوفیک مردی ہو
اقول ان کلمات میں تقدیم و تاخیر اتنے سے جو مفاسد
پے انتہا لازم آتے ہیں اُن کا بیان اور گند چکا اور واضح ہو
کہ جو اقوال مفسرین کے نصوص کتاب یا احادیث صحیحہ کے مخالن
ہیں اور ان کی مخالفت ہم اس رسالہ میں بھی اور نیز دیگر رسائل
میں بوضاحت تمام بیان کرچکے ہیں وہ اقوال یہم پر محنت نہیں
ہو سکتے اور یہی تو انداز ارباب ہی جو رائخنڈ فا انجیار هفتر
و رہبنا نہ سد اثر پاپا ربمن دوون اللہ میں مذکور ہے۔**

**قولہ اور عکرہ سے قول بدی عز امہ لہ هتر عذاب
ستک نیلا رکاسٹوا یوم الحساب میں - آہ**

اقول اس آیت میں بھی تقدیم و تاخیر نظم کلمات کتاب
الہیہ میں ہرگز نہیں ہو سکتی اور جو کلمات جس ترتیب سے کرنا
ہوئے ہیں وہی مقتضناے انعام بلاعنت کا ہے مطلب آیت

کا یہ ہے کہ جو لوگ اسلام کی صراط مستقیم سے گراہ ہو جائتے ہیں اور صراط مستقیم کو چھوڑ دیتے ہیں ان کو عام طور پر عذاب ہوتا ہے یعنی دنیا میں بھی بسبب و قوع کثرت آفات کے بوجہ صنالات کے سبیل اللہ سے عذاب واقع ہوتا ہے اور آخرت میں بھی کیونکہ حذف ظروف وغیرہ کا پہ موجب اصول علم بلاعت کے عموم پر دلالت کرتا ہے اور اس آیت میں علت غذاب صنالات عن سبیل اللہ ہے اور جو عموم ہم نے بیان کیا وہ تب ہی حاضر ہوتا ہے جب کہ عذاب شدید کا ظرف محدود مانا جاوے والا فلا اور اگر یوم الحساب کو معمول نہوا کا قرار نہ دیا جاوے اور نہوا سے مقام کیا جاوے تو عام نہیں موجب عذاب ہوا جاتا ہے حالانکہ بعض نہیں معاف بھی ہیں پس در صورت تقديم و تاخیر کے جو مراد ہتی ہے اس کا عکس ہوا جاتا ہے یعنی عذاب شدید کا عام نہ ہوتا دنیا و آخرت میں حالانکہ جو لوگ سبیل اللہ سے گراہ ہوتے ہیں اور سبیل اللہ کو چھوڑ دیتے ہیں وہ دنیوی عذاب بھی بینا مبتلا ہوتے ہیں سارین دینیں اور فلامین وغیرہ ہم کا انجام دینا ہی میں ملاحظہ کرو اور عام نہیں کا علت ہوتا عذاب شدید کے لئے در در صورت تقديم و تاخیر کے ماننا پڑھے گا) حالانکہ بعض نہیں بعض بھی ہیں اور علت عذاب کا تجزار بھی لازم آتا ہے یعنی ایک علت تو صنالات عن سبیل اللہ تھی ہی اور وہ کافی تھی اور دوسری علت عام نہیں جو فی الحقيقة اُس کی علت ہونے کے لئے یہی نقص کافی ہے کہ ہر ایک نہیں موجب غذاب شدید نہیں ہوتا بلکہ بعض نہیں معاف بھی ہیں پس اس آیت میں بھی تقديم و تاخیر کا قول درست اور صحیح نہیں ہو سکتا۔

**قوله اگر زیادہ مروایت صحابہ کرام و تابعین وغیرہ
قد مبارہ تقديم و تاخیر و یکھنی منتظر ہوں تو بالتفصیل تفسیر اتفاق**

ہستے مانظہ نہزادیں۔
اقول جب تک کہ کوئی تقدیم و تاخیر کتاب ہر

سے یا حدیث صحیح مرفاع سے آپ ثابت نہ کریں تب تک کلام اپنی میں جو مشن سلک جواہر کے منظم اور مسلسل ہے کوئی تقدیم و تاخیر کلات کی مسلم نہیں ہو سکتی خصوصاً جب کہ وہ تقدیم و تاخیر کسی غیر مخصوص کا خیال ہو اور اس خیال کے بوجب آپ نظم کلام اپنی میں تقدیم و تاخیر کرنے لیگیں تو ایسی تقدیم و تاخیر ہرگز مسلم نہ ہوگی جب تک کہ مخصوص قطعیہ سے ثابت نہ ہو۔
قولہ و نیز فاطر السموات و الارض بلیغ السموات
و الارض۔ آہ۔

اولاً اس آیت میں بھی قول تقدیم و تاخیر مختص بجا ہے کیونکہ اس میں شک نہیں کہ باعتبار بسط اور دخو کے ارض سماوات سے موجود ہے کما قال اللہ تعالیٰ و کلامہن بعد ذلك دحتماً پس اس اعتبار سے سعادات ارض سے یہاں پر مقدم ہیں علاوہ بریں جس قدر اسباب فیض ہیں ان کا تزویل اولاً سماوات ہے یہ ہوتا ہے تو سماوات بنزدِ معین اور فاعل کے ہیں اور ارض ان فیوض سماوی سے مستقیم اور قابل ہے بن اس لحاظ سے بھی سماوات کو تقدیم ہے اور ارض کو تاخیر پس کیا ضرورت ہے کہ ان آیات میں تقدیم اور تاخیر کے قال ہلا ماں بعض اقبالات سے زمین کو بھی تقدیم ہے اور سما کو تاخیر جیسا کہ بعض مقاموں پر نظم قرآن میں ارض کو مقدم کیا گیا ہے اور سما کو متأخر ولنعم ما قیل ع بر حسن وقتے و هر کہ مقامے دار و پو و لولا لا عتبیارات بطلت الحکمة اور آیت اللہی خلق حکم
و الکٰیتین من قلبی تحریم جو مولف تقدیم و تاخیر قرار دیتا ہے وہ درایت کے باہم خلاف ہے کیونکہ مقصود بالذات

اس آیت میں طلب عبادت ہے جس کو مخاطبین فرماؤش کر سکتے ہیں
كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يَا أَيُّهَا النَّاسُ اغْهِبُوهُ رَبَّكُمُوا اور
 اسی واسطے لفظ ناس کا اختیار کی گئی جو نیان پر دلالت کرتا ہے یعنی ہر
 تعالیٰ کی نعمتوں کو لینا سنیا کر کر اُس کی عبادت کر جو ہوئے ہیں اب اُن
 نعمتوں کو یاد رکھا جانا ہے جو غاصب مخاطبین پر کی گئی ہیں اور سب
 سے بڑی نعمت اُن کا وجود ہے جو **اللَّهُنَّا خَلَقْنَاكُمْ** میں ذکر
 فرمایا گیا ہے پس اولاً اُس نعمت کا ذکر مقدم کرنا ضروری تھا جو خارج
 اُن پر کی گئی ہے تاکہ اس نعمت کے پیدا کرنے سے جو خاص اُن پر
 کی گئی ہے وہ منتشر ہوں بعد اُس کے فرمایا گیا کہ مخدارے وجود کا
 جزو قوت علیہ تھا اُس کو بھی ہم نے ہی پیدا کیا ہے **كَمَا قَالَ وَالَّذِينَ**
مِنْ قَبْلَكُمْ پس اس آیت میں تقدیم و تاخیر کہا ہے جو امر
 کہ جس ترتیب طبعی سے ضروری الیکان تھا اُس کو پر مقضیاے
 بلاعث بلا تقدیم و تاخیر اُسی طرح پر بیان کیا گی۔

قُولَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى كَمَا أَنْتَ يُوحَى إِلَيْكَ وَإِنَّهُ
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ - إِنَّمَا أُوحِيَنَا إِلَيْكَ كَمَا أُوحِيَنَا إِلَيْنَا
وَالشَّيْءَ مِنْ لِعْنَةِ آهٍ مِنْ مَعْلُوفٍ بِاعْتَدَرَ تَحْقِيقَ خَارِجِيَّ
 علیہ سے مقدم ہے۔ آہ۔

أَفَوَلَ پیمان پر گفتگو تحقیق خارجی میں نہیں ہے کہ جو امر
 خارج میں مقدم تحقیق ہو اُس کو بیان میں مقدم کرنا ضروری ہو و
 الا فلا بلکہ گفتگو صرف یہ ہے کہ جس امر کی تقدیم ہے موجب قواعد واحد
 علم بلاعث کے تقدیم کے لائق ہے وہ مقدم ہو اور جو امر تاخیر
 کے سزاوار ہو وہ مواضع ہو اور تیز کسی امر کی تقدیم و تاخیر مخالف
 نصوص کتب و سنت کے بھی واقع نہ ہو والی تقدیم و تاخیر کتابیہ
 اللہ میں ہرگز نہیں پائی جاتی اور ان آیات میں تو باعتبار تحقیق کے
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مقدم ہیں کیا مولعہ صاحب خاتم النبیز

صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ انبیا و ملائکہ سے بنت میں سابق بلکہ ساتام
 کمالات میں اول اور افضل ہیں جانتے تو وہ مطالعہ کرے یا پ
 فضائل سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو عن ابن ہبیرۃ قال
 قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متى وجبت لك النبوة
 قال و ادم بين الروح والجحيد رواه الترمذی و عن
 العرب اصحاب بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین و ان ادم لم ينزل
 في طینتہ رواہ فی شرح السنۃ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ
 اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوة بلکہ ختم نبوة قبل پیدائش آدم
 کے تحقیق تھی پس نظم قرآن مجید میں وہ کیونکر مقدم نہ ہوتی اور آئیت
 انا اوحیتنَا رالیکَ آہ میں جو ترتیب نظم قرآن میں مذکور ہے وہ
 بھی اُسی طرح پر دفعہ ہوئی چاہئے جس طرح پر کہ ہے کیونکہ مخاطبین
 پر اس امر کی جگہ قائم کرنی ہے کہ اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم وی
 نبی ہیں جنکی بشارات کو ہم انبیاء سابقین پر وحی کرچکے ہیں اور وہی
 اہمی جو کلام اللہ ہے وہی کلام اہمی ہے جس کے نزول کی نسبت
 پہلے انبیاء سابقین گوئی فرمائچکے ہیں پس جب کہ تم انبیاء سابقین
 پر اور نیز ان کی کتابوں پر ایمان لائے ہو اور پھر اخضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اور کتاب اللہ کو دیسا ہی پانے ہو جیسا کہ پہلی کتابوں
 میں لکھا ہوا ہے تو یہ صدور ہوا کہ اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور
 کتاب اللہ پر بھی ایمان لاؤ کیونکہ انا اوحیتنَا رالیکَ لکھا اوحیتنا
 رالی نُوحِج وَ النَّبِيْتَنَ وَ مَنْ نَعْدَمْ گویا یہ ایک حق اخضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے کے لئے بیان فرمائی گئی اور ہر جگہ
 تقدیم اور تاخیر کو بحسب تحقیق کے صدوری ہونا کوں کہتا ہے لہ
 البتہ علم بلاعثت کی رو سے اُس ترتیب نظم کا مقدم ہونا جو تلقینا ک
 حال کے موافق ہو صدوری ہی جیسا کہ یعنی مفتوحیت میں ترتیب

موجودہ کا قائم رہنا صروری ہے ورنہ طرح طرح کئے مقاصد لازم آتے ہیں کام اور اس آئیت میں آگے یوں ارشاد ہے وَ أَوْحَيْنَا إِلَيْهِ
 لِتَرَاهُنِّيمَ وَ إِشْعِيلَ وَ إِسْخَنَ وَ يَعْقُوبَ وَ الْأَسْبَاطَ وَ
 عِيسَى وَ أَيُّوبَ وَ يُوْشَ وَ هَارُونَ وَ سُلَيْمَانَ وَ أَيْكَنَا
 دَاؤُدَ تَرْبُوْلَا اس آئیت میں جو باعتبار تحقیق خارجی کے بعض اینیاء
 کا تقدم اور تاخر بظاہر معلوم ہوتا ہے وہ باعتبار وضع کے اُسی
 ترتیب سے ہو ناچاہئے تھا جس طرح پید کہ مثل سلک جواہر منظم کے
 بیان فرمایا گیا ہے کیونکہ اول آئیت میں حضرت نوح کے بعد لفظ النبین
 جمع کا صبغہ فرمایا گیا ہے اور اُس جمع کی تفصیل بطور مثال کے
 بیان فرمائی منظور تھی اُس کو یوں ارشاد فرمایا وَ أَوْحَيْنَا إِلَيْهِنِمَ
 وَ إِشْعِيلَ وَ إِسْخَنَ وَ يَعْقُوبَ وَ الْأَسْبَاطَ وَ عِيسَى خاتم
 الائمیاء بنی اسرائیل یعنی حضرت عیسیٰ تک بیان فرمایا مگر چونکہ
 اس بھم آئیت میں فقط اسباط بھی، صبغہ جمع کا ہے اور اُس کو
 کسی قدر مفصل کرنا تھا تو اُس کو تمثیلا یوں بیان فرمایا کہ وَ أَيُّوبَ
 وَ يُوْشَ وَ هَارُونَ وَ سُلَيْمَانَ اور چونکہ حضرت داؤد مجملہ اسساط
 کے ہتم بالشان بنی قحطے کر جن کو علاوہ وحی کے ایک کتاب زبور
 بھی مشتق اور بد امور حکمیہ و فضل الخطاب کے عطا کی گئی تھی ہے
 اُن کو اسساط سے لبیب ہتم بالشان ہوتے کے مفصل کر کر ارشاد
 فرمایا کر وَ أَيْنَا دَاؤُدَ تَرْبُولَا اب فرمائے کہ جس منظم کو صبغہ
 النبین کی تفصیل کسی قدر منظور ہو اور پھر اسساط میں سے بعد بیان
 کرے نے خاتم الائیاء بنی اسرائیل یعنی حضرت عیسیٰ کے کسی قدر
 اسساط کی تفصیل بھی اور عظمت شان حضرت داؤد خلیفۃ اللہ کی
 بیان کرنا منظر ہو تو اُس کے بیان کا اسلوب سوار اس طرز بیان کے
 اور کون سا اسلوب بدین یا بلیغ ہو سکتا ہے مؤلف صاحب ہی
 بیان کریں -

قول الغرض آنپ کو قول ابن عباس کا الی قوله اللہ بہتان صحابی
ہر نامہ صحا-

اقول مؤلف کو صفحہ ۳۶ سطر ۲ میں اقرب ہے کہ
فی الواقع بوس ہے کہ توفی اور استیقا میں بجز پورہ بینے کے اوہ
کچھہ نانوڑ نہیں الی آخرہ اور مؤلف نے اس تحریر میں پورا بینے کو
در صورت مغلق ہونے کے روح کے ساتھ دو فردوں میں منحصر
کیا ہے ایک نوم دوسرے موت پھر فلما تو فیتنی کے تیرے
معنے رضتنی کہاں سے پیدا ہو گئے ان کو ثابت کیا جادے کیونکہ
کسی محاورہ قرآن غیر قرآن میں جسم مع الروح کا بعض ہرگز ہرگز
ثابت نہیں ہوتا اور درستور سے جو عبارت ابو الشیخ کی نقل کی
ہے اُس میں کہیں مذکور نہیں کہ توفی کے معنے رفع کے ہیں نہ
اپنے خیال غلط پر تصریح کریا کہ توفی کے معنے رفع کے ہیں یہ تو
بشار فاسد علی الفاسد ہوئے ایسے قیاسات سے کہیں لغوی معنی
ثابت ہو سکتے ہیں اور تفسیر عباسی کا حال معلوم ہو چکا کہ اُس کی
روايات کذا میں سے مردی ہیں اور ہمارا مطالبہ تو تفسیر عباسی
سے بھی ہے کہ معنے توفی کے رفع کے زبان عرب میں کسی جگہ
ہد آئے ہیں اُس کی نظر قرآن مجید احادیث صحاح کتب لغات
و عزو سے ثابت کیا جادے اور ایسی خیالی باتوں سے کہیں
معنے لغوی کا ثبوت ہو سکتا ہے کلا و حاشا و الا فکل من
شاء مل شاء اور امام بخاری نے آیت متوفیک کے
معنی ممیتک تفسیر فلما تو فیتنی کے ذیل میں تھی ہیں جالا
کجا سورہ آل عمران میں متفقہ نہیں ہے اور کجا سورہ والیک
جس میں فلماً توفیتی ہے چنانچہ اسی ضمن میں امام بخاری
صاحب وہ حدیث بھی لائے ہیں جس میں اخیرت ملی اللہ علیہ وسلم
نے لا تغیر عبارت کے اسی توفی کو جو حضرت عیسیٰ پر دارہ ہوتی ایک

اوپر وارو کر کر وزیایا کہ اقوال حکما قال العبد الصالح کُنْتْ عَلَيْهِمْ
شَهِيدًا مَّا دَمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَقَّيْتُنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبُ
عَلَيْهِمْ حَدَّ الْعَجَبِ وَمَا ادْرِكَ مَا الْعَجَبُ كَهضرة عیسیٰ
کی توفی اور اخضرة صلی اللہ علیہ وسلم کی توفی میں بھی زمین اور
آسمان کا فرق نکلا حضرت عیسیٰ کی توفی کی تقدیم شان کے بعد حسین خانی
کے پتوختے آسمان پر چڑھائے جادیں اور اخضرة خاتم النبیین سید
الرسین کی توفی کی وہ حالت کہ ایک گز دیڑ گز زمین کے پیچو دن
کے چاویں ماں مجھے خوب یاد آیا یہ فرق کیوں نہیں کیا حضرت عیسیٰ
خداء کے الکوتے بیٹے اور کہاں محمد رسول اللہ عبیدہ و رسول ای
مولف صاحب آپ کو امام بخاری کے اجتہادات کی بھی خیر نہیں
کہ ہنایت وقیق در وقیق اجتہاد سے وہ اپنا مذہب اور مسلک تھے
جاتے ہیں اور بیباں پر توفیرے بڑے قوی قرآن موجود ہیں
اس بات پر کہ آن کا مذہب توفی کے بارہ میں یہی مفہما کھنچو
اُس کے موت کے ہیں پس جب کہ ثابت ہوا کہ معنی توفی کے
رفع کے ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے اور نوم کے معنے یہاں
پر مولف صاحب نے خود نہیں لئے تو بحکم المرء یو خذ یا اذرا راج
موت کے معنے ہی متعین رہے اور یہی مسلک ابن عباس کا ہبہ
رماء تواب اگر آپ کو ابن عباس کا مسلک لینا مژوری ہے تو قبلہ
فرماویں یہ تو نہ ہو کہ تاذک صلوٰۃ نے غنک آیت ولا تقریب
الصلوٰۃ سے پکڑا دوسرے نے کہا بیباں بھی مصنفوں پہ ما نہیں ہو
و استغفار سکاری کو بھی ساختہ ملاحظہ کرو جس کا مصنفوں یہ ٹھیکرا کہ
حالت نشہ میں نمازست پڑھو تو مستسک نے کہا کہ سارے ذرائن
پر مفہما را باپ عمل کرتا ہو گا ہم سے اگر ایک آیت پر بھی عمل ہو تو
بڑی بات ہے قول ابن عباس کا اگر قابل احتیاج ہے تو صحیح
بخاری کو ملاحظہ فرماؤں پھر دیکھئے وفات عیسیٰ کی کس طرح حکم رکھنے

طور پر بیشوارت نقیر ابن عباس ثابت ہوتی ہے اب ناظرین بالنصت
 سمجھہ چکے ہوں گے کہ نقیر ابن عباس کا پیر و اور مبتغ کون ہے
 اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہو گا کہ مؤلف نے اتنا ابن عباس کا تو بھائے
 خود چھوڑا اور بذریعہ روایت کذا بین کے آٹا بہتان صحابی پر یاددا
 جیسا کہ امام بخاری کے اوپر کہ وہ بھی حدیث نزول ابن مریم میں
 اصل ابن مریم مراد لیتے ہیں بلکہ سب آئندہ سلف کا یہی اعتقاد تھا
 یعنی جیات مسیح بن مریم حاشا و کلا بلکہ جملہ صحابہ کرام کا اتفاق
 و اجماع سکونتی ہی ہے علیسی بن مریم کی وفات پر
 معلوم ہوتا ہے کیونکہ قول ابن عباس جو متوفی کی میتک ہے
 اس قول کا انکار کسی صحابی سے منقول نہیں ہے اور جب کہ بعد وفات
 اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت ابو بکر صدیق نے بقبال حضرت
 عمر کے اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت پر آیت قذ خلت
 من قبیلۃ الرسل سے استلال کیا تو حضرت عمر اور جوان کے ساتھ
 ہو گئے تھے انہوں نے اس قول سے رجوع کیا اور ان کے اس
 قول میں یہ بھی مذکور ہے کہ اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع ہلو
 ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ کا رفع ہوا تھا دیکھو مل و محل شہرستانی کو
 فرجع القوم الی هولہ اور نیز کتب احادیث میں بلکہ صحیح نہیں
 میں بھی یہ قصہ معضل لکھا ہوا ہے دیکھو ہماری مسک العارف و
 الفسطاس المستقيم لمیز القول الصیح من السقیم کو میں کہتا ہوں
 امام بخاری تو احادیث نزول کے تراجم میں آیات سورہ مریم اور
 آل عمران کو لا کر بعد اذان بیان احادیث فراتے ہیں اب ہر ایک
 مصنف سمجھہ سکتا ہے کہ جب امام بخاری کے نزدیک علیسی بن
 مریم فاطمی طور پر وفات پا چکے تو اگر آیات قرآنی میں ذکر نزول
 مسیح ابن مریم کا ہے جو بنی وقت تھے تو ان احادیث میں ان
 کا ذکر بطور مسئلہ بروز کے ہو گا کیونکہ موتی کی رحمت تو باطل ہے

کما قال تعالیٰ قد سبق القول من امامم لا يرجعون
قول حاشیہ صنہ دوسری وجہ بہتان کی امام بخاری پر اہ
اقول جائز صحیح بخاری سے ثابت ہو چکا کہ مذہب امام بخاری کا
حضرت عیسیٰ کے بارہ میں وفات کا تھا کیونکہ انہوں نے آپ کیا
حیثیتِ رَأْيٍ مُّتَوَفِّيَّ سورة آل عمران کو آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِی
سورہ مائدہ کے ساتھ ایک ہی جگہ جمع کر کر متوافق کے معنے
میتک لکھے اور حدیث کما قال العبد الصالح اُسی جگہ پر ذکر
فرمائی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ توفی حضرت عیسیٰ کی اور توفی
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک سی ہے اور چونکہ لفظ توفی
موت کے معنوں میں محکمات سے ہے اور آپ کی تصریر مدد ہے ملک
سے بھی توفی کے معنے موت اور قبض روح میں ملک ہوتا معلوم
ہوتا ہے پس بالضرور مذہب امام بخاری کا وہی ہے جو ہم کہتے
ہیں ان آپ کا امام بخاری پر یہ بہتان ہے کہ امام بخاری کا مذہب
حیات عیسیٰ تھا۔ اور تاریخ بخاری کی اس عبارت سے (کہ یعنی
عیسیٰ بن مریم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) امام بخاری کے
نزدیک حیات صحیح آپ ثابت کرتے ہیں اُس سے حیات صحیح کا
ثبوت ہرگز ہنسی ہو سکتا اور نہ یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ مذہب
امام بخاری کا عیسیٰ بن مریم کی حیات کا تھا اول تو آپ سننہ تاریخ
بخاری کا مصححہ آئمہ حدیث پیش کیجئے بعد اُس کے یہ گذاریں ہے
کہ جلد دیدن علیسیٰ بن مریم صح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (دو
الوجود ہے مراد اُس سے معیت برخی بھی ہو سکتی ہے کما مر اور
پیر معارض ہے دوسری حدیث کے جس میں ادعا ہے (۳) فڑا شله
مذکور ہے تو کیا آپ کے نزدیک روفہ نہ سازہ حضرت مذہب حضرت
عیسیٰ کا موصیع فراش ہو گا اور بعد اسی کریمیت اُن سبب مراحل کے
یہ پیشین گوئی تو بعد وفات صحیح مسعود دارتی ہوئی ابھی سے اُسی

روايات صحفیہ کا پیش کرنا قتل از مرگ وادیا کا مصدق ہے وہیں فو لہ حاشیہ صنہ تیسری وجہ بہتان کی۔

اقول امام بخاری کی اکثر عادت یہی ہے کہ اپنے نصیب کو استقارہ و اشارة کے طور پر بیان فرمایا کرتے ہیں اور یہاں پر تو متفق فیک کے معنے ممیٹک تکھدے اور تھا، اسی اوس کے توقیعات کے ذیل میں لکھے اور پھر علاوہ اس پر حدیث اقل کمال العبد الصالح بھی وہیں مذکور فرمائی اس سے پڑھد کر اور کیا وضاحت ہو گی مجھے بڑا لفظ ہے کہ اگر آپ نے صحیح بخاری پڑھی ہے تو پھر اس کہنے کے لیا معنے ہوئے کہ استقارہ کے طور پر بیان نہ کرنا بلکہ لفڑی بندہب خود مزدوری متنی اور اگر ہمیں پڑھی تو البتہ آپ معدور ہیں مگر پھر اسی بحث مscr کہ العلماء میں آپ کو داخل ہونا ہمیں چاہئے تھا۔ میں ہمیات متعجب ہوں الی آخر مقال ایسو خانہ زاد اصول کے ایسے ہی شائع ہوتے ہیں

اقول اس قول میں مؤلف صاحب کے اقرارات سے ہے کہ جلد یکسر الصالیب اور یقین الخشیر میں تعدد حقیقت دلیل ہے ارادہ محاذ کی انہی بلفظ اس ایک افراد سے بحکم المرء یونہد باقرارہ کے تمام کتاب مؤلف کی رو ہوئی جاتی ہے کیونکہ یکسر الصالیب اور یقین الخشیر میں جو مؤلف کے نزدیک معمنی حقیقی مراد ہمیں ملکہ معنی مجازی بوجہ لغدر حقیقت مراد ہیں حالانکہ ان جملوں میں معنی حقیق کے لئے جانے سے کوئی بڑا مبتدا بھی لازم نہیں اور کوئی ایسا بڑا لغدر ہمیں کیونکہ شریعت اسلام میں صالیب کا توت دلانا یا خشیر کا قتل کرنا کچھ ممتنع ہمیں ہے لیکن چونکہ ان معنوں حقیقی میں کوئی لطف پسپا ہمیں ہوتا صرف اسی وجہ سے مؤلف تھا مقرر ہیں کہ یہاں پر معنے حقیقی متعذر ہیں اور معنی مجازی مراد ہیں

لیکن عیسیٰ بن مریم کے حقیقی معنی مراد لینے سے اس قدر مفاسد شرعیہ لازم آتے ہیں کہ ان کا شمار بھی اس تحریر مختصر میں لگایش نہیں رکھتا۔ مثلاً حضرت عیسیٰ کا رفع جسمانی جو آئیت حکیٰ ترکیٰ فی الشَّمَاءِ آہ کے مخالف ہے۔ حضرت عیسیٰ کا آسمان پر کھیٰ ہزار برس تک چڑا جو آیت فہمًا تَحْكِيمَ وَ فَيَهَا تَعْوِيزَ کے خلاف ہے۔ حضرت عیسیٰ کے جسم میں کسی طرح کا تغیر شبیٰ و عیزہ نہ ہونا جو آئیت وَ مَنْ نَعِيرُهُ مُنْكَسَهٌ فِي الْخَلْقِ كے مفاد ہے۔ حضرت عیسیٰ کو بھوک پیاس کا نہ لگنا جو آئیت وَ مَا جَعَلْنَا هُمْ جَنَدًا كَأَيْمَانِ الظَّعَامَ کے معارضن ہے اور نیز کاتنا یا لَكُلَّانِ الظَّعَامَ کے مناقض ہے۔ حضرت عیسیٰ کا نزول جسمانی آسمان سے جو آیۃ حکیٰ تَنَزَّلَ عَلَيْكُمَا كِتَابٌ لَّهُمَا اور يَسْأَلُكُمُ الْكِتَبُ اُنَّ تَنَزَّلَ عَلَيْهِمْ كِتَابٌ مِّنَ السَّمَاءِ فَعَنْ سَلَوْنَا مُوسَى الْكَبِيرُ مِنْ ذَلِكَ کے خلاف ہے و عنده ذلک من المفاسد الكثيرة یہ مفاسد تو بطور مثال کے مفاسد نقیبیہ ہیں اور جو مفاسد عقلیہ اس مذہب پر لازم آتے ہیں وہ بھی کثرۃ سے ہیں پس جب کہ ابن حجر موعود مندرجہ احادیث سے عیسیٰ بنی اسرائیلی مراد لینے سے اس قدر مفاسد لازم آتے ہیں تو پھر مجید ابن مریم کا نزول بردازی طور پر کیونکہ مانا جاوے جس کے نظائر کتب سابقۃ میں بھی پائے جاتے ہیں اور کتاب و سنت میں بھی موجود ہیں اور علماء کبار محققین مسئلہ برداز کے قائل ہیں اور اس کے مانند میں کسی طرح کا تقدیر اور فناد بھی لازم نہیں آتا بلکہ یہاں پر تو کلی مفاسد جو مسئلہ برداز کے مانند سے لازم آتے ہیں دوڑھو جاتے ہیں اور تمام تعارضات بھی رفع ہو جاتے ہیں پس جو روایت شب معراج کی نقیبت لبیلۃ امریٰ بی ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ آخر تک آپ نے کھی اُس میں بھی بسبب اعفیں تقدرات کے حفت

عیسیٰ کا دو بارہ آتا بروزی طور پر مراد ہے۔ آگے رہی تفسیر ابن عباس کی سو امسک کا حال آپ کو معلوم ہو چکا کہ اُس کی روایات مرویات کذا بین کی ہیں اور جب کہ اکثر حصہ حدیث کا آپ کے نزدیک بھی ماؤل ہے تو پھر ایک لفظ ابن مریم کو ماؤل کرنے سے جس سے تمام مفاسد شرعیہ دور ہو جاتے ہیں کیا معذور شرعی لازم آتا ہے اور وہ مناسبت جس کی وجہ سے اس مجدد کا نام عیسیٰ بن مریم رکھا گیا یہ ہے۔

ششم

چول مرانور کی پئی قوم میسحی دادہ اند مصلحت را ابن مریم نامن بہنا دہ اند

ایضاً ربا عی فتال

کیا شک ہو مانئے میں محقیق اُس سیج کے جس کی مانیت کو خدا نے بتا دیا حاذق طبیب پاتے ہیں تم سے یہی جطلب خوبوں کو بھی تو تم نے میجا بنا دیا پس عیسیٰ بن مریم موعود مسند جہ احادیث سے مراد وہی مجدد ہے جس کو خود اخضت سلے اللہ علیہ وسلم نے تصریح کر کر فرمادیا کہ **إِنَّمَا أَمْكَحَهُ مَنْكُرُ وَ أَمْكَحُ مَنْكُرُ كیونکہ اندر در حقیقت دلیل ہے ارادہ مجاد** کی حضور صتا جب کہ خود اخضت خاتم النبین سلے اللہ علیہ وسلم نے اپنے کلام میں تصریح اُس کی کردی ہو کہ **إِنَّمَا أَمْكَحَهُ مَنْكُرُ وَ قَوْلَهُ** اور رابعاً تطبیق ہیں الیات میں ال قولہ درین توفی سے معنی موت ہی کا یعنی میں ایسے مستخلک نہ ہوتے۔

اوقلِ فَ الْوَاقِعَ يَوْمَ ہے کہ توفی اور استیفا میں بجز پورا

* پونک مؤلف صاحب نے اپنے تمام قول مسند جہ ص ۲۷ کو بلکہ کل بحث مندرجہ رسالہ کو ص ۳۵ میں اپنے ہی قول سے رد کر دیا ہے لہذا ہم اُحصیں کے قول کو نقل کر دینا کافی سمجھتے ہیں زیادہ بیان کی کوئی ضرورت نہیں امرء یؤخذن بالقارہ ناں جو کسی تقدِ مؤلف نے اس قول میں غلطی کی ہے ہم اُس پر ناظرین کو خطوط و حدائق میں ادا عمارت سے مبنیہ کر دیوں گے اشارہ دے

لینے کے اور کچھ ماخوذ نہیں۔ توفی نے جس کے ساتھ تعلق پڑا ہے دیکھا جائے گا وہ کیا چیز ہے روح ہو گی یا غیر روح اگر روح ہے تو پہنچنا روح کا پھر منقسم ہے دو فتنوں پر ایک تو اُس کا پہنچنا بع الاصح ہے یعنی پہنچنے کے بعد نچھوڑنا اس کا نام تومٹ سے موت کے معنوں میں دو امر توفی کے معنوں سے علاوہ اعتبار کئے گئے ایک روح دوسرا اسک دوسر اقسام توفی کا نہیں ہے جس کے معنوں میں قید روح اور ارسال یعنی چھوڑ دینا ماخوذ ہے احصال مت اور نہیں دو نو فرد ہوئے توفی کے تفسیر کچھ اب کثیر شرح کرانی صبح بخاری اور متفقی توفی کا اگر غیر روح ہو تو وہ بھی یا جسم مع الردح ہو گا (یہ سرتاپا غلط ہے ورنہ کوئی نظر اُس کی قرآن مجید احادیث محاورات صحابہ کتب لغات سے بیان کی جاوے یہ مؤلف صاحب کا دجل ہے جو حق کو باطل کے ساتھ متبس کیا گیا ہے) جیسا کہ افی متوفیک (اس کے معنے حمیتک ہیں خود مؤلف صاحب نے تسلیم کر لئے ہیں ۔) یا اور چیز جیسا کہ توفیقت مالی قاموں بیان اس کا جو مذکور ہو چکا ہے یعنی توفی کا معنی فقط کسی شے کا پورا کیا ہے عام اس سے کہ وہ بشے روح ہو یا غیر روح اور بر تقدیر روح ہونے کے مقید بارسال ہو یا باسک نفس سے بھی ثابت ہے یعنی قرآن کریم کی اُس آیت سے جس سے خداوند کریم کو انہار تصرف اور خدرت اپنی کا اسی پڑا یہ میں منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ ارواح کو بعد القرض کبھی تو بند کر رکھتا ہے اور کبھی چھوڑ دیتا ہے اللہ یتوفی الا اشر چین موتھا و التي لم تمت في مناصها آہ اللہ تعالیٰ فیض زماناً ہے ارواح کو حالت موت اور نہیں میں فقط اتسا ہی فرق ہے کہ موت میں اسک اور نہیں میں ارسال ماخوذ ہے اس آیتہ میں تو استعمال لفظ توفی کا مشترک میں ظاہر ہے یعنی فقط قبض (معنی توفی کے قبض روح ہی کے ہیں ماں بیٹا پر بطور قادر تحریر کے جو اکثر محاورات میں یہ قبض

پایا جاتا ہے افس کا لفظ لا یا گیا ہے) اور ارواح ملول ہے لفظ افس کا اور آیت و ھو الذی یتو فاکھ باللیل آہ میں مستعمل ہے یعنی میں جو فرد ہے معنوم توفی کا یعنی قبضن کا (بلکہ فرض روح کا ایک فرد ہے کیونکہ یہاں پر لفظ افس موجود نہیں ہے اور مذہب مؤلف صاحب پر لازم آتا ہے کہ رات کو تمام تائین معہ جسم کے آسمان پر احاطہ کے جاتے ہوں و ہو باطل (۱) اور آیت وَ الَّذِينَ ہتو قوْنَ مُنْكَرًا آہ و عیزہ آیات میں ملول اس کا موت ہے جو سمجھے افراد اُسی توفی کے ہے (اور ﴿ مَوْلَعُتْ صَاحِبْ کے مذہب پر لازم آتا ہے کہ تمام موئیٰ آسمان پر احاطہ لے جاتے ہوں کیونکہ لفظ افس یہاں پر موجود نہیں) یعنی شی کی مُتَوْقِیَّة وَ رَاجِعَةٍ ایٰ میں اور ایسا ہی فَلَمَا تَوَفَّيْتُمْ میں بھی معنی موت کا مطابق نظائر قرآنیہ اور عیز قرآنیہ کے جیسا کہ توفی اسد و یہاً توفی الس عرب وَ توْنَی اسد بکرا و عیزہ و عیزہ لیا جاتا (اس جگہ پر مؤلف نے اقرار کر لیا کہ آیت ایٰ مُتَوْقِیَّة وَ فَلَمَا تَوَفَّيْتُمْ میں بھی معنی موت ہی کے مقین ہیں)

قوله الْغَرْضُ بِلَّا رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ كَيْفَ يَكْفِي
جسی سعیج بن مریم پر شہادت نہ دیتے جیسا کہ لکھ چکا ہوں۔
أَقُولُ جو کچھ مؤلف نے اس آیت کے ذیل میں لکھا تھا وہ سب بادل قاطعہ مردود ہو چکا اور یہ امر ثابت ہو چکا کہ رَاهُمُ اللَّهُ إِلَيْهِ میں رفع جسمانی کا مراد ہو تو بخلاف ساق و سیاق آیت

تینیہ ہم ناظرین سے مکر و من کرتے ہیں کہ وقت طالخہ ہمارے سامنے کے رسالہ مردودہ کو بھی مطابعہ کرتے جاویں تاکہ پورا لطف حاصل ہو وہ طرفت پورا حاصل نہ ہو گا معارضہ میں ضروری ہے کہ مردود سامنے ہو یہود ہو مسند

کے ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہو سکت اور نیز آیات وَإِنْ مِنْ أَهْنَلِ الْكِتَابِ لَكُمْ اُوْرَاقُهُ تَعَالَمُهُ لِلشَّاعِرَةِ اور احادیث صحیح جو داں ہیں اُسی رفع روحاں پر استلزمائنا ہے ہوتیں کیونکہ جب ایک شخص کا بخصوص صرف سے حکم معلوم ہو جاوے تو عموم آئیت و احادیث میں ہو برخلاف اس حکم کے ہوں داخل نہیں ہوتا۔

قول اور نہ وہ لفظ جو مستعمل اُس کے بارہ میں ہے جوں ہوتا ہے اپنے تطابر پر الی قوله حسب محاورہ قرآن کریم ہوئے افول قیاس کرنا لفظ توفی کا جو محاورہ توفاه اسہ میں مذکور ہے اور پر خلق اسہ زیداً کے محسن قیاس مع الفارق ہے کیونکہ منی لفظ خلق میں نہ من تراب داخل ہے اور نہ من مار ہمیں بخنان محاورہ توفی اللہ زیداً کے کہ اُس میں حسب اقرار مؤلف کے بھی روح کا قبضہ ہے نہ مطلق قبضہ پس خلقتہ من تراب نہیں مقید کرنا خلقتہ کا ساتھہ من تراب ضروری ہوا اور آخر خلقتہ کو مقید کرنا ساتھہ قید من مار ہمیں کے اور جب کہ ادم کی پیدائش کا حال نفس قلبی سے معلوم ہو گیا ہے کہ وہ مشی سے پیدا کیا گیا ہے اور بنی آدم کا حال نفس قلبی عقلی و نفلتی سے معلوم ہو گیا کہ مار ہمیں سے پیدا کئے گئے ہیں تو پھر کوئی بے وقت خلق اسہ آدم کو کیونکر تصور کرے گا کہ ادم مار ہمیں سے پیدا کیا گیا ہے لیکن محسن فیہ میں کہاں فرمایا گیا ہے کہ یا عیسیٰ انی قابضک من جسک علی السماوں بلکہ جس طرح پر تمام انسانوں کی نسبت لفظ توفی موت کے معنو نہیں استعمال کیا گیا ہے اُسی طرچر عینہ بلا تغیر و تبدل حرث عیسیٰ کی نسبت اطلاق کیا گیا ہے پھر عام انسانوں کی نسبت حتیٰ کہ اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تو لفظ توفی کا موت کے معنوں میں مستعمل ہو اور صرف حضرت عیسیٰ کی نسبت معنی اُس کے بعد اجمام آسمان پر امتحنا بینے کے ہوں اس کے کیا معنی تملک ادا فرضیۃ

ضیزی اور پھر اندرین صورت لفظ رافعہ کے لیے بالکل زائد اور لغو ہوا
 جاتا ہے اور نص ترقعہ اللہ الیہ ہرگز ہرگز قرینہ صارفہ معنی
 موت سے ہنسی ہو سکتے کیونکہ سابق اور سیاق آئی سے یقیناً ثابت
 ہو چکا کہ مراد اُس سے رفع روحاں ہے کما ہمارا مفصلہ۔ اب
 ہر ایک صاحب فہم اور مصنف پر ظاہر ہو گیا ہو گا کہ یعنی موت
 متو فیک و ترا فیک ایسے اور ایسا ہی قلمان تو قیمتی میں تو
 سے معنی موت کا لے کر تقدیم د تاجر ماخرا اصلاح کلام اہی کی کرتا اور
 معنی موت کے ارادہ پر شہادت نظرائر تقدادی ۲۳ مثل وَ الَّذِينَ
 يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَ عِزْزَهُ کو ہٹ دصرمی سے نہ مانتا منشا اس کا
 بیزار جہالت اور کیا قرار دیا جاوے سے تجرب پر تجرب یہ ہے کہ مؤلف
 صاحب استعمال لفظ توفی کو حسب محاورہ قرآن کریم اور عین قرآن کریم کے
 معنی موت اور نوم میں مختصر کرتے ہیں اور نیز اُس کے موضوع نہ کو
 صرف دو فردوں میں محصور قرار دیتے ہیں دیکھو صڑاہ پھر بعدنا انی
 متوفیک اور فلک توفیقی میں وہ معنی لیتے ہیں کہ نہ * تو وہ موضوع
 نہ ہیں اور نہ موضوع لکی فریں ان ہلدا لشیع عجیب ایک تو
 صریح دیکھو کافی موضوع نہ کو دین موضوع دیکھنے کا یاد دوسرادیکا دیکھنے کا لکھی فیر موضوع لکی فریں موضوع دیکھنے کا
 فریں دیکھنے کا لشیع ایک یا عیسیٰ انی متوفیک میں معنی موت کا لے کر
 تقدیم د تاجر ماخرا کا فائل ہونا مستلزم مقاصد کثیرہ کو ہے کما مربیانہ اور
 پھر باوجو دیکھنے کے متوفیک ہے معنی متوفیک کے تسلیم کر لیا جاوے مہمندا
 قلمان تو قیمتی میں معنی رفع کا لینا آدم حاتمیتہ آویضی بیکر کا مصلحت
 بنتا ہے اگر کاش لفظ توفی موت اور رفع دو نوم میں مشترک ہوتا تو
 ہیں کسی قدر لگنا بیش ہوتی اور جیب کہ بہ موجبہ اقرار خود مؤلف کے
 لفظ توفی کا موضوع نہ دوہی فردوں یعنی موت اور نوم میں مختصر ہے
 تو پھر رفع کے معنی لینا کیسا اور پھر تیرا تجرب یہ ہے کہ مؤلف کہتا
 ہے کہ ماہر دو بلکہ معنی قبض کا لیویں گے یہ دہی مثل ہے

چہ خوش گفتست سعدی در دلخوا الایا ایمہ الساقی اور کاشاد ناد لہا
 اور مکر عرض میں جو کچھ سخری کیا ہے وہ بالکل ہباءً منثوراً ہو گیا کیونکہ
 ہرگاہ دلائل یقینی سے آئیت بین تَرَاقِعَةُ اللَّهُ الْكَلِيلِ میں ہم رفع جعلی
 ثابت کر سکتے اور آیت مُتَوَفِّیَکَ اور فَلَمَّا تَوَ وَيَسْتَهِنَّ خذ آپ کے
 اقرار کے بہ موجب موت عیسیٰ بن مریم پر دلالت یقینی کرتی ہے پھر
 جو بعض احادیث سوہم حیات عیسیٰ بن مریم پائی جاتی ہیں ان میں تغذیہ
 حقیقت دلیل ارادہ معنی مجازی کی موجود ہے کیونکہ جب ۲۳ آیات
 سے ۲۴ وفات عیسیٰ بن مریم ثابت ہے تو اس سے بڑھ کر اور کیا تغذیہ
 ہو گا کما مریم پس عیسیٰ بن مریم سے مراد بروزی طور پر مجدد اس صدی
 چودھویں کا ہے اور تشریح آیات کی حسب محاوارہ قرآن کریم کے شہادت
 سابق سیاق میں سے ابطال حقیقتہ خیالیہ وہیہ کا کامل طور پر ہو گیا
 ہے لکھ چکا ہوں پس بعد تغذیر معنی حقیقت کے بلکہ ممتنع الارادہ پھیرتے
 اُس کے کے دیگر نظائر و شواهد و قوع استعارات کی بھی دلیل ارادہ
 مجاز کے لئے یہاں پر موجود ہیں اور تجуб ہے مؤلف سے کہ یکسر
 الصلیب اور یقتل الخنزیر کے معنی ص ۵۲ میں مجازی
 تسلیم کر چکا ہے اور قالی ہے کہ ان جملوں میں تغذیر حقیقت دلیل
 ہے ارادہ مجاز کی اور پھر کہتا ہے ہنا یہ جرأت الکبیر تو یہ امر ہے
 کہ آج تک سچ معلوم یعنی آپ نے الی آخرہ اور ہمیں دیکھتا کہ متذبذب
 نضاری یعنی کفارہ اور صلیب اور شیلت و عیزو کو حضرت امام الزبان
 کس کس رنگ سے باطل کر سکتے ہیں بحق قاهرہ اور دلائیں باہرہ علوم
 ظاہری بھی ایک عالم میں شائع ہو چکیں اور روحاں تا سیدوں سے بھی
 ہلاک ملت عیسائی ہوتا چلا جاتا ہے

اول فوعلہ عدم ذکر بخاری دلیل عدم صحت کی ہمیں ہو سکتی۔ آہ
 اول ہمارا استدلال صرف اثر ابن عباس سے ہی ہمیں ہے بلکہ اولاً
 قرآن مجید کی ۲۳ آیات سے جو آپ نے بھی اول کتاب

میں بعض اُن آیات کو درج کی ہے تاًیناً بعد از کتاب اللہ جمع تکہت
 صحیح البخاری کی احادیث جنہیں اقول کما قال العبد الصالیح
 مندرج ہے اور الحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس میں توفی عیسیٰ
 بن مریم کو اپنی توفی کے ساتھ بلا تغیر و تبدل محاوارہ کے بیان
 فرمایا ہے تالثاً اثر ابن عباس جو متوفیک کے معنی میتک لکھا کہ
 رابعًا تمام محاوارات مندرجہ احادیث و اقوال صحابہ جو مثل تو فاء اللہ
 کے لئے کے کلاموں میں پائے جاتے ہیں حساک اللہمَّ مَنْ أَحْسَنَ
 مِنْنَا فَأَخْبِهِ عَلَى الْإِسْلَامِ وَمَنْ تَوْكَدَ مِنْنَا فَتَوَوَّلْهُ عَلَى
 الْإِيمَانِ۔ خامسًا تمام کتب لغات عرب عبارت جن میں محاوارہ
 تو فاء اللہ کو یہ معنی قبض اللہ روحہ لکھا ہے لاغیر۔
 سادسًا وہ راجحہ یہ جو سوار بخاری کے اور کتب حدیث میں مندرج
 ہیں جیسا کہ لا المہندی لالا عیشی بن حرام
 وغیرہ وغیرہ سابعاً اقوال بعض آئندہ محققین مثل امام مالک و ابن خزیم
 وغیرہما کے چنانچہ حاشیہ جلالین میں لکھا ہے دمتسلک ابن حزم
 بظاہر الکالیۃ و قال بموته اور امام مالک کا قول جمع البخار
 میں مندرج ہے تھامنا اولہ عقیلیہ جو رفع جسمانی علی السماہ و نزول
 جسمانی من السماہ کو روکتی ہیں۔ تاسیعاً انجیل وغیرہ جس میں خود
 حضرت عیسیٰ کے قول سے قصہ عود ایلیا کو بروزی طور پر فیصل یہ
 لکھا ہے۔ کامرا۔ عاشتر و قوئے مجازات و استعارات احادیث پیشین
 گوئیوں میں فریضین کے نزدیک جیسا کہ طوات کرنا و جمال کا خاتم کعبہ
 کے لئے جو بالاتفاق ماؤں ہے اور یکسر الصلیب و یقتل الخنزیر
 جو خود مؤلف کے نزدیک بھی مادل ہے اور علاوہ پیشین گوئیوں
 عیسیٰ بن مریم اور دجال کے دوسرا پیشین گوئیوں میں بھی کثرت سو
 مجاز و استعارات پائے جاتے ہیں دیکھو شواہد عشرہ مندرجہ اعلام
 الناس حصہ اول کو اور نیتر الحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارات

جو کتب مقدسہ میں اب تک پائی جاتی ہیں ان میں بھی مجاز و استعارات کثرت سے ہیں اور علماء اسلام قدیم سے آج تک ان سے استدلال اخضُرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر کرتے چلے آئے ہیں باوجودیکہ ان میں مجاز و استعارات کثرت سے موجود ہیں۔ پھر اگر بعض پیشین گویوں میسح موجود اور مہدی موجود ہیں بھی خسب قواعد علم معانی و بیان کے تاویل مجاز و استعارہ وغیرہ کی مانی جادے کے تو پھر کون سا استبعاد ہے کہ قدیم سے سنت الہیہ ہے کہ پیشین گویوں میں استعمال مجاز و استعارہ وغیرہ کا رہا ہے۔ الحاصل ہمارا تسلیک صرف اثابن عباس سے ہی ہنسی ہے۔ اور تفسیر کتابت معاالم تفسیر رازی ابن حثیر مدارک اور فتح البیان کے حوالے ہمارک رسائل میں جو دیے گئے ہیں وہ صرف مخالفین کے الزام اور فحاش کے لئے تاکہ خود ان کے مسلطات سو اپنے سارے جحت قائم ہو جیسا کہ ہم نے آپ کے رسالہ کا رد آپ ہی کے مسلطات مندرجہ رسالہ سے کیا ہے: اس لئے کہ ہمارے نزدیک ان مفسرین کے اقوال بہ مقابد لفوص قطعیہ کے جحت ہوں اور جو اقوال ان کے لفوص قطعیہ کے مخالف ہوں ہم ان کو بھی تسليم کر لیوں حاشا و کلا لاطا للحق فی معصیۃ الخالق ما خوب یاد آیا آپ اسجگہ پر اتنا ہی کریں کہ جبور و رایات آپ نے ابن حثیر سے نقل کی ہیں مہربانی وزماکران کے نظام روایات کی توثیق و تقدیم علم اسماں الرجال سے فرمادیوں اور ہم کو کچھ ضرورت ہنسی ہے کہ روایات مشک پہاکے رجال کی توثیق و تقدیم کرتے پھریں کیونکہ ہمارے منتکات اول لفوص قرآنیہ سے ہیں ثانیاً صحیح بخاری سے جو اصح الحکم بعد کتاب اسلام فرقین ہے سوا کے ان لفوص کے جو اول پیش کی جاتی ہیں وہ تائیداً یا آپ پر جحت قائم کرنے کے لئے وہیں۔

قولہ میں پہلے بھی عرض فیکا تھا اسے آخرہ۔

اقوال ہم نے اتباع قرآن مجید اور احادیث صحیح اور نیز اثر ابن علی
 مسند جو صحیح بخاری و غیرہ کا کیا ہے باقی جو روایات کہ ہمارے خدھب کو
 مخالف ہیں وہ اس وجہ سے کہ نصوص قرآن مجید کے بھی مخالف ہیں ہمیشہ
 صحیح بخاری کے معارض ہیں اور نیز اثر ابن عباس مسند جو صحیح بخاری
 کے مخالف ہیں اگر ان کو ماؤں کر رکھا مطابق کتاب و سنت صحیح مرفوض کے
 نہ کیا جاوے سے تو وہ سب ساقط الاعتبار ہیں دیکھو قواعد لعادل اور برجم
 ادلہ کو جو علم اصول میں منضبط ہیں اور آسی طرح چہر اقوال مسند جو تفاسیر
 جن میں سب طرح کے اقوال رطب دیاں کا ذیخزو ہوتا ہے اور وہ
 خود بھی باہم متعارض اور مختلف ہیں پس وہ کیونکر قابل اعتبار ہو سکتے
 ہیں اور سچ موعود جو بالتفاق فرقین حکم عدل ہے ان سب روایات
 متناقض ہے اور اقوال مخالفہ کو کیونکر تسلیم کر سکتا ہے اس کا تو فرض سب
 یہی ہے کہ بخلاف حکم ہونے کے تمام اختلافات کو مٹا دیوے اور
 جب کہ وہ اختلافات کا مٹانے والا ہوا تو بالضرور وہ ایک ایسے
 قول یا روایت کو اختیار کرے گا جو سب سے زیادہ اقوی ہو اور قرآن
 مجید کے مطابق ہو دیکھو درمیان دو نقولوں کے خط مستقیم تو ایک ہی تو
 ہے باقی جس قدر خطوط اس کے ارد گرد واقع ہوتے ہیں وہ خطوط غیر
 مستقیم کہلاتے ہیں پھر کیونکر ممکن ہے کہ سچ موعود باوجود حکم عدل
 ہونے کے ایسے متعارضات کو جو مصدق ہیں سند پر پیش اخواب
 من از کثرت تغیر ہاسب کو مقبول کرے اور جلد فرقہ اے مخالفہ سنی
 شیعہ راضنی خارجی حنفی شافعی ماں کی جبلی مقلد غیر مقلد و نامی بدعنی فہر
 سب کو راضنی کر دیوے یہ امر تو عقلانی بھی متنشق ہے کہ الصندان
 لا ہم تھان اور ہی وجہ ہے اس بات کی کہ بعض روایات می
 آیا ہے کہ مہدی کی تکفیر علیہ وقت سے واقع ہو گی کما یعنی
رسالتنا ہمسائی العارف اور واضح ہو کہ حقیقت پیش
 گوئی کی قبل از وقوع پورے طور پر کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی

حقی کہ خود ہم کو بھی اُس کی حقیقت مالہ و ما علیہما مع تفضیل جزئیات کے حقیقت طور پر منکشف نہیں ہوتی ہے پھر ایسی پیشین گوئی میں اجماع کے کیا معنے اگر کسی صحابہ سے یا تابی سے یا دیگر علماء سے کسی پیشین گوئی کی نسبت بحکم قدّه بَدَّهَ وَ هَذِهِ الْإِنْهَا الیمامۃ او پھر کے کوئی خیال خلاف واقع مردی ہو اور بعد تخفیف اور تتفییع کے اُس کا خلاف ہونا نصوص شرعیہ سے ثابت ہو جاؤ تو پھر اُس خیال خلاف واقع کی پیر وی کرنا اور اُسی خیال کی پیر وی کر کر قرآن مجید میں ب تقدیم و تاخیر کلات منظومہ اصلاح لگانا یہ تحریف و اخراج نہیں تو اور کیا ہے مثلاً اس مقام میں ہم آپ سو دریافت کرتے ہیں کہ معنی توفی کے جو آپ رفع کے لینے ہیں یا کسی مفسر نے واسطے مطابقت اپنے خیال کے توفی کے معنے رفع کے لئے ہیں اُس کا ثبوت آپ کتاب سے دے سکتے ہیں قرآن مجید میں کہیں اور کی نظر نہیں جہاں دیکھو قبض روح کے معنے ہیں محاورات احادیث میں کہیں اُس کا پتہ اور نشان نہیں ملتا وہی معنے موت کے اللهم من احیيته منا فاحییه علی الاصلاح و من توفیه منا فتوفی علی الایمان و عزہ محاورات صحابہ اور دیگر عرب عرب کے محاورات اور بول چال میں اُس کا کھوج نہیں ملتا جس کتاب لفت کو دیکھو اُس میں یہی لکھا ہوا ہے توفاه اللہ ای فقبض اللہ ای روحہ پھر آپ ای ایمان و انصاف سے فرمادیں کہ توفی کے معنی بوكسی تفسیر میں رفع کے لکھ ہوں تو ہم انکو کیونکر قبول کریں آپ آپ ای غور کرو کہ ایسے سنتے پر اصرار کرنا اخراج تحریف لغو اور جے اصل نہیں تو اور کیا ہے اور پھر دیکھو کتب صحیح اسراء الرجال کو کہ اُس میں ہزاروں جملہ توفی اور اُس کے شتقات کے معنی بجز موت کے اور کچھ نہیں آتے و من ادعی فعلیہ الباک اور پھر آپ کا یہ اقرار ہے کہ توفی ہے متنی تبعن کے جب متعلق روح سے ہو اُس

کے دو ہی نڑ ہیں ایک موت دوم نوم اور ماخن فیہ میں نوم کے معنی آپ نے بھی نہیں لئے تو پھر لفظ توفی ماخن فیہ میں موت کے معنوں میں مغین ہوا یا نہیں اور یہ **رَفْعَةُ اللَّهِ الْيَمِينِ** کو ہم دلائی قطبیہ سے ثابت کر آئے ہیں کہ اُس سے مراد رفع روحانی ہے ن۔ رفع جسمانی پھر کیا دلیل آپ کے پاس ہے جس سے معنی توفی کے رفع کے لئے جاویں اور چونکہ آپ اس مسئلہ حیات یہ میں دعوی اجماع کا کیا کرتے ہیں لہذا آپ سے دریافت کیا جاتا ہے کہ کس وقت میں اجماع ہوا اور کس قدر مجتہدین نے اس مسئلہ پر اجماع کیا اول تو آپ کی یہ بڑی غلطی ہے کہ ایسی وہی اور حیاتی باقتوں کو جو بہ موجب فذ ہب و ہلی اہنا الیما مرت او ہبھما کی پیشین گوئی کی نسبت تتخیل ہو جاتی ہیں اس کو اجماع قرار دے یا ہے علاوہ اُس پر یہ کہ قبل از وقوع پیشین گوئی کے اُس کی حقیقت پر معالفہ میں ڈالنا اور کے اجماع کیسا پھر اردو خوانوں اور عوام کو معالفہ میں ڈالنا اور دھوکا دینا اور اُس پر اصرار کرنا اور اہل حق کی تغیری کرنی سے این کا از تو آبید مرداں چینیں کھتنا اور ہم سے جو آپ اجماع دریافت کرتے ہیں یہ اور طرفہ تر ہے اور این گل دیگر شفعت کا مصداق ہے فتنہ مجدد کو ہم پیش کرتے ہیں احادیث صحیحہ ہمارے رسائل میں ہمارے اشتہارات میں لکھی ہوئی ہیں تمام کتب لغات کے حوالجات ہمارے رسائل میں موجود دعیوں دعیوں پھر اُس پر اجماع طلب کرنا چہ سنتے داروں اچھا اجماع بھی لیجئے اول آپ نعداد ان صحابہ لی ہو حضرت صلیم کی وفات کے وقت معاشر حضرت عمر کے خطبہ حضرت صدیق اکبر کے جلسہ میں حاضر و شریک تھے بیان فرمادیں بعد ازاں گزارش یہ ہے کہ جب کہ حضرت صدیق اکبر نے آیت مَا حَمَدَ أَكَلَ رَسُولَ قدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ النُّسُلُ وَعَيْنَ آیاتِ كُو پڑھا ان سب صحابہ نے اس استدلال صدیقی پر کوئی جرح نہیں کیا خود حضرت غفر

نے بھی تسلیم کر لیا اب فرمائے کہ الرسُول میں حضرت علیؑ داخل ہیں یا ہمین بشکن ثانی کیا وجہ کہ صحابہ اہل سان نے اُس پر جرح نہیں کیا اور بشق اول مدعا ہمارا ثابت ہوا اور یہ تو ظاہر ہے کہ انھیں صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبین ہیں لیں جس قدر لقدر صحابہ کرام مذکورین کی آپ بیان افرادیں گے اُن سب کا اجماع اور اتفاق مسئلہ دفات علیؑ بن مریم پر ثابت ہو گا دیکھو مل و محل شہرستانی کو فوجم القوم الی ہو گہ آگے ہری بحث خلاکی وہ آئے آتی ہے فائقۃ۔

قولہ سبح ابن مریم کی دعمن میں آہ

اقول یہاں پیدا مولف صاحب نے علم بلاعنت کی طریقی داد دی ہے فرماتے ہیں کہ بلاعنت کا معتقد یہی ہے کہ حب حال مخاطب کے افقار الكلام کیا جاوے لہذا انی متوفیک کو مقدم فرمایا گی مگر یہاں مولف صاحب سے یہ دریافت کیا جاتا ہے کہ حضرت علیؑ کو اپنی موت کا اس قدر ہراس اور خوف کیوں ہوا جو موجب قلن و اضطراب ہو گیا اور موت ہی ایسی جونی سبل اسے واقع ہو جو مقتضی اہمی کی آرزو ہوا کرتی ہے مکا قال فَتَمَّتُ الْمُوْتُ إِذْ كُنْتُ مُحْرِّصًا صَدِيقِيْنَ او مولف صاحب کیا آپ کے نزدیک بھی مقتضیاً شان بیوت علیسوی ہے اور پھر صفت امانت میں جو حب افقار مندرجہ تحریر مولف کے مختص بذات باری ہے اسلام کے ساتھ کفار یہود کو شریک سمجھنا جو آپ کی تحریر سے لانم آتا ہے آیا یہی توجیہ شان رسالت علیسوی کی ہے اور یہی حال حضرت علیؑ کی توجیہ کا آپ کے نزدیک ہے جس مقتضیاً سے حال کے پر موجب اسے تقاضے اتنے صرف فیک کو دو سطھے اطمینان دی اور رفع قلن و امنظراب حضرت علیؑ کے مقدم کیا گیا اور پھر وہ حضرت علیؑ جو صفات مخصوصہ الوہیت میں کفار یہود کو شریک سمجھے رہے

تھے وہ حضرت آپ نے خوب کلام اسکی داد بلاعثت دی کہ ایک
 خاتم انبیاء بنی اسرائیل کو مشرک قرار دے دیا و نعوذ بالله
 الکرایر من هندا الشرک العظیم حاشا و کلا انبیاء علی بینا
 و علیهم السلام کی ذوات مقدسه ایسے عقاید شرکیہ سے پاک ہیں
 اور آپ کا یہ عقیدہ شرکیہ حضرت عیسیٰ کی طرف متذوب کرنا محض
 افتراض ہے۔ اک حضرت تقديم متوفیک کی ہرگز ہرگز اس واسطے
 نہیں ہے جو آپ کے جیال فاسد میں ہے بلکہ جیسا کہ ہم سابق میں
 ثابت کرتے ہیں وہ یہ خوف تھتا کہ کہیں میں صلیب سے قتل
 نہ کی جاؤں کیونکہ ایسا قتل صلیبی موجب ملعونیت ہے اور یہ خالی
 حضرت عیسیٰ کو بمقتضانے بشیرت اس واسطے آیا کہ یہود مردوں
 نے ان کے قتل باصلیب کرنے میں کوئی واقعہ فروغ نہیں کیا
 تھا حتیٰ کہ صلیب بر بھی جڑھا ہی دیا تھا اور اس فتنم کی دعا کا
 مانگن سنن انبیاء علیہم السلام سے کچھ بھی سنا فی شان بیوت کے
 نہیں ہے و تکھواد عجیہ مندرجہ قرآن مجید کو تو ^{بہ} ^{فہا} مُسْلِمَيْنَ وَ
 تَوْفِيقًا مَعَ الْأَبْرَارِ وَعِزِيزٍ وَخَيْرٍ کو حتیٰ کہ ناجائز میں بھی اسی فتنم کی غا
 مردی ہے من احیته منا فاحیه علی الاسلام و من
 تقاضیتہ من افتوحہ علی الابیان پس اپنی دعا عیسوی اور یہ
 مرکوز کے بوجب اسنقالی نے حضرت عیسیٰ سے ان کے مقتضیاً
 حال کے بوجب فرمایا کہ یعنی راتی متوفیہیت و تراہیات
 ای کما ہر بیان سابقاً پس جو دعا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
 جناب باری میں کی تھی وہی مقبول فرمائی گئی لیکن یہ بات نہ قرآن
 مجید سے ثابت ہو سکتی ہے اور نہ انجلیل سے کہ حضرت عیسیٰ نے
 انسان پر چڑھہ جانے کے لئے دعا کی تھی اور نہ نظم کلام اکی تنفس
 اجابت دعا سے معلوم ہونا ہے کہ وہ انسان پر چڑھا کے گئے
 صرف ان کی موت طبعی تھت افت کے طور پر ادائی اسے مر فونم ہونا

خلاف مزعوم یہود مردوں کے البتہ ثابت ہوتا ہے تاں اگر احادیث دعا میں یہ جملہ ہوتا رائی رَأَفْعُلَكَ إِلَى الشَّمَاءِ بِحِسْدِ رَبِّ الْعَصْرِ فَوَالْبَشَّارَةُ كَمَا یش تھی کہ حضرت عیسیٰ نے خود بھی یہ دعا کی ہو گئی کہ یا اللہ چمکو جسدِ عضری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے وابیتہ لامن ذات اور یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ غلی ہذا القیاس معنی قبض کے لئے حسب تقریر مذکور خیال فرمادیں اگر مراد آپ کی اس سے قبض روح بطور دفات ہے تو مہنا اور اگر قبض روح مع جسد ہے جس کو آپ آسمان پر اٹھایا لیا بمحض رہے ہیں تو اس محاورہ کا ثبوت آپ کو ذمہ ہے جو بھی قیامت تک بھی آپ ثابت نہ کر سکیں گے۔ اور آپ جو ازالہ اور امام پر بیجا سنت چینی کرتے ہیں کہ اُس میں مناطق تزوید نسبت صدوری کو لکھا ہے حالانکہ آیت میں مناطق تزوید سبب و قوعی ہے۔ آپ کی خوش فہمی اس نکتہ چینی سے ناظرین کو معلوم ہو گئی ہو گی۔ اس وقت میرے پاس ازالہ موجود ہیں ہے جو اُس کی طرف مراجعت کرتا مگر یہ عرصن ہے کہ جب کہ سبب صدوری اور سبب و قوعی فعل مستعدی ہیں مثلاً قتل و صلب میں باہم نکازم ہے تو پھر کون سا اعتراض ازالہ پر وارد ہو سکتا ہے کیونکہ نکاز میں میں ایک کا ذکر ایسے محل پر دوسرے کے ذکر سے مستغنى کر دیتا ہے اور آپ نے ہمارے رسائل کو ہیں دیکھا جو انجلی سے بعض اقوال کے پیش کرنے پر آپ ایزاد کرتے ہیں اور حضرت آیات مذکورہ کی تفسیر میں اول ہم نے سابق و سیاق فرآن مجید کو لیا ہے اور بکم پیغما بعضہ بعضاً کے دیگر آیات بیانات اور لفظوں قطعیہ سے استلال کیا ہے۔ اور ثانیاً احادیث اصحاب الصحاح صحیح بخاری سے تکمیل کیا ہے اور رابعًا دیگر احادیث کو جو ان احادیث صحیحہ کی مسوئیہ کیا ہے اخذ کیا ہے و عیزہ و عیزہ اور روایات انجلی کو بھی دل تائید اور استکات دائمام مخالفین بھروسی اسلام یعنی عیساٰ بیوں کے

نبر اخیر پر لے یا ہے اور قضیہ حد ثوا عن بنی اسرائیل
و لا حرج آپ کے مسلمات سے ہے کام مرغفلہ پھر فرمائے
کہ اس میں کیا حرج ہے عرض کہ آپ اس بحث معرکت العلما میں
داخل ہو کر عجیب مصیبت میں پڑ گئے ہیں نہ مدھب باطل کو ترک
کیا جاتا ہے کہ مرید برگشت ہو جاویں گے یا ان کے اپر آپ کو
ذلت چالت کی واصل ہوگی اور نہ باطل کا احراق ہو سکتا ہے
کہ صنون جَمَاءُ الْحَقِّ وَرَهْقَ الْبَاطِلِ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ
مَرَّ هُوقَّا۔ ہماری طرف سے برابر پہلوخ رہا ہے ہر دو مشکل

فان کنت لا تذری فتك مصيبة۔ وَإِنْ كُنْتَ تَذَرِّي فَالْمُصِيبَةُ أَعْظَمُ
افنسوس چالت ایسی مرفن ہے کہ ہزاروں اردو خواں سادہ لو جوں
کی ہمک ہور ہی ہے ۔ تو مثل صحابہ کے ہمارت لسانی اور اشراق
یوزی ہے کہ راہ راست پر فہم مراد میں چلیں اور نہ استفادہ علمی کہ
ضاعت اور بلاعث اور سباق اور متفقني حال کے ملاختہ کرنے کو
بعد معنی مراد کو سمجھیں فقط مشعل راہ الیکھن عزولہ کو جنکا صدق بکس
ہند نام زنگی کا فور کے ہے بنا رکھا ہے اسہ ہدایت
کرے اس عزولہ کی ماہیت واقعی سمجھنی ہو تو رسالہ نارسی کے رد
کو دیکھو گے شب معلوم ہو گی ۔

قولہ یہ استشهاد ان کا دیسا ہی ہے جیسا کہ ابن عباس کو
قول سے پکڑا فضا۔ آہ۔

اقول ناں یہ استشهاد ہارا دیسا ہی ہے اور بیو
قواعد تعادل اور ترجیح اول کے جو علم اصول میں مندرج ہیں یو
ہی ہوتا چاہتے تھا کیونکہ یہ قضیہ مشبور اور مسلسلہ ہے کہ خدا
ما صفا و دع ما کلد ہم اس جگہ پر چند قواعد علم اصول کے
ایسے تغیر کرتے ہیں کہ ناطرین مسفین کے لئے ان مسائل متنازعہ
میہا کے فیصلہ میں کام آؤں وہی ہزہ ۔ اما الترجیح فہو تقیۃ

احد الطرفين على الآخر فعلم الاقوى فجعل به و يطهر الآخر
 و القصد منه تضييق الصحيح و ابطال الباطل و للترجيح
 شوط الاول التساوى في الثبوت فلا تعارض بين الكتاب
 و خبر الواحد كلام حيث الالات - الثاني التساوى في القوة
 فلا تعارض بين المتواءز والحادي بل يقدم المتساوى بالاتفاق
 لما نقله الحجوي - من ثم نظر في احوال الصوابة و التأبين
 و تابعهم ومن بعدهم و جدتهم متفقون على العمل
 بالراجح و ترك المروم و الترجيح قد يكون باعتبار الاسناد
 و قد يكون باعتبار المتن و قد يكون باعتبار المداول وقد
 يكون باعتبار امر خارج - و ترجح ما كانت الوسائط فيه
 قليلة و ذلك بان يكون استناده عاليها - و ترجح رواية
 من كان فقيها على من لحربيك كذلك لانه اعرف بملوكات
 الالفاظ - و ترجح رواية من كان عالما باللغة العربية
 لانه اعرف بالمعنى من لم يكن كذلك و يقتله ما دل
 على الماد بغير واسطه على ماد دل عليه بواسطه - تقدم
 الاحاديث التي في الصحيحين على الاحاديث الخارجيه
 عندهما هكذا في حصول المأمول من علم الاصول نقلت
 منها منتجها للقواعد التي يحتاج اليها جو شخص ان قواعدهى رغبة
 كرے گا وہ ان مسائل متنازعہ میں میں فیصلہ حق کر سکتا ہے مثلا وہ
 اثر ابن عباس کا جو صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ متوفیت محمد
 یا وہ حدیث جو اسی اثر کے ذیل میں بساناد بخاری منقول ہے کہ
 قالوں کما قال العبد الصالح آہ جس میں اخضعت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اپنی توفی اور حضرت صیسی کی توفی کو بلا تنبیہ و بتہل
 الفاظ کے بکمال ارشاد فرمایا ہے وہ بر عایت تمام قواعد عشرہ مذکورہ
 کے واجب الاجز ہے اور جو قول ابن عباس یا کسی تابعی کا یہ فسر

کا کائتا من کان تفسیر عباسی یا کسی دوسری تفسیر میں مندرج ہو مرصود
 تعارض کے وہ واجب الزک ہے نظر اور عور کرو قواعد عشرہ پر
 علی ہر القياس ہر ایک بحث میں مسائل متنازعہ یہا کے ان قواعد
 عشرہ کی رعایت سے حق واضح ہو جاوے گا و تلاک عشرۃ
 کا صلة ۔ مؤلف صاحب نے اس جگہ پر ایک اور اپنا کمال ظاہر
 کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ صاحب کشاف کی عبارت جو مؤلف
 نے نقل فرمائی ہے اُس میں متوفیک کے معنی ممیٹک دو جگہ لکھو
 ہیں اول ممیٹک حقت افکت لا قتلا باید یہم اور دوسرے
 قتل ممیٹک فی وقتک بعد التزویل من السماء و را فکت
 آلان اس پر مؤلف صاحب فرماتے ہیں کہ صاحب کشاف نے
 متوفیک کے معنی جو ممیٹک لکھے ہیں اس معنی کو بسبب لائے
 صیغہ تصریح کے خود ضعیف کر دیا ہے ایہا الناظرون دیکھو یہ کس
 قدر دجل عظیم مؤلف صاحب کا ہے کیونکہ صاحب کشاف نے جو
 قتل کے تحت میں ممیٹک لکھا ہے اس کو بقیدوں فی وقتک بعد
 التزویل من السماء تو یہی ممیٹک کر دیا ہے پس وہ ممیٹک جو مقید ہو
 بقیدوں فی وقتک بعد التزویل من السماء آہ وہ قول صاحب کشاف
 کے نزدیک مرجوح ہے نہ وہ ممیٹک جو مقید ہو بعید حقت افک
 لا قتلا باید یہم کے کیونکہ یہ قول تو اول بہر پر لکھا گیا ہے اور قتل
 کے تحت میں ہیں ہیں ہے اور شاید اسی خیال سے کہ یہ دجل ادنی
 تعالیٰ سے اہل انصاف پر واضح ہو جاوے گا مؤلف صاحب
 صفحہ ۶۷ کے حاشیہ میں باوجود ممکن بہاگرداستے عبارت تفسیر
 کشاف کے فرماتے ہیں کہ اس تحقیق سے غرض ہماری بیان کرنا مقصود
 صاحب کشاف کا ہے اور فعلی مرزہ صاحب کی نہ کہ یہ مسلک خطا
 ہملا ہے اہنتی بحفظہ ۔ اور ظاہرین پر واضح ہو گیا ہو کا کہ جن وجہ

ثانیہ ۷۶ سے مؤلف نے ہمارے مذہب حقہ پر جرح کیا ہے اُس کا
بڑا ہم ادله قاہرہ سے کرچکے ہیں اور مسلمات مؤلف ہی سے کاشش
فی لصف النہار واضح ہو چکا ہے اور حتی الوس توفیق و تطبیق میں
المفارقات بھی ایسی کردی ہے جو مخالفین کے مذہب کے بوجب
قیامت تک ہرگز ہرگز نہ ہو سکے گی و لله الحجۃ البالغۃ۔
اور یہ بھی ظاہر ہو چکا کہ جس طرح پر آیت یہودیتی رائے متوافق
نہب اقرار مؤلف کے در صورت بطلان اُن معنی خیالی مؤلف کے
جو آیت بلن رَعْنَةُ اللَّهِ الْكَبِيرِ کے تصور کئے ہیں منافی مذہب مؤلف کے ہے
اسی طرح پر آیت بَلْ رَعْنَةُ اللَّهِ الْكَبِيرِ الْأَوْلَانَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ ہی مخالف ہے مخالف کیوں اور آیت فَإِنَّ اللَّهَ لِعِلْمِ الْمُشَاهِدَةِ
کوئی تعلق مذہب مخالفین سے نہیں ہے کیونکہ سیاق و سبق آیت میں نزول
عیسیٰ بن مریم کا کہیں پتا اور نشان نہیں ہے اور اس بارہ میں جو
معشرین روایات لکھتے وہ صرف اپنے خیال کے بوجب جو یہ ریہ
حجت نہیں اور احادیث صحیح بھی منافی مذہب مخالفین کے ہیں اُنکو

بہ وجوہ ثانیہ مؤلف کے یہ ہیں وجہ اول بطلان مذہب اہل حق بیہادت کلیل
وجہ دوئم اخداد مرجع ضمیر ما نقلہ و میں رفغہ السالیہ وجہ ششم اسد نقائی کا
حکایت فرمانا افترا اور ہتھ ان یہود کو اور قتل بالصلیب کی لفڑی کرنی اور رفع
جسمی از روایت اسی کثیرہ وجہ چیزام دلالت آیت و ان من اهل الکتب
الا لیو صحن به قبیل موتہ و یوم القیمة یکون علیهم شہیداً وجہ پنجم
و عده فرمانا اسد نقائی کا سیع بن مریم سے کہ میں تم کو یہود کے ماقصہ سے
نیچاؤں گا وجہ ششم القیال رفع کا ساقہ کوہ میں کے یعنی میں رفغہ الله الله
ساتویں وجہ و ائمۃ لعلم للساعۃ (۲۰) مَا تاکہ الرسول فخذوه و مَا هنَا كُم
عنه فا نتهوا۔ ان جملہ وجوہ ثانیہ کا بطلان بجواب ہے شانی دکان اسیم
ایسا لکھر چکے ہیں کہ باقی رسالہ کے جواب کی کچھ ماجبت نہ ہی لیکن بجا ہم نے
کل لغویات کا جواب دیا ہے۔ من

رہیں وہ روایات رکیکہ و متعارضہ منتک بہا مخالفین کے سو وہ حسب قواعد عشرہ مذکورہ کے ساقط عن الاعتار ہیں پس ہم کو کوئی ضرورت پڑی ہے کہ ہم قرآن مجید کی آیت یعنی ایت متوہلہ و سرا اعلیٰ میں تقدیم و تاخیر ان کر اصلاح کلام الہی کی کریں جس نے الواع الواع کے فناد لازم آتے ہیں کما مریبانہ و نغزوہ باہم سنبھال اور مؤلف نے ڈ جو آخر عبارت میں وجہ تضیییف معنی مبینک کی بیان کی ہے وہ بھی قابل دیدنی ہے کیونکہ جبکہ ثابت ہو چکا کہ متوہلہ کے معنے مبینک ہی ہیں پھر وضییف کیوں نہ ہو سکتے ہیں کما ثبت سابقہ ای مؤلف صاحب وجہ اس کی تضیییف کی تو صرف یہی ہے کہ اس میں محض اپنی طرف سو بلا کسی قرینہ اور دلیل کے الضمام قیود خارجہ عن المدلول یعنی الآن اور بعد النزول کا کیا گیا ہے وابس اور حاشیہ صفحہ میں جو مؤلف القول ابھیں پر ایجاد کر گر پھر انہی اوہ نام پر اعتراض کرتا ہے وہ بھی اس کی خوبش ہنگی ہے القول ابھیں ہمارے پاس نہیں اور نہ انہی اوہ نام موجود ہے جو انہی طرف مراجحت کی جاوے گری یہ تو ظاہر ہے کہ جیسا کہ حضرت اقدس ع تونی کے سنتے موتکے اس جگہ لیتے ہیں صاحب کثافت کی عبارت سے صاف ثابت ہے کہ اس کے نزدیک بھی صحیح بلکہ اصح معنے تونی کے موت کے ہی ہیں یہیں عبارت کثافت کی بالضرور شاہد ہے واطے یعنی معنی تونی کے

و قصہ مادر کے مردوں کو بالضرور پیش نظر رکھو کہ لطف
کامل حاصل ہو نعرف لا شیاء
بما صنادھا قضیہ مسلمه ہے - مندرجہ

موت کے لئے اور موعut جو ایجاد کرتا ہے کہ ایام الصلح کے اختتام میں انخار فرشتوں کا کیا گیا ہے اُس کا جواب صرف یہ ہے کہ لعنة اللہ علی الکاذبین حیا بھی نہیں آتی خود پھسلنا اور دوسرا بے پہنسی اور منتظر کرنا بلکہ کافر کہنا کیا صوفیار گدی نشیوں کی بھی شان ہر نعمود باللہ من انس **لشیخوا قبل ان یشیخوا**

قولہ ہے بھی لکھ چکا ہوں کہ اض بل رفقہ
اللہ الیکہ کی قطعی طور پر دلیل صارت ہے آہ

اقول سابق میں ہم ادل یقینی سے ثابت کر چکے ہیں کہ آیت بل رفقہ اللہ الیکہ سے مزاد رفع روحانی ہے نرفع جسمانی اور مؤلف خود اپنی کتاب میں جو سمس الہدایت علی جیات المیسح ہے یا مشم الہدایت فی وفات المیسح ہے لکھ چکا ہے کہ اہل شہقین کے نزدیک حضرت عیسیٰ کا رفع برزخی یعنی روحانی ہوا ہے اور رفع برزخی کے لئے ضروری ہے کہ بعد الموت ہو پھر آیت بل رفقہ اللہ الیکہ کیونکہ دلیل صارت ہو سکتی ہے اس امر کے لئے کہ اہل معنی مراد متوفیک یا توفیقی کے چھوڑ دے جاویں اور معنی بھی وہ کہ تمام قرآن مجید میں تمام احادیث میں تمام محاورات عرب میں تمام کتب لغات میں اُس محاورہ کے وہی معنی مراد اہل سان کے ہیں لا یغیر۔ یا بلا فوائد مقتضنائی علم صناحت و بلاعت کے تقديم و تاخیر نظام کلام الہی میں کی جاؤ سے جس سے طرح طرح کے مقاصد لازم آتے ہیں کما مر بیان مفصلہ آگے رہا اثر ابن عباس کا جس میں انتام اقسام کے تعارفات سابق میں ہم بیان کر چکے ہیں سو اُس کا اسرائیلیات سے ہونا اور اہل کتاب سے منقول ہونا ظاہر ہے کیونکہ رفع جسمانی اور نزول جسمانی کا مسئلہ اہل کتاب ہی کے بیان متحدا اور اسلام نے تو اُس کو بڑے شد و مد سے تقی کیا ہے اب دیکھو کہ یہود تو اب تک بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ ایلیا بنی جسم

عصری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور ان کے نزول کو بھی جماںی اعتقاد کر رہے ہیں اسی لئے انہوں نے عیسیٰ بن مررم کو اب تک بنی ہنین مانا کیونکہ ان کے اعتقاد کے بوجب جس کا منتظر ہے تواریخ ہے ایسا بنی کا نزول جماںی آسمان سے اب تک ہنین ہوا آگے رہا مذہب نصاری کا سو وہ بھی رفع جماںی مسیح اور نزول جماںی مسیح کے معتقد ہیں آپ خود صحفہ ۶۴ میں رسولوں کے اعمال پر ہے باب سے اس کو مشرح لکھے چکے ہیں اور قرآن مجید نے بھی اس مسئلہ کو اہل کتاب کی طرف منسوب کر کر لفی اور رد کیا ہے دیکھو آیت اُفْ تَرْقِيَةٍ السَّمَاوَىٰ كَوْ وَيَسْلَكُ أَهْلَ الْكِتَابَ أَنْ تَرْزُلَ عَلَيْهِمْ كَتْبًا مِّنَ الْمَهَآءِ وَغَيْرَهَا كَوْ پس ثابت ہوا کہ یہ مسئلہ مختصر رفع اور نزول جماںی کا مختص باعتقادات باطلہ اہل کتاب ہے جس کی لفی اور رد اسلام پرے زور و شور کر رہا ہے حتیٰ کہ آپ نے بھی اقرار کریا ہے کہ اہل حقیقت کا مذہب رفع جمیں پر زندگی کا ہی ہے یعنی رفع روحانی ۔ ہے پس نزول بھی روحانی ہو گا۔ آگے آپ جو یہ کہتے ہیں کہ ابن عباس اپنی رائے سے بھی ہنین ترا اس کی شبہ یہ گزارش ہے کہ پیشین گویوں میں قبل از وقوع اکثر ایسا وسم خلاف واقع اہل علم کے خیالوں میں بھی پیدا ہو جاتا ہے بلکہ ملہم کی رائے بھی خلاف نفس الامر کی طرف مائل ہو جاتی ہے مگر قبل از وقوع کے ہے ن بعد از وقوع یاد کرو فلن ہلب و حلی کو اور اگرچہ اہل کتاب قبل از واقعہ صلیب مردود رفع جمیں عصری ہونے مسیح کے قائل ہنین لیکن ابن عباس نے شاید اس کو ان کی ضلیلی جیان کر کر یہ وہم کیا کہ مسیح یوں ہے کہ یہ قصہ رفع کا قبل از واقعہ صلیب واقع ہوا ہے اور یہ بسب تاویلات اثر ابن عباس کی ہم بر عایت مختارے کرتے ہیں ورنہ ہم اس اثر کو سبب تعارضات مدرج اس کے متن کے اور نیز بوجہ تعارض بعضی قطیعی

کے ساقط الاعتقاد صحیحت ہیں نظر کرو قواعد عشرہ مذکورہ پر۔ اور پھر یہ عرض ہے کہ اگر اس اثر کو ابن عباس الحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع فرماتے تو کسی نہ کسی حدیث مرفوع صحیح یا ضعیف میں اس کا نشان اور پتہ ضرور ملتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے ایک بھائیات قدرت میں سے تھا اور ایک معجزہ عظیم الشان تھا بلکہ قرآن مجید میں بھی اس کا ذکر بالصزور ہونا چاہئے تھا بر عکس اس کے قرآن مجید جا بجا ایسے حرق عادت کی نفعی فرمائی ہے اور علاوہ ان سب کے خود اُسی اثر میں تین وہ مذاہب بیان کئے گئے ہیں جو اہل کتاب سابقن کے ہی ہیں نہ اپنی اسلام کے پس جب کہ اس فدر قرآن موجود ہیں تو پھر اُس اثر کے اسلامیات ہونے میں کیا شک باقی تابت کر چکے ہیں کہ جو معنی وَ لِكُنْ سُتْبَيْهَ لَهُمْ کے مخالفین کرتے ہیں وہ حسن غلط ہیں کیونکہ ان معنی کے لینے میں حرفت لکن کا متم نظم و نشق کلام الہی میں فوت ہو جاوے گا جیسا کہ سابق میں ہم اس بحث لکن کو منفصل کر کر لکھے چکے ہیں فلیر جد الیہا۔

قولہ تیسری وجہ۔ آ-

اقول اگرچہ اس وجہ کا رد کافی و جواب ثانی سابق میں ہم مسلمات مؤلف اور دلالت سابق و سیاق آیت سے کر چکے ہیں مگر بخلاف عینی ہونے مخاطب کے پھر دو بارہ ایک مختصر تقریر اور تفسیر آیت کی حسب دلالت سابق و سیاق نظم کلام الہی کے اولہ نیز حسب مسلمات مؤلف کے پہاں پر بھی کچھ دیتے ہیں واضح ہو کہ آیت **فَأَقْتُلُهُ وَ مَا أَصْلَبُوهُ** سے ثابت ہے کہ یہود کے قول میں جو قتل سیح بن مریم واقع ہے اُس سے مراد قتل صسلیبی ہے کیونکہ یہود کا مقصود حضرت عیسیٰ کے قتل سے نفس قتل تھا بلکہ مقصود ان کا قتل بالصلیب تھا اور مؤلف کو بھی اس کا چند جگہ

اقرار ہے اور سراس میں یہ بخفا کہ حب توریت اور اعقاد ان کے کے یہی قتل صلیبی موجب ملعونیت بخدا توریت میں اب تک پہلے مندرج ہے کہ قتل صلیبی موجب لعنی موت کا ہے اور اعقاد یہود کا بھی اب تک یہی ہے کہ قتل صلیبی موجب لعنی موت کا ہے پس یہی قتل صلیبی کو مقدمہ وجہ سے اللہ تعالیٰ نے نفی فرمایا ہے کیونکہ کلام بلیغ تلقین کے حال کے موافق ہونا چاہئے اور حال یہود کا یہ بخفا کہ اُنھوں نے اپنے قول کو چند تائیدات کے بغیر موکد کیا بخدا اور کہا بخفا کہ انا فَتَّلَنَا الْمَسِيحُ عَيْسَى بْنُ هَرَثَتَرَ کَرَاسُوْلُ اللَّهِ حَرَفُ اَنْ اُور تحریر صنیعہ منتظم مع الغیر و عجز علۃ تائید ہیں اور لفظ رسول اللہ کا جو استهزاء کہا گیا ہے اُس سے یہود کا یہ مقصود ہے کہ اگر عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ہوتا تو مقتول بالصلیب جو موجب ملعونیت ہے کیوں ہوتا غرض کہ اس سے مقصود یہود کا یہ بخفا کہ پیغمبر عیسیٰ بن مریم نفوذ بالسر مردود اور طعن رہیں جس کاروں اللہ تعالیٰ نے بچند وجہ فرمایا ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے اولاً فرمایا کہ مَا قْتُلُوهُ وَمَا صَلَبُوكُوا چونکہ مسلم رسالت علیہ ایک مسلم عظیم الشان ہے لہذا واسطے اثبات رسالت عیسیٰ بن مریم کے اللہ تعالیٰ نے اس قتل بالصلیب کی اولاً محسن نفی فرمائی اور ارشاد ہوا کہ قتل بالصلیب واقع ہی ہنہیں ہوا لیکن اب اس کلام سے یہ وہم پیدا ہوا کہ قتل بالصلیب مطلقاً جب واقع ہنہیں ہوا تو پھر اس کی کیا وجہ کہ پہلو و فرین یہود و نصاریٰ با تفاق قتل صلیبی کے معتقد ہیں سو اس وہم ناشی عن سابق کو بحرف لکن جو استدراک کے لئے آتا ہے دفع کیا گیا اس طرح پر کہ حضرت عیسیٰ یہود کے لئے مقتول بالصلیب کے ساتھ مشابہ کئے گئے یا قتل حضرت عیسیٰ کا قتل صلیبی سے مشابہ کیا گیا اور صورت واقعہ یہ ہوتی تھی کہ اول تو صلیب اُس وقت کی ایسی نہ تھی کہ مصلوب اُس پر معا فوت ہو جاؤ

دوسرے دو ایک ساعت میں حضرت علیسی صلیب پر سے اٹا لئے گئے کیونکہ واقعہ صلیب وقت شام جمعہ کا دن تھا جیسا کہ مؤلف کو بھی اس کا اقرار ہے اور یہود کے یہاں بسبب لغظیم یوم السبت کے لیلہ السبت اور یوم السبت کو کوئی مصلوب صلیب پر چڑھا نہ رہتا تھا اور چونکہ حضرت علیسی بسبب مصائب حوالات اور شناور صلیبی کے ناقوان اور صنعتیت ہو گئے تھے اور نیز یہ ہوشی بھی وارد ہو گئی لہذا بسبب یہ ہوشی کے مشابہ مقتول بالصلیب کے یہود کے لئے کئے گئے اور پھر اُسی کی وجہ فرمائی جاتی ہے کہ جن لوگوں نے حضرت علیسی کے مقتول ہونے میں اتفاق کیا ہے وہ اسی قتل کے بارہ میں شاک میں پڑے ہوئے ہیں اور علم یقینی اس واقعہ کا ان کو کچھ بھی حاصل نہیں ہے اور جو کچھ اخنوں نے کہا ہے اٹک اور تھیں سے کہا ہے اور یقیناً اخنوں نے قتل نہیں کیا یعنی قتل بالصلیب نہیں کیا جس کے سبب وہ مصلوب ملعون ہو جاتا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے اُس کو اپنا مقرب اور مرفاع ایسا کیا ہے اور مرفاع و مقرب کیونکہ نہ کرتا کہ وہ عزت والا اور صاحب حکمت ہو یعنی اپنے رسولوں کو لعنتی موت سے محفوظ رکھتا ہے جو اُس کی عزت کا مقصدا ہے اور کسی کو رسول کر کر لعنتی موت سے نہیں مارتا یہ اُس کی حکمت کا تقاضا ہے اور جتنے اہل کتاب ہیں سب کے سب اس مصنفوں بالا پر یعنی اپنے شاک اور متعدد ہوئے میں قتل بالصلیب سے پیشتر موت سے اسی ایمان و یقین رکھتے ہیں اور ایسا ہوتا ہی صروری ہے کیونکہ جب اول ہی سے کسی واقعہ کے وقوع میں شاک اور تردود پڑ جاتا ہے تو پھر متنازعین اُس واقعہ کو یقین الوقوع نہیں گردان سکتے اور قیامت کے دن خود حضرت علیسی اہل کتاب پر ان کے اُن افعال شنیخہ کی جو ان کے ساتھ کئے گئے گواہی دیجیں گے کہ با وجود ان تمام منصوبوں کے یہود ناکام رہے اور حضرت علیسی کا یہاں ہو گئے کہ قتل صلیبی سے پنج تھے پس یہود کی رسولی دنیا میں بھی ہوئی

اور آخرت میں بھی ذلت نادر رسولی اللہ کی گواہی سے ان کو سے گی اب ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تائیدات واسطے نقی قتل کے جو کمرہ سے کردی گئیں ہیں اس کا سرپریز ہے کہ حضرت عیسیٰ ملعون ہمیں ہیں بلکہ رسول اور بنی برحق اور مرفوع الدرجات ہیں اور نیز مسئلہ کھافا
عیسیٰ یوں کا سرتاپا غلط ہو گیا اب مولف کے قاعده قصر قلب کو اُسی پر
قلب کرتے ہیں کہ آئیت مَا قَتْلَوْهُ وَ مَا صَلَبُوهُ از قبل قصر قلب
نجلہ اقسام قصر الموصوف علی الصفة کے ہے اور تنافی الاصفین الوجه
بنابر تحقیق شرط ہمیں قصر قلب کے لئے مگر احمد الاصفین کا ملزم نہ ہوتا
دوسرے صفت کے لئے بالاتفاق ضروری ہے تاکہ مخاطب کا تقاضا
بر عکس ما یذکرہ المتكلم مقصود ہو اور ظاہر ہے کہ ما کن فیہ میں رفع عزت
تنافی ہے قتل صلیبی کو اور قتل صلیبی متنافی ہے رفع عزت کو اور
بے وجہ احکام نوریت اور عقامہ یہود کے مغربین مقتول بالصلیب
ہمیں ہو سکتے اور جب کہ معنی رفع کے تقریب کے ایں دیکھو معرفت
راهنم اصنافی وغیرہ میں لکھا ہے کہ الرفع المقرب اور تقریب
عام ہے خواہ بعد موت کے ہو یا قبل اُس کے تو ارادہ رفع روح کا یعنی
مقرب الی السر ہونا کب مستلزم ہے جس بین الحیثیت و الحجاز کو کیونکہ تم
ثابت کرچکے ہیں کہ در صورت ہونے کلہ الی ... کے صدر رفع کا اپنے
حقیقی معنوں میں رفع مستقبل ہوا ہے نہ محاذی معنوں میں اور نہ تلقینی
ہے وقوع کذب کو آئیت مذکورہ میں کیونکہ ہم یہ بھی ثابت کرچکے
ہیں کہ مکنی عنہ یعنی مرفع الدرجات ہونا حضرت عیسیٰ کا قبل واقعہ
صلیب کے بھی موجود ہے بعد ملاحظہ ماضیت * اصنافیہ کے
اور مخاطب بکلام فصیح چونکہ اعتقاد اُس کا صواب اور خطاء سے ٹلا
ہوا ہوتا ہے اور غرض متكلم کی اثبات صواب اور نقی خطا کے ہوں

ہے اور بالخصوص قصر بطریق العطف و حواسِ نفس علی المثبت والمنفی کا
معنی تلقینی ہوتا ہے بناءً علیہ آیت میں واسطے ابطال ملعونیت سمجھ
کے جو ضرر ہوم یہود کا تھی تصریح رفع روحانی کی ضروری تھی جو کی
لگئی اور موت طبعی کا ذکر متوفیک کے صحن میں آ گیا ہے دیکھو
عبارت صاحبِ کثافت کی جو خود تمذی صفحہ ۵۹ میں نقل کی ہے لہر
بے محل عبارت بل بقیٰ حیاً خرِ توفہ اللہ و رفعہ الیہ کا زاد
کرنا فضاحت و بلاعنت قرآن کریم کو جو اعلیٰ مرتبہ اعجاز کا ہے مخفی
یہاں تک تو کلام پر تقدیر عاطفہ ہونے کلمہ بل کے ہے جیسا کہ مذکور
صحیح ہے اور اگر اُس کو حرف ابتدا کا کہا جاوے تو بھی ارادہ معنی
رفع جسمی کا محل ہوگا فضاحت بلاعنت میں کیونکہ متكلّم پر وقت تیز خطا
و صواب اور دھوکا کھانے کے تصریح پر مثبت و منفی ضروری ہے
اس تقریر سے ظاہر ہوا بطلان قول تجزیۃ کا جو قائل ہیں بالخصوص کلمہ
بل کے معنے انتقال ہی میں جس وقت بعد اُس کے جملہ ہو کیونکہ
آیۃ مذکورہ مجملہ افراد قصر قلب کے ہے جس میں متكلّم کو مزعوم
مخاطب کا ابطال مقصود ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ ہماری طرف
سے جو شہادت نظر اسر لفظ توفی کے ارادہ معنی موت کے لئے پیش
کی جاتی ہیں بعد موید ہونے نفس مذکور کے ارادہ موت کے لئے
واجب الساخت ہیں بلکہ میں عرض کرتا ہوں بالفرض اگر نفس مذکور
موید بھی نہ ہوتی تاہم س्थادت مذکورہ علت موجودہ ارادہ معنی موت
کے لئے متوفیک اور فلیا توفیقی سے بالضرور قصی کیونکہ لفظ توفی جملہ
ہزاروں جگہ اسی ایک قبض روح کے معنوں میں محاورہ توفہ اللہ
میں مستعمل ہوا ہے لا غیر چنانچہ مؤلف صفحہ ۵۲ میں خود اس کا مقرر
ہو چکا ہے و المرء یؤخذن بِما فلڑا تو معنی مزعوم مخالفین کے نہ
جب کہ قرآن مجید میں آئے ہیں نہ احادیث میں نہ محاورات عرب میں
نہ کتب لغات میں تو پھر اس کے کیا سمعت کے بعد قیام قریبیہ صارفہ کے

اُس سے اور معنی مغائر اُس معنی اول کے لئے سکتے ہیں کیونکہ اور معنی تو اُس فتنم کے محاورہ کے کہیں آئے ہی ہنیں اور یہ تو مخالفین کی بڑی جہالت اور سفا ہوت ہے کہ صرف وہی اقوال جو متعلق معنی مختصرہ فقط تتنازعہ فیہ کے ہیں اُن کو اپنے استدلال میں پیش کرنا کیونکہ یہ تو مصادرہ علی المطلوب ہے جو ہرگز جائز ہنیں ایسے محل پردا سطھے اجتناب کرنے مصادرہ علی المطلوب سے دیگر نظائر کا پیش کرنا ضروری ہے جو نہ آج تک مؤلف صاحب نے اور نہ اور کسی نے پیش کیا ہر اور ایسے معنی مختصرہ کے سلسلے نہ وہ حدیث جو ان معنی پردا وال نہ ہو قریبہ ہو سکتی ہے نہ اور چھٹے۔

قولہ ذرا خود سے لاخطر بیجئے الی قوله اور پھر۔

رسالة فارسی ملاحظہ فرمادیں۔

اقول اس قول میں جو مؤلف صاحب نے اغلاظ کئے ہیں بسب طول کلام کے ہم اُس میں گھنٹو ہنیں کر سکتے صرف اس قد ناظر کو متنبہ کئے دیتے ہیں کہ جو الفاظ بطور نظریہ کے توفی کے لئے مثل لعل اسق مصباح صلوٰۃ کثر توفوت اور بروج کے لکھے ہیں ان کو دوسرے سمنے خواہ لغوی ہوں یا مجاز کے طور پر کلام عرب میں مستعمل ہو سے ہیں پہ خلاف محاورہ تو فاہ اللہ کے کہ سوا ے قبض اللہ روحہ کے اور کسی معنوں میں مستعمل ہی ہنیں ہوا پس قیاس کرنا محاورہ توفہ اللہ کا اوپر لفظ لعل وغیرہ کے کیسا قیاس مع الفارق ہے ورنہ مؤلف ثابت کرے کہ سوا ے متوفیک اور فیما آشینے کے جو تنازعہ فیہ ہے کلام عرب میں کون سی ایسی نظریہ توفی کی ہے جس سے سعی توفیقی کے اقتضانی یا رفتانی یا اخذتني و ایضاً مراد ہو اور یکن رَحْمَةُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ کا متوید ہو نا و اسٹے لیئے معنی موت کے متوفیک اور توفیقی مقدمہ جگہ پر ثابت ہو چکا پس یہ آبیت غیر معنی موت کے سے کیونکہ قریبہ ہو سکتی ہے جب

کہ کسی جگہ پر معنی نوفاہ اللہ کے سوار فیضن اللہ روحہ کے آئے ہی نہیں اور جو شخص قرآن آیہ بنے پیش کی مفہی وہ تو حسب قرآن سیاق و سیاق کے ہماری مراد میں یعنی رفع روحانی و تقدیب الی السر میں ہی حکم ہو گئی اور احادیث صحیح عرفانی ہمارے مذہب کی ہی مؤید رہیں اور کشفت حجی الدین بن عریٰ و عینہ کا چونکہ کشفت کشفت ہے ہم کو مضر نہیں حاصل ہے قاتسطرہ پس جب کہ مسیح بن مریم کی وفات اولہ قطعیہ سے ثابت ہو چکی اور آیت بل رهغم اللہ الیہ سے رفع جسمانی مراد لینا ممتنع ثابت ہوا پس در صورت تعذر حقیقت کے مسیح بن مریم سے مراد بالضرور وہی یروز عیسیٰ بن مریم نہیں تو اور کیا مراد ہو سکتا ہے

یہ تو ظاہر ہے کہ بعض احادیث متفق علیہ در پارہ مزول مسیح بن مریم کے ساقہ قید منکم وارد ہیں چنانچہ اماماً مکھ منکھ اور صحیح مسلم میں یہ بدلہ ہے کہ فاماً مکھ منکھ یعنی امکھ بکتاب اللہ و سنت رسولہ پس جس قدر احادیث کہ اس قید سے مطلق آئی ہیں خواہ صدماً ہی ہوں وہ جملہ احادیث مطلقة اس مقید پر محوں کی بادیں گی کیونکہ قاعدہ متفق علیہا علم اصول کا ہے کہ مطلق مقتضی پر محوں ہوا کرتا ہے ارشاد الفحول میں لکھا ہے الثانی ان یتفقاً فی السبب والحمد فتحمل احدهما على الآخر اتفاقاً و به قال أبو حنيفة و ربح ابن الحکیم و غیرہ ان هذن الحمل هو بيان للمطلق ای دال على ان المراد بالمطلق هو المقيد و قائل انه يكون شرعاً او الاول او لظاهر اطلاقهم عدم الفرق بين ان يكون المطلق متفقاً او متأخراً او جمل السائق فاماً يتعين تحمل المحاصل خود مجرّد صادق حضرت خاتم النبین صلی اللہ علیہ وسلم نے مراد اپنے ابن مریم سے صافت طور پر بیان فرمادی ہے کہ وہ مسیح بن

مریم موعود ایک امام کتاب و سنت کا ہو گا تھیں میں سے اگر مراد آپ کی یہ نہ ہوتی تو پھر قید امامگھ مسکھ یا امکھ مسکھ کا کوئی فائدہ سعید بہا کلام متکلم بلیغ میں ہو سکتا ہے بیٹھو تو جروا باقی رہی یہ بات کہ ابن مریم سے مشیل ابن مریم مراد لینا کس قابو سے ہے سو علم معانی و سیان کا مطالعہ کرو جس سے ثابت ہو گا کہ یہ محاورہ کلام عرب بلکہ دیگر اللستہ میں بھی اس قدر کثرت سے پایا جاتا ہے کہ اگر اس کے شواہد نقل کئے جاویں تو ایک دفتر طویل ہو جاوے دیکھو تفسیر بکیر میں لکھا ہے کہ اطلاق اسم الشی علی ما یشأ به فی اکثر خواصہ و صفاتہ جائز حسن تفسیر بکیر ص ۱۸۹ اور ہم نے اپنے رسائل مؤلفہ میں اس کے شواہد قرآن مجید اور احادیث صحیح سے بھی لکھے ہیں افسوس کہ مخالفین وہی اپنی پیروائی پاپیت کئے جاتے ہیں جن کا ہم جواب شانی و کافی دکر چکے ہیں

قولہ بحدیث مندرجہ فتویجات شیخ الکبری جس میں تاویل ہے مشیل عیسیٰ ملنہنہ بیان کی جاتی ہے الی آخر الترجیہ یعنی الی قوله مگر ہم صاحب کشف والوں کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے۔

اقول جیسا کہ شیخ الکبر کو اس قضیہ کی صحت کشف معلوم ہوئی ہے ایسا ہی اگر نفلہ بن معاویہ انصاری کا بھی یہ واقعہ کشفی ہی ہے تو ہم کو مسلم ہے اور ہمارے واسطے کچھ مضر نہیں اور اگر جیسا کہ آپ کے خیال میں ہے دیسے ای عالم شہادت میں محول علی ظاہر واقع ہوا ہے تو ہر چند وجہ فاسد ہے۔ اما اولاً انہ کے پیغمبر کے انزوں کسی انسان کا سکونت کرنا بالکل عین ممکن ہے کیونکہ انزوں پیغمبر کے ستہ ضروریہ اور دیگر جو ایج انسانیہ کیونکہ پورے ہو سکتے ہیں کمال اللہ تعالیٰ وَ مَا جَعَلْنَاهُمْ جَهَنَّمَ لَا يَلِهَ كُلُونَ الظَّعَامَ فَعِذْرَ ذَلِكَ مِنَ الظَّهُورِیَاتِ یہ حواری تو حضرت عیسیٰ سے بھی

بڑھ گیا حضرت علیسی تو آسمان چہارم کی فضا میں اسی سکونت پر بیرون تھے
مگر یہ حواری اندر وال پتھر کے سکوت پر ہوا۔ ثانیاً پتھر پھٹ کر کسی
السان کا اُس میں سے بخال آتا حضرت آدم کے وقت سے لے کر اس
وقت تک کوئی نظیر اُس کی ہمیں ملتی الجب ایسے عجیب و غریب
مججزہ کو ایک لشکر صحابہ کا معاشرہ کرے اور پھر لقب یہ ہے کہ
محمد بن اُس کی تصنیف کریں اور پھر شیخ اکبر کو اُس کی تصحیح کشف سے
کرنی پڑے ان ہنالشی عجیب اگر ایسا مججزہ عالم سترادت میں واقع
ہوتا تو درصہ نواز کو پہلو بخ جاتا خصوصاً جب کہ ایک لشکر صحابہ
نے معاشرہ کیا تھا۔ ثانی کسی انسان کا سرمش چکی کے پاٹ کے
ہو ٹا محض غیر مختار اور غیر مشاہد ہے ماں جنات کی نسبت یہ مثلاً
سُنْنَةِ مَسْأَلَةِ الْمَهْرَ وَالْمَدْرَةِ مَعَ الْمَعْنَى مَعَ الْمَعْنَى مَعَ الْمَعْنَى
سُنْنَةِ مَسْأَلَةِ الْمَهْرَ وَالْمَدْرَةِ مَعَ الْمَعْنَى مَعَ الْمَعْنَى مَعَ الْمَعْنَى
ہمیں سنایا گیا اگر کہا جاوے کہ اللہ تعالیٰ کو تو سب طرح کی قدرت ہے
تو کہا جاوے گا کہ ہر کہ شک آرد بکافر گرد اُس کی قدرت میں کس کو
کلام ہے یہاں تو ایسے قصہ کے وقوع میں کلام ہے کہ آیا واقع جی ہو
ہے پاہمیں اللہ تعالیٰ کو بالظہر سب طرح کی قدرت ہے اور یہ گھبی
قدرت ہے کہ مثلاً مخالفین کے سر یا مہر شاہ صاحب کا سرمش چکی کے
پاٹ کے ہو جاوے تو کیا مخالفین کے سرمش چکی کے پاٹ کے ہو جی
گئے ہیں جواب اس کا یہی ہو گا کہ قدرت کسی امر پر اور چیز ہے اور
وقوع اُس امر کا اور چیز ہے ہاں اگر یہ قصہ نقلین مخالفین کی قدرت
کشف ہو تو یہ سب کہہ ہو سکتا ہے شلا نزپ بن برخلاف کو حضرت
علیسی نے پیش کریں اپنی رواجی کے طرف ہندوستان و گشیہ دشت وغیرہ
کے روانہ کر کر حلوان عراق میں (جو ہندوستان اور ملک شام کے
رساستہ میں پڑتا ہے) مقیم رہئے کو تازوں اپنے کے اُس مقام
میں فرمادیا ہو اور بعد نزول حضرت علیسی کے اُس پہاڑ میں اُس کا نتقال
ہو گیا ہوا لہذا اُس کو اُسی جگہ پر حضرت علیسی نے دفن کر دیا ہو اور جو

کچھ فتوحات میں مذکور ہے یہ سب قصہ نفلہ بن معاویہ الصاری کو کشف میں معلوم ہوا ہو تو اس میں کوئی فنا د لازم نہیں آتا کہ عالم کشف میں اس قسم کے اسرار مشاہد ہوا ہی کرتے ہیں۔ اور اگر نزول عیسیٰ بن مریم کو نزول پر بن برتملا کے بیان کے موافق آخر زمانہ میں بھی مانا جاوے تو خود حضرت عیسیٰ نے اپنے دوبارہ آنے کا نفصلہ نزول ایلیا کے قصہ میں فرمادیا ہے اور یو ہنا کو قوت اور طبیعت ایلیا میں نام کر یو ہنا کو برداشتی ایلیا قرار دیا ہے پھر اسی نفصلہ کے جواب اپنا دوبارہ آنا حواریوں سے برداشتی طور پر بیان فرمایا کہ آخر زمانہ سابقاً ورنہ پھر آپ ہی فرماؤں کجب کہ ممکنی نبوت کے ثبوت کے لئے پہ موجب پھطلی کتابوں کے نزول ایلیا کو ایک بڑی علامت گردانا گی تھا اگر ایلیا برداشتی طور پر بصورت یو ہنا نہیں نازل ہوا تو پھر حضرت عیسیٰ کی نبوت بہ موجب انجیل کے کیونکہ ثابت ہو سکتی ہے اور یہود پر کون سی محبت قائم ہو سکتی ہیں اور دیکھئے کہ یہودتے اسی مسئلہ برداشتی کو جب تشییں نہ کیا تو حضرت عیسیٰ کی نبوت سے منکر ہے اور اب تک مذہب ہیں اور جو جو علامات آخر زمانہ کی نزول پر بن برتملا نے بیان کیں ہیں وہ سب اب موجود ہیں پھر اب نزول عیسیٰ کا کیونکہ نہ مانا جاوے اور ہمارا تو مذہب یہ ہے کہ ہر ایک صدی میں جو مجدد آتا ہے وہ اپنی وقت کا سماں ہی ہوتا ہے۔ شتم

ابن مدوف مدار السلام پنجه خور شیدی عیسیٰ کہ بہر دور حیا نفسے مے آیہ
 نو اسی حلوان جس وقت میں نفتح ہوا اس کا فاخت مجھی ایک قسم کا سیاحا ہی تھا اور اس کا مقابل جو سردار الصاری کا تھا وہ ایک فتنم کا دجال تھا مال اس زمانہ کا دجال بھی دجال اکبر ہے اور سیج بن مریم مجھی پڑھ علیم الشان مجدد ہے۔ راتیغاً نفلہ بن معاویہ الصاری کا یہ کہنا کشم غائب بیٹا یعنی پھر نزول ہم سے بالکل غائب ہو گیا یہ جملہ مجھی صریع

دالست کرتا ہے کہ یہ سب معااملہ کشی ہے ورنہ پھر عینوبت دفعہ گئی
 خائسًا جب کہ بے عوجب حکم حضرت عمر کے سعد بن ابی وفاصل ۴۰۰ م
 مہاجرین اور الفصار کے ساتھ ۴۰ م روز تک دو بارہ اُسی مقام میں وہ طور
 ملاقات نزیب بن بر تملہ کے مقیمر رہے اور وہاں پر اُس کو چار ہزار
 مہاجرین اور الفصار جسجو اور تلاش کرتے رہے اگر نزیب بن بر تملہ
 اُسکی عالم شہادت میں زندہ تھا تو پھر ان کو کیوں نہ ملا اور اگر کہا جاوے
 کہ اُس مقام سے کسی دوسرے مقام کو چلا گا ہو گا تو کہا جاوے گا
 کہ با وجود حضرت عیسیٰ کے جو اُس کو واسطے سکونت رکھتے اُس جگہ کے
 کی تھی تو پھر اُس نے خلاف وصت کیوں کیا اور پھر وہ وصی کیوں کر
 رہا اور پھر ایسی سافت یعیدہ پر کیوں چلا گیا کہ پھر اُس کا پتہ اور نشان
 چار ہزار مہاجرین اور الفصار کو کہیں نہ ملا۔ اے مؤلف صاحب یہ سب
 اس قسم کے فضیحاتِ شوان اُمّت کے جنیات ہیں جنہوں نے کشی
 امور کو عالم شہادت کا بیاس پہرا دیا ہے مگر تمام روایا اور کشف
 کو محمول علی الظاهر کرنا خلاف تعلیم اسلام کہے دیں۔ اور مؤلف
 صاحب سے استفسار ہے کہ سعد بن ابی وفاصل کی نسبت لفظ حقی
 تنزل ہندا کجھ موجود ہے اور نزیب بن بر تملہ کے ہے نزل ہندا
 کجھ جملہ موجود ہے اور پھر مکر سعد بن ابی وفاصل کے لئے فنزل
 سعد اس حدیث میں لکھا ہوا ہے تو یہ لوگ کہاں سے نازل ہوئے
 تھے جو حضرت مسیح موعود بن مریم کی نسبت فقط ایک لفظ نزول سے
 پوچھ سامان سے ان کو اتنا راجتا ہے۔ افسوس کہ ان مخالفین کو
 ایک لفظ نزول کی تحقیق بھی نہیں ہے جس کے معنے ایک جگہ سے
 دوسرے مقام پر اُمّت نے کو کہتے ہیں وہیں اور یہاں تعلیم یہ ہے
 کہ یا تو فضلہ بن معاویہ الفصاری بسب قریب غروب ہونے آنکہ
 کے اور خوف نوت ہو جائے نماز عصر کے گھبرا گئے اور وہ طور نماز
 عصر کے اذان دینے لگے اور پھر بعد اذان کے نماز عصر کا بھی کچھ خیال

ذ کیا اور ایک مدت تک وصی عیسیٰ سے گفتگو کرنے لگے یہ گفتگو جزو
اور وصی عیسیٰ کی اس حدیث میں مذکور ہے قریب دو گھنٹے سے کم میں
ہنسیں ہو سکتی ہیں اُن کو یہ جملہ بھی لکھا دہ رہا کہ حتیٰ زہقت یا ہم
العصر و کادت الشہنس تغرب فالجاء نصله الی و الغینہ
الی سفر الجبل ہاں اگر یہ قصہ کشفی قرار دیا جاوے تو اس صورت
میں کسی طرح کا استبعاد معلوم ہنسیں ہوتا ایک مدت دراز عالم
کشف میں آتا فاتا طے ہو سکتی ہے عجائب عالم کشف کی نظر
ہمارے دامنے عالم روپا موجود ہے فقہ علیہ۔

حلوان عراق جس کا اس روایت میں مذکور ہے وہ
ایک بلده ہے مقصص باد جبال کے مراصد الاطلاع میں تکھاہک
منہا حلوان العراق وہی اخر حدود السواد حمایہ الجبال الـ
قولہ وہی بقرب الجبل ولپیس للعراق بقرب الجبل غیرہ۔
قولہ اور پھر شیخ نے ۳۴۰ باب میں حدیث فی
بن سمعان کی ذکر فرمائی ہے جس میں یہ مذکول عیسیٰ بن مریم رضی اللہ عنہ
البیضاء شرقی دمشق آہ ہے

اقول ہم بڑے افسوس سے ناظرین کی خدمت میں عرض
کرتے ہیں کہ جن باتوں کا جواب ثانی و کافی ہم دیکھ کر ہیں مخفیں باون
کو بغیر جواب دے مخالفین نقل کر دیتے ہیں چاہئے یہ حقاً کہ ہمارے
جو ابتوں کو رد کر کر ان باتوں کا اعادہ کیا جاتا ہے یہ کہ بغیر جواب دے
اممیں پرانی باتوں کا تذکرہ کیا جاتا ہے چنانچہ حدیث نوہ بن سمعان
کا جواب ثانی و کافی ہم رسال سخنیہ الرؤسین عن اکفار المسلمين
میں دے سکے ہیں لہذا اس جگہ پر اس کا اعادہ موجب طوالت پر
ملات سمجھا گیا ناظرین اگر چاہیں تو سخنیہ الرؤسین کا مطالعہ فرماویں
دیں۔

قولہ اب ہم بعد پیش کرنے حدیث کشفی عجی الدین بن عربی

صاحب کے جو باساد سکھی گئی۔ آہ

اقول اے مؤلف صاحب ہم ثابت کرچے میں کہ یقین

فضلہ بن معاویہ الصاری کا سب کشی ہے اندر صورت زریب بن بر تملہ عواری جو فوت شد وہ میں داخل ہے عالم شہادت میں کیونکر آسکتا ہے وہ تو چار ہزار مہاجرین والصار کو بھی نہ ملابا وجودیکہ چالیس دن تک وہ لشکر چیار ہزار مہاجرین والصار کا اُس کی نلاش اور جستجو کرتا رہا مگر کہیں اُس کا پتہ نہ لگا پھر حب کہ حضرت عمر اور مہاجرین والصار کو نہ ملابا تو اب اُس کے ملنے کا مطالبہ یجا سیج موعود سے تک طرح پر کرتو ہیں۔ اور شب معراج میں بھی جو معراج ہوا تھا ہم اُس کو بھی اپنے رسائل میں ثابت کرچے ہیں کہ وہ ایک عظیم الشان کشف تھا پھر عالم ارواح میں جو مذاکرہ ہوا ہے اُپ ان کا ذنوں سے کیونکر من سختے ہیں کہ نہ بہ وجہ آپ کے اقرار کے آپ کو وہ اشراف نوری اور نہایت صدری حاصل ہے جو ایسے عالم روحاں کی باتیں آپ من سکیں اور کے سنتے کے لئے تو اور ہی کان ہوتے ہیں۔

گوشن خربز و شر دلگیر گوش خر کیں سخن را درنیا یاد گوشن خر
 بحدا آپ کو وہ مذکرہ بھی یاد ہے جو آیات دیں میں ہوا ہے قال اللہ تعالیٰ وَإِذْ أَخْذَ رَبَّلَكَ مِنْ بَيْنِ أَدْمَرٍ مِنْ ظَهُورِنِمْ ذَرِيْتُمْ وَ اسْتَهْدَاهُمْ عَلَى النَّفَسِمِ الْسَّمِّ يَرِيْدُكُمْ قَاتِلُوا بَلِيْ شَهِداً ان تَقُولُوا يَقِيمُ الْقِيَمَةَ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَفَلِينَ اقْ تَقُولُوا إِنَّا مَا شَرِكَ أَبَاءُنَا مِنْ قَبْلِنَا وَ كُنَّا ذُرِيْتَهُمْ بعْدَهُمْ افْتَهَلَكُنَا بَمَا فَعَلَ الْمُبْطَلُونَ وَ كَذَلِكَ تَفَصِّلُ الْآیَتُ وَ لِعَلَهُمْ حِرْجُونَ اور جب آپ اس مذکرہ کا باد ہو نا ثابت کر دکھا دیئے تو ہمارے سیج موعود اس آپ کے مذکرہ مطلوبہ کا واقع ہونا بطور بروز کے ثابت کر دکھا دیئے۔
قولہ اس کے بعد ہم ایک اور حدیث۔ آہ۔

اقول یہ قول محسن خلاف اول عقلیہ و نفییہ کے ہے کہماً
 بیان نہ مقصداً اللہ من مسلماتکم اور اگر معنی توفی کے مائن
 فیہ میں امامت کے تسلیم بھی کئے جاویں تو پھر بھی مدعا آپ کا فوت
 ہے کیونکہ الْحَرَضُتْ عِيسَىٰ کی توفی بطور امامت کے واقع ہوئی ہوتی
 تو بالضرور پھر دوپھر میں حد درجہ ایک دو دن میں جاگ ڈھختے
 اور فیر سل الآخری کا مصنون پیدا ہو جاتا یہ کیسی امامت ہوئی
 کہ دو ہزار برس گذر گئے ابھی تک فیر سل الآخری کا مصنون
 واقع ہنیں ہوا اس سے صفات ثابت ہوا کہ فیمسک الٹی قضی
 علیہما الموت کا مصنون ہی واقع ہوا ہے کیونکہ آیت میں بوجی
 آپ کے اقرار مندرجہ صفحہ ۵۳ کے دوہی صورتیں مذکور ہیں ایک
 ارسال دوسری اسک در صورت امامت کے ارسال واقع ہوتا ہے
 اور در صورت موت کے اسک جب ہم دیکھتے ہیں کہ قریب دو
 ہزار برس سے اسک ہی اسک ہے اور ارسال ہنیں ہے تو
 بالضرور ماننا پڑے گا اُسی صورت کو جس میں اسک ہوتا ہے
 اور وہ موت ہے نہ امامت اور سورہ العام کی آیت ہو الدنی
 یتوفاکم باللیل و یعلم ما جو حتم بالنهار شریعہ شکو
 ہیہ یقعنی لئے احجل مسیحی میں جو توفی بمعنی امامت کے
 ہے وہ بھی رات بھر تک ہوتی ہے نہ دو ہزار برس تک بلکہ اس
 میں تو تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ رات میں سلاادیتا ہے اور دن میں
 اختادیتا ہے دو اشیٰ بینادی میں لکھا ہے قال النَّهْزَنَ نَاقْلَا عَنِ الْأَمَّارِ الْمُقْسِ لَا إِشَانَةَ تَوْهِمَا
 مشرق روحانی اذا قلعن بالبدن حصل ضوءه في جميع الاعضاء وهو الحقيقة ففي ذي
 الوفات ينقطع ضوءه عن ظاهر البدن
 وباطنه وذلك هو الموت واما في وقت اللوم فيقطع
 ضوءه عن ظاهر البدن من بعض الوجه ولا ينقطع
 عن باطنه فثبت ان اللوم والموت من جنس واحد

مختصر حجت احادیث

لکن الموت انقطاع نام و النوم انقطاع ناچض نہتھی پس اگر انقطاع ناچض ہوتا تو ضرور بحکم فیوسل الآخری کے جھٹ عیسیٰ جاگ اُنھتے اور جب کہ دو ہزار برس سے ابھی تک نہیں جا گئے تو معلوم ہوا کہ فیمسٹ التقى شخصی علیہما الموت کے مصدقہ ہو گئے ہیں وہیں - اور آیت فلمائۃ فینتنی نے تمام زردو کا فیصلہ کر دیا پسنا مؤلف صاحب کا اوضاع اور صریح اُنھتے پیر برادرنا کچھہ معینہ مدعا نہ ہو گا صفحہ ۴۹ و ۷۰ میں جو مؤلف نے بحث ایال و عزره کی بحث اور فضول کی ہے اس کا کوئی نیچجہ عاصل نہیں ہو سکتا اگر تسلیم بھی کیا جاوے کہ مرسل حدیث جلت ہے تو اسی صورت میں ہے کہ معارض قرآن مجید کے نہ ہو نیز مخالف احادیث مرفوعہ صحیحہ کے نہ ہو مگر در صورت تعارض کذائی کے مرسل کیونکر جلت ہو سکتی ہے اور جب کہ در صورت عدم تعارض کے بھی اس کا یہ حال ہے کہ فذ ہب الجھمہور الی ضعفه و عدم قیام الحجۃ بہ تو در صورت تعارض کذائی کے کون اُس کو تسلیم کر سکتا ہو لہذا ہم اُن اغلاط کا انہصار اس جگہ نہیں کرتے جو مؤلف نے بہ صفحہ ۴۹ و ۷۰ بحث ارسال میں کیں ہیں - الغرض من حدیث کہو یا قول حن بن بصری کا جو این کثیر میں ہے یعنی ان عیسیٰ لم یمت و انه راجح اليکم جو لضم بل لغة اسد اليه کے مخالف ہے مہرگز ہرگز جلت نہیں ہو سکتا اور آیت و ان من اهل المکتب اور وانه لعلم للساعة میں کوئی دلالت نزول جسمی میج بن مریم پر نہیں ناظرین کو پڑھی معلوم ہو چکا ہے کہ عقیدہ خیالیہ مخالفین کا نصوص قرآنیہ کے مخالف اور تفسیر القرآن بالامثل الصیحوجہ کے بھی معارض ہے و ماذا بعد الحق کلا العدلاء قولہ ناظرین اضافات فرماؤیں کہ مضارع مؤكدہ لام اور فون تاکید الی قوله ایک جگہ بھی سخنے حال یا ماضی کے نہیں ایسا

نظار لیومن کی قرآن کریم سے ملاحظہ فرماویں۔

اوقل اس جگہ پر مؤلف نے اپنے چہلا مریدوں کے لئے نظار لیومن کی بہت کثرت سے لکھدر نہ مایا ہے کہ آپ ایک جگہ بھی قرآن کریم سے نہ سہی اہل لسان کے کلام میں ہی دکھلا میں کہ مصادر مؤکد ہے لام و نون تعلیم یا خفیہ معنی حال یا ماضی میں سبق ہو۔ افسوس کہ وہی پرانی یا قبیل مولوی محمد بشیر کے رسالہ سے لکھدی ہیں اور یہ خبر ہمیں کہ ہم نے ان تمام نظائر کے معنی جو صحیح ہیں اپنے رسائل میں مشترج اور مفضل کر کر لکھدے ہیں جنہیں مؤلف کے اعتراض کا جواب کافی و شافعی حاصل ہو جاتا ہے جو **السید السنہ** حاشی مطول میں فرماتے ہیں قد یقصد بالمضاد ع بـ الـ اسـ هـ زـ اـ عـلـیـ سـبـیـلـ الـ تـحـدـیـ وـ التـقـضـیـ بـحـبـ المـقـامـاتـ وـ وـحـهـ الـنـاسـبـةـ انـ الزـمـانـ الـمـسـتـقـبـلـ مـسـتـمـرـ يـتـجـدـدـ شـيـئـاـ فـشـيـئـاـ انـ يـرـادـ بـالـفـعـلـ الدـالـ عـلـیـهـ مـعـنـیـ يـتـجـدـدـ عـلـیـ تـحـوـیـةـ بـخـلـافـ الـمـاضـیـ لـاـقـطـاعـهـ وـ الـحـالـ لـسـعـةـ زـوـالـهـ تـلـهـ اـخـرـ الـعـبـارـةـ یـعنـیـ مـصـارـعـ سـےـ قـصـدـ اـسـتـمـارـ کـاـ عـلـیـ سـبـیـلـ الـجـدـ وـ اـرـقـمـیـ کـےـ بـحـبـ مـقـامـاتـ کـےـ قـصـدـ کـیـاـ جـاتـاـ ہـےـ اـورـ صـیـغـہـ مـصـارـعـ کـاـ جـوـ وـہـ طـرـیـقـہـ دـالـتـ کـرـنـےـ کـےـ اوـپـرـ اـسـتـمـارـ کـےـ خـاصـ کـیـاـ گـیـاـ اـورـ مـاضـیـ وـ حـالـ کـوـ اـسـتـمـارـ کـےـ لـئـےـ مـقـرـرـ ہـیـاـ اـسـ کـیـ یـہـ وجـہـ ہـےـ کـہـ زـانـ مـسـتـقـبـلـ اـیـکـ یـہـیـ شـیـئـ مـسـتـمـرـ ہـےـ جـوـ چـیـزـےـ چـیـزـےـ مـجـدـ ہـوـتـیـ رـہـتـیـ ہـےـ پـسـ جـوـ مـفـضـلـ کـےـ کـوـ اـسـ زـانـ مـجـدـ پـرـ دـالـتـ کـرـےـ اـسـیـ کـوـ دـوـامـ مـجـدـیـ کـےـ وـاسـطـےـ مـقـرـرـ کـیـاـ گـیـاـ اـورـ یـہـیـ مـنـاسـبـ سـخـاـ بـ خـلـافـ مـاضـیـ کـےـ کـوـ وـہـ مـنـقطعـ ہـوـ چـکـاـ اـورـ زـانـہـ حـالـ سـرـیـعـ الزـوـالـ ہـےـ لـہـذاـ صـیـغـہـ حـالـ دـوـامـ مـجـدـیـ کـےـ لـئـےـ مـقـرـرـ ہـوـاـ اـورـ نـیـزـ دـوـسـرـیـ جـگـہـ وـہـیـ السـیدـ السنـہـ لـتـھـتـیـ ہـیـ وـ قـدـ یـقصـدـ فـیـ الـمـصـارـعـ الـلـهـامـ الـجـدـیـ وـ قـدـ سـبـقـ تـحـقـیـقـہـ یـہـیـ قـالـ کـلـاـ انـ الـمـصـارـعـ الـمـثـبـتـ یـفـیـدـ اـسـتـمـارـ الشـبـوتـ

یجوز اے یعنید المتفق استمرار المنفی و غير ذلك من العبر

الصريحۃ چھر اس صیغہ مستقبل کے دوام بخودی کے واسطے جیسا کہ حضرت اقدس میرزا صاحب فراز تے ہیں مستعمل ہونے میں کسی خلاف بھی نہیں معلوم ہوتا بلکہ ایک سلسلہ الفاظیہ علم بلاعنت کا ہے اور ظاہر ہے کہ جب صیغہ مستقبل سے استمرار مراد ہوا تو پھر اذمنہ شناسنگی بھی رہیں شامل ممکنہ مثلًا آیت وَ الَّذِينَ جَاءُهُنَّا فَرَيَدْنَا لَهُمْ كَذِيلَنَامٍ وَ سَبَلَنَامٍ میں لام تاکید اور نون تاکید موجود ہے لیکن اس جگہ پر مجرمو استقبال مراد لیا جاوے تو سعنة فاسد ہوئے جاتے ہیں کیونکہ یہ وعدہ صرف زمانہ آئندہ کے لئے ہوا جاتا ہے اور حال میں جو لوگ مجاهدہ میں مشغول ہیں یا پہلو مجاهد بجا لائجھے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی راہوں سے بے نصیب رہیں یہ سعنة ہرگز مراد الہی نہیں ہیں بلکہ اس آیت میں عادت مستمرہ ہماریہ دائرہ بین الازمنہ الثلاٹہ کا بیان ہے جس کا حاصل مطلب یہی ہے کہ ہماری یہی عادت ہے کہ جما ہدہ کرنے والوں کو اپنی راہیں دکھلا دیا کرتے ہیں کسی زمانہ کی خصوصیت نہیں بلکہ سنت مستمرہ دائرہ سارہ کا بیان کیا گیا ہے جس کے اثر سے کوئی زمانہ باہر نہیں۔ اور مثلًا كثيَرَ اللَّهُ كَاعِنَلَيْنَ آنَاؤْ رَسُلَنِی میں صیغہ لاغیں لام تاکید اور نون تاکید کے ساتھ ہی فرمایا گیا ہے یہاں پر بھی یہ آیت ہر ایک زمانہ میں سنت دائرہ اور عادت مستمرہ الہیہ کا بیان کر رہی ہے یہ نہیں کہ آئندہ رسول سبیا ہوں گے اور خدا انھیں غالب کرے گا بلکہ مطلب کلام یقین ہی ہے کہ کوئی زمانہ ہو حال یا استقبال یا گذشتہ سنت اللہ یہی ہے کہ رسول آنحضر کار غالب ہی موجاتے ہیں۔ یا استقلال مَرِئَتْ عَمَلَ صَلَاحًا مِنْ ذَكَرِيَا أَفَمْ أَنْتَ وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنْ يُحِبِّنَهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَ لَنْ يُحِبِّنَهُ مَرَاجِعًا مَا كَأَوْا

یَعْمَلُونَ میں بھی لام تاکید اور نون تاکید ثقیلہ موجود ہے اگر اس آیت کو صرف زمانہ مستقبلہ سے متعلق کر دیا جاوے تو یہ معنی ہوتے ہیں کہ گذشتہ اور حال میں تو نہیں مگر آئینہ کوئی نیک عمل کرے تو اس کو یہ جزا دی جاوے کی اس معنی سے یہ ماننا پڑے گا کہ مذاقتعالیٰ نے آیت کے نزول کے وقت تک کسی کو حیات طبیبہ عنایت نہیں کی تھی فقط یہ آئینہ کے لئے وحدہ تھا لیکن جس قدر ان معنوں میں فساد ہے وہ کسی عقلمند پر مخفی نہیں اور مثلاً آیت وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مِنْ يَنْصُرُهُ أَنَّ اللَّهَ لَقُوْيٌ عَزِيزٌ میں لفظ لینصرن کے آخر میں بھی نون تاکید موجود ہے لیکن اگر اس آیت کے یہ معنی کریں کہ آئینہ کسی زمانہ میں اگر کوئی ہماری مدد کرے گا تو ہم اُس کی مدد کریں گے تو یہ معنی محض فاسد اور خلاف سنت سترہ اہمیت کے ہیں کیونکہ اللہ جل شانہ کی تو قدیم سے یہ سنت سترہ چلی آئی ہے کہ وہ اُس کے دین کی مدد کرنے والوں کی مدد سہیش کیا کرتا ہے یہ کیونکہ کہا جا سکتا ہے کہ پہلے تو نہیں مگر آئینہ کسی نامعلوم زمانہ میں اس قaudہ کا پابند ہو جاوے کا و بس۔ اور مثلاً آتت وَ الَّذِينَ أَمْتَوا وَ عَمَلُوا الصَّالِحَاتِ لَئِذْنَ اللَّهِ مُحْرِرٍ فِي الصَّالِحِيَّاتِ میں ذرا غفر کی جاوے اگر اس جملہ آپ کے طرز پر معنے کیے جاویں تو اس قدر فساد لازم آتا ہے جو کسی پیر پوشیدہ نہیں کیونکہ اس صورت میں ماننا پڑتا ہے کہ یہ تبلیغ آئینہ کے لئے باندھا گیا ہے اور اب تک کوئی شخص نیک عمل بجا لا کر صلح میں داخل نہیں کیا گیا گویا آئینہ کے لئے گئنہ کار لوگوں کی توبہ منقول ہے اور پہلے اس سے یہ دروازہ بند رہا ہے۔ اک پیر صاحب میں کہاں تک اس کی نظائر قرآن مجید سے پیش کروں کہ رسالہ طویل ہو جاوے گا اور محقق تاکید اختصار کی ہے آپ کو اگر شرح و بسط سے اس لام تاکید اور نون تاکید ثقیلہ کی بحث

دیکھی منظور ہو تو شہادتے رسائل اعلام الناس حصہ سوم و عیزہ کو ملاحظہ فرماؤ
تب حقیقت حال نون ثقیدہ کا آپ کو پتہ لگتے گا۔

قولہ دوسرا قبل صوتہ کا جو آپ نے معنی کیا ہے ان

اَقُولُ اَوَّلًا يَأْذَارُشِنْ هُنْ كَمْ وَرَاثُ مَنْ اَهْلِنْ

الکتب المز میں وقت نزول عیسیٰ بن مریم فی آخر الزمان جو قیدہ بڑھاتے
ہیں آئیت میں اس قدر عبارت کہاں مذکور ہے اور اگر مخدوف ہے تو اس
کے حذف کا کون سا قریبہ آئیت میں موجود ہے اگر کہو کہ حضرت ابو ہریرہ کا بر
وقت روایت کرنے حدیث نزول سیع موعود کے اس آئیت کا پیروختا ہی
قریبہ ہے اس قدر عبارت کے مخدوف مانتے کا تو ثانیاً یہ عرض ہے کہ ابو
ہریرہ کے قول میں یہ عبارت کب مذکور ہوئی ہے وہ حدیث کو روایت کر کر
صرف یہ فرماتے ہیں کہ **فَاقْرُوا عَلَى إِنْ شِئْنَهُ وَرَاثُ مَنْ اَهْلِ الْكِتَابِ**
اس قول سے البتہ اسقدر معلوم ہوتا ہے کہ زمان نزول عیسیٰ مریم کا اس
آئیت کے مصنون کے ساتھ مناسب رکھتا ہے جس مناسبت کی وجہ سے
مصنون نے اس آئیت کو پڑھا اور فرمایا کہ **فَاقْرُوا عَلَى إِنْ شِئْنَهُ وَرَاثُ اَهْلِ الْكِتَابِ**
اہل الکتب المز اور وہ مناسبت یہی ہے کہ تمام اہل کتاب کا استمراً اور
دواماً یعنی اور اذ عان کرنا مصنون سابق آئیت پر جو قبل صوت سیع کے واقع
ہوا ہے جس سے کسر صلیب لازم آتا ہے زمان سیع موعود کے ساتھ زیادہ
تر مناسبت رکھتا ہے یعنی یہ مصنون آئیت کا سیع موعود کے نزول کے
وقت زیادہ تر منکشف ہو جاوے کا کیونکہ اس کے وقت میں قتل صلیبی کی
تفنی دلائی واصحہ سے کی جاوے گی کویا ابو ہریرہ کے ذہن میں کیسر الصلب
اور یقین الخنزیر کا مطلب اور وَرَاثُ مَنْ اَهْلِ الْكِتَابِ لَا لَيُؤْمِنُ
بِهِ فَبَلْ مَوْتَهُمْ سے مراد دونوں باہم یکسان اور قریب قریب ہیں اس
واسطے ابو ہریرہ نے یکسر الصلب اور یقتل الخنزیر جس سے مراد
البطال دین لغایتہ کا ہی روایت فرمائی اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وَ
رَاثُ مَنْ اَهْلِ الْكِتَابِ المز سے بھی قریب قریب یہ مطلب معلوم ہوتا ہے

کیونکہ جب قتل صلیبی سے حضرت عیسیٰ کو محفوظ و مصون مانا جا دے تو پھر نہ بیندیب پرستی ہانی رہتی ہے اور نہ کفار ہ اور نہ اہنیت عیسیٰ میں مریم کی اور نہ یہود کا اعتقاد سنت ملعونیت حضرت عیسیٰ کے قائم رہ سکتا ہے کیونکہ ملعونیت حضرت عیسیٰ کی موقوفت ہے قتل صلیبی پر اور جب کہ قتل صلیبی واقع ہی میں ہوا بلکہ رفع مردحانی بحسب الدرجات ہوا ہے تو پھر رسالت اور ثبوت بھی ان کی ثابتت رہی اور یہ سب امور عیسیٰ بن مریم موعود کے زبان میں جست و برمان سے واقع ہوں گی جیسا کہ مصنون مقطّعہ کہ ورنَ اللَّذِينَ كَفَرُوا کا تخفیت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں واقع ہوا لیکن ناظرین کو معلوم ہے کہ حضرت عیسیٰ کی تطہیر جو بوجب اقرار مؤلف کے تخفیت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے بعد فرم ہوئی اس کی یہ شان تو نہیں تھی کہ تمام یہود اور نصاری حضرت عیسیٰ کی تطہیر پر ایمان شرعی لے آئے ہوں بلکہ یہ تطہیر جس طرح پر جست و برمان سو واقع ہوئی ہے اُسی طرح پر گھر صلیب اور قتل خنزیر یعنی ابطال دین نصرت اُس مسیح موعود کے وقت میں واقع ہو گا جس کا ذکر نزول حدیث مرویہ ابو ہریرہ میں واقع ہوا ہے گویا کسر صلیب کی شہادت کے لئے حضرت ابو ہریرہ نے اس آیت کو پڑھا اور فرمایا کہ فَإِنَّمَا أَنْ شَهَدُوا إِنَّمَا
رَأَنَّ أَهْلَ الْكِتَابَ لَا لَيْلَةً مَنْقَعَ رَبَّهُ فَبَلَّ مَوْرِتَهُ بَلْ نَاظِرُهُ كَوْلُوم
ہو گیا کہ حدیث مرویہ ابو ہریرہ کی روایت کے بعد اس آیت کا پیغام اس یات کا قرینہ نہیں ہے کہ مصنون عام آیت کو جوان اور اکلا کے نہ
بیان کیا گی ہے اُسکو معین بدقتی و وقت نزول المیسح الموعود فی آخر الزمان کہا جاوے کیونکہ صحابہ کرام کی اکثر عادت تھی کہ جن کسی مسئلہ کو یا حدیث کو کسی آیت سے مناسبت ہوتی تھی بعد بیان کرئے اُس مسئلہ کے یا بعد روایت کرنے اُس حدیث کے اُس آیت کو بھی صرف* واسطے انہمار مناسبت کے

* حاشیہ نعمۃ تحریرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں اس قسم کا پیشہ

پڑھدے دیا کرنے تھے یہ مراد ان کی ہنہیں ہوتی تھی کہ مصروفون عام آئیت کا صرف
آئی سکھ پر یا حدیث خاص کے ساتھم تقدیر ہے بلکہ وہ آئیت اپنے عموم پر
باتی رہتی تھی کیونکہ العابرة لفظ لفظ لا شخص صوب السبب قضیہ مسلم
ہے وہیں - اور یہ یہ مولف کہتا ہے کہ لفظ قبل صفات اور موت مصنف
الیہ کے درمیان مقدار ہوئے لفظ ایمان کی نظریہ دکھلاؤ - یہ مولف کی پڑھی
بھالت بقواعد اضافت سے ہے ادنی درجہ کے طلبہ بھی جانتے ہیں کہ اضافت
بادنی ملابست جائز ہو جاتی ہے پس جب کہ ایک صفات ایسا ہی کہ اُس
کو صفات الیہ سے بواسطہ کسی دوسرا شے کے ملابست ہو تو درمیان
ایسے صفات اور صفات الیہ کے وہ شے مخدوف مان سکتے ہیں جسمًا قائل
الله تَعَالَى لِشَلَّا تَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ جُنْحَةٌ بَعْدَ الرَّسُولِ دیکھو یہاں
پر لفظ بعد الرسل کی طرف صفات ہے اور الرسل صفات الیہ ہے اور ان
دو نوں کے درمیان لفظ ارسال مخدوف مان سکتے ہیں تقدیر عبارت یوں ہو
گی کہ بعد ارسال الرسل ایضاً قائل تھے یخصل عن علیہما من ورقا
البخاری لفظ ورق صفات ہے اور البخاری صفات الیہ ہے اس صفات
اور صفات الیہ کے ابین لفظ اشمار مخدوف مان سکتے ہیں یعنی من ورقا

موجود ہے عن علی رضی الله عنہ فَأَلَّا قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَا مَنَّكُوكُمْ مِنْ أَحَدٍ كَلَّا وَقَدْ كَتَبَ مَقْعِدَةً مِنَ النَّارِ وَمَقْعِدَةً مِنَ الْجَنَّةِ قَالُوا
يَا رَسُولَ اللهِ إِنَّا لَا نَتَكَبَّلُ عَلَى كُتُبِنَا دَنَاءَ الْعَمَلِ قَالَ اعْمَلُوا فَلَمَّا مِيزَهُ
مَا خَلَقَ لَهُ إِنَّمَا مِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ السَّعَادَةِ فَنَبَيَّسَ لِعَلِمِ السَّعَادَةِ وَإِنَّمَا
مِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الشَّفَاعةِ فَنَبَيَّسَهُ لِعَلِمِ الشَّفَاعةِ ثُمَّ فَرَأَ قَاتِلَهُ
مَنْ أَعْطَنِي وَأَقْبَلَ وَصَدَّقَ بِالْحَسْنَى الْيَهُ مَنْفَعُهُ

ا شجاع الجنۃ ایضاً تلاع الفری نقض من انبارها ما میں انبار مصنف
اور ضمیر مصنفات ایہ کے لفظ اہل محدثوت مان سکتے ہیں تو علی ہذا القیس
بظرینہ لفظ یؤمن کے مابین فہل اور موته کے لفظ الایمان کو مقدمہ مانگر
قبل الایمان بموته مقدمہ کر سکتے ہیں اس میں کون سا مخدود رخوی لازم آتا
ہے مؤلف بیان کرے

قولہ یہ تقریر مرزا صاحب کی جو نکہ الہامی ہے لہذا مؤلف رسالہ
اعلام الناس فاضل امر وہی صاحب کو بھی مجہور کا تشییم کرنی ہوگی۔

اقولی کیا آپ کے تزدیک الہام # جلت ہیں ہے اگر
ہیں ہے تو ہمارے ان ادلہ شرعیہ یقینہ کا نقض کیا جاوے جو اعلام انس
حصہ دوم و عیزادہ میں مدد حجج ہیں اور جنکا جواب مخالفین سے آج تک نہیں
ہو سکا اور بٹالوی ملنے بھی ان کے مقابلہ میں آج تک سکوت ہی اختیار
کیا ہے با وجود یہ حصہ دوم خاص بٹالوی کے رو میں لکھا گیا ہے اور
جونکہ آپ کے مسلات سے ہے کہ لا یکون الرجل فیتھا کل الفتنہ حقی
یتی للقان وجوهاً کثیرة دیکھو صٹھ سے کو تو پھر یہ قول آپ کا ناشی
یہالت سے ہیں تو پھر اور کیا ہے کہ فاضل امر وہی صاحب کو تو چنانہ مرزا
صاحب نے اور ان کو محاورہ قرآنیہ نے صاف جواب دے دیا۔ اب ناظرین
پر بطلان تقریر مؤلف صاحب کا بشہادت قرآن کیم ظاہر ہو گیا ہو گا معنی آئیہ
کا دہی ہے جو حسب محاورہ قرآن مجید بھی ہو اور عبارت طویلہ کا اُس میں اپنی
طرف سے مقدمہ کرتا پڑے اور قول ابو ہریرہ سے بھی موافق و مناسب ہو
جاوے اور قول ابن عباس متوفیک مہینٹ کے بھی مطابق ہے اور
خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جراپی قوئی اور حضرت علیسی علی کی

بھی یعنی الہام سخیانہ اُس ملزم کا جس کی طہیت بلا کل یقینہ ثابت ہو چکی ہو نہ کس
دن اس کا الہام کہ وہ تو ہمارے تزدیک بھی جلت ہیں ہے۔ منہج

تو فی کو یکساں بلا کسی تفاوت کے اصح الصیح بعد کتابِ اسد میں بیان فرمایا ہے
اُس سے بھی متفق ہو جاوے۔

قولہ لیوْ مَنْ کے مستقبل ہونے میں تو سب متفق ہیں
مگر ارجاع صنائر میں اختلاف رکھتے ہیں۔

اُقول بھکو مخالفین کی بیچارگی پر بڑا رحم آتا ہے سب طرف سے
ماقہہ پر ایدھر اودھر مارتے ہیں لیکن محض ہے سود اول مولوی بشیر نے
آیت لیوْ مَنْ رَبِّهِ فَلَمْ مَوْتَهِ کو تزویل مسح پر فی آخر الفکان قطعی الدلالۃ
قرار دیا تھا جب تار و پو و اُس کے استدلال کا ہم نے حصہ سوم اسلام
الناس میں اور حیرت کر چکیں کہ دیا جس کا جواب آج تک مولوی بشیر سے
نہیں ہو سکا تواب مؤلف صاحب نے اس آیت کو قطعی الدلالۃ نہ رکھا بلکہ
قطعی الدلالۃ ہونے کے قائل ہوئے اور بعوض اس کے آیت بل لہ رَأَيْتُ
اللَّهُ إِلَيْهِ سُكُنَ الْدِلَالَةِ ہوئے کا قول گیا مگر ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا
کہ آیت وَ لَئِنْ مَنْ أَكْثَلَ الْكِتَابَ لَيُؤْتَ مَوْتَهِ میں
تو کوئی دلالت تزویل مسح موجود نی آخِر الزمان پر ہے ہی نہیں۔ نہ دلالت مطابق
ہے نہ دلالت تضمیں نہ دلالت الزوای حرمت مخالفین کا خیال ہی خیال ہے اور
آیت بل رَأَيْتُ اللَّهُ إِلَيْهِ کی جو تفسیر حسب سیاق و سیاق و رعایت قواعد
کوہ بیان و عینو کے ہم نے کی ہے نہ مفعل روحاںی مسح پر دلالت
قطعی کرتی ہے اور رفع جسمی کی فہمی کرتی ہے۔

اب مؤلف صاحب کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ ارجاع صنائر میں جو
مفسرین کا اختلاف تھا اُس کا فیصلہ تو ہم نے چو دلائل کتاب و سنت کر دیا
اور آیت بل لہ رَأَيْتُ اللَّهُ إِلَيْهِ کا قطعی الدلالۃ ہونا رفع روحاںی
پر ثابت ہو چکا اور یہ برکات فہم علوم قرآن کے اُسی مسح کے تزویل کے
طغیل سے تاول ہو رہے ہیں جس کی نسبت مجذب صادق نے فرمایا تھا کہ
امکھ منکم اور شرح اس جملہ کی شارحین حدیث یہ لکھے گئے تھے کہ اہم
بكتاب را یکھو و سنت بنیکھم لہذا اب حسب فیصلہ اس امام کتاب

وَسُنْتَ كَمَا أَبَيْتَ فِرْضٌ هَذِهِ كَمَا أَيَّتَ مُسْتَأْنِدٌ فِيهَا بِرِّ اِيمَانٍ لَمَّا آتَيْتَ دِنَّهُ
مَكْنُونًا لَمْ يَعْلَمْ بِهِنَّ هَذِهِ كَمَا أَبَيْتَ هَذَارَ سَعْيَهُ قَطْعِيَّهُ يَقِيَّتَهُ كَمَا مُنْقَوْعَنَّ كَرْسِكِينَ كَيْوَنَكَهُ
وَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ الْأَكْلَالَ -

قولہ اور ثبوت ایک شے کا دوسری چیز کے لئے چاہتا ہے
کہ مشتبہ نہ یعنی وہ دوسری چیز پہلے موجود ہو۔

اقول وقت نزول مسیح کا تو آیت میں کہیں ذکر ہی نہیں ہے جو حضرت
وہی اہل کتاب مراد ہوں جو نزول مسیح کے وقت میں موجود ہوں گے پس
اقل درجہ اس قدر تو ضروری ہے کہ وقت نزول آیت سے جن قدر اہل کتاب
میں وہ سب کے سب ایمان لاویں کیونکہ آیت میں الا بعد نفی کے واقع
ہوا ہے یعنی ان من اہل الکتب میں بہ معنی نفی ہے اور الا ائمہ کے
بعد تو بنا بر قاعدة مسلکہ کہ استثنی متفقی سے معینہ اثبات ہوتا ہے آیت
مذکورہ بھی کلام ایجادی ہو گئی اور ثبوت ایک شے کا دوسری چیز کے لئے
چاہتا ہے کہ مشتبہ نہ یعنی وہ دوسری چیز پہلے موجود ہو اب مطابق
قاعده مسلکہ آیت مذکورہ میں ایمان لانا ان تمام اہل کتاب کے لئے ہوا جو
اقل درجہ وقت نزول آیت سے موجود ہوں پھر وہی کذب کا کذب لام
آلی جو حضرت اقدس نے ازالہ میں علیا پر وارد کیا تھا اور یہ اعتراض
بھی قائم رہا کہ احادیث صحیح بتلا رہی ہیں کہ مسیح کے دم سے اُس کے
منکر خواہ اہل کتاب ہوں یا عیز اہل کتاب کفر کی حالت میں مرسی گے تب
یہ حصر جو نفی اور اثبات سے معنوں ہوتا ہے نزول مسیح کے وقت کے
نام اہل کتاب کے لئے درست نہ ہوا۔

قول اس فقرہ حدیث صحیح کو بوجہ عدم قبول تاویل کے حسب
مطلوب اپنے کے آپ کاٹنا چاہتے ہیں۔ آہ

اقول اے مؤلف صاحب آپ کی تاویلات رکیکہ سے کیا ہوتا ہے
خصوص قطعیہ قرآن مجید کی پادان بلند کہہ رہی ہیں کہ سلسہ کفر کا بھی قیامت
تک باقی رہے گا خواہ مغلوب ہو کر ہی ہو کا قال تعالیٰ وَجَاءَ عَلَى

اللَّذِينَ اشْبَعُوكُمْ بِقُوَّتِ الَّذِينَ كَفَرُوكُمْ لَا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِيمَانُكُمْ قَالَ
 هَذِهِ وَأَعْزَى إِيمَانًا بِئْتُمُ الْعَدَادَةَ وَالْبَعْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ إِنْ
 أَيْتُكُمْ سَعْيَكُمْ فَهُوَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ كَمَا يُقَاتِلُكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ
 كَمَا كَبِيرُ الْأَصْنَافِ پَرَّ كُوَافِي فَرْتَ كُفَّرَهُ كَمَا يُقَاتِلُكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ
 إِنْ أَيْتُكُمْ سَعْيَكُمْ فَهُوَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ كَمَا يُقَاتِلُكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ
 أَسْلَامُ أَوْ إِسْلَامٌ كَمَا كَبِيرُ الْأَصْنَافِ طُورٌ پَرَّ أَوْ كَبِيرُ الْأَصْنَافِ طُورٌ پَرَّ
 طُورٌ پَرَّ بِالضَّرُورَهُ ہو گا جیسا کار ہو گا الْكَوَافِرُ الْكَوَافِرُ رَسُولُهُ رَبِّ الْعَالَمِينَ
 وَ دِيْنُ الْحَقِّ لِيَظْهُرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ کا منطق ہے اور یہی ہے
 تمام ادیان بالطہ کا ہلاک ہوتا ہیج موعود کے وقت میں چنانچہ مفسرین نے
 اس ایت کو زمانہ مسیح موعود کے ہٹکھا ہے لیکن جیسے من فی الارض کی ہلت
 تو مشیتہ الکریمہ کے محسن خلاف ہے فرمایا اسہ تعالیٰ نے وَ تَوْثِيقَهُ
 لَا مِيَمَّا كُلُّ نَفْسٍ هُدِنَّهَا وَ لَكُنْ حَقُّ الْقَوْلِ مِمَّا كَانَ مُلْكُنْ جَهَنَّمَ
 رَمَنْ لِيَحْتَهَهُ وَ الْأَنْوَاسِ أَجْحَمَعَيْنَ - ایضاً قال تعالیٰ وَ لَوْكَاهَ رَبِّكَ
 بِجَهَنَّمَ الْأَنْسَ امَةَ وَاحِدَةَ وَ لَا يَنَالُونَ مُخْتَلِفَتِ الْأَمْرِ
 رَبِّكَ وَ لَذِكْرِ خَلْقِهِ وَ مُنْتَهَى الْأَمْرِ رَبِّكَ لَا مُلْكُنْ جَهَنَّمَ
 مِنْ لِجَنَّةِ وَ النَّاسُ أَجْهَمَيْنَ - وَ غَيْرَ ذَلِكَ مِنْ الْكَثِيرَةِ
 اس آیہ اچیزہ میں مؤلف کہتا ہے کہ استشنا لا ا من رحمہ ربک موجہ
 ہے اور استشنا زمانیات کا مستلزم ہے استشنا زمان کو لہذا مسیح کے
 وقت سب کا مرحوم ہوتا اور سب کا مشقق ہوتا ملتہ واحدہ پر مکن ہوگا
 انتہی ایہا الناظرون یہ قاعده مختصرہ مؤلف کا قابل عجز ہے معلوم ہوتا
 ہے کہ قرآن مجید میں جس جگہ اور جس آیت میں ایسا استشنا الائے ساقطہ آیا
 ہے وہ آیت مؤلف کے نزدیک زمانہ ہیج کے ساقطہ اسی مخصوص ہے شاید
 فرمایا اسہ تعالیٰ نے وَالْعَصَمَارُ الْأَنْشَاكُ لَقِيَ خُسْنَرٌ لَا الَّذِينَ امْلَأُوا
 وَ عَسَلُوا الصَّلَحَتِ وَ تَوَاصَنَا بِالْحَقِّ وَ تَوَاصَنَا بِالصَّلَحِ اس
 سورہ کو ہیج کے زمانہ کے ساقطہ اسیت کے نزدیک اسوجہ سے خصوصیت
 ہے کہ اخیرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے لے کر تکہ حضرت کرم

کے وقت سے ہے کہ اس دم تک ایسا زمانہ کوئی نہیں آیا کہ تمام النان
موس صالح الایمان و عیزہ ہو جاویں اور استشا زمینات کا مستلزم ہو، اگر استشا
زمان کو لہذا مسیح کے وقت سب کا مومن صالح الاعمال و عیزہ ہو تا ممکن
ہو گا۔ ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے **نَفَرَ رَدْنَاكُمْ أَسْعَلَنَّ سَارِقِيْتَ**
إِلَّا الَّذِينَ امْسَأْلُوا وَعَمَلُوا الصَّلِحَاتِ تَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَحْمُولٍ۔ یہ آیت
بھی مؤلف صاحب کے نزدیک زمانہ مسیح سے ہی مخصوص ہو گی کیونکہ
اس میں بھی وہی قاعدہ موجود ہے گہ استشا زمینات کا مستلزم ہے
استشار زمان کو لہذا مسیح کے وقت سب کا مومن صالح الاعمال ہو ناچکز
ہو گا ایضاً فرمایا اللہ تعالیٰ نے **سَتَقْرِيرَكُمْ فَلَا تَنْشَئُ إِلَّا مَا شَاءَ**
اللَّهُ أَعْلَمُ چونکہ اس آیت میں بھی الاحرف استشا کا موجود ہے اور استشا زمینات
کا مستلزم ہے استشار زمان کو لہذا اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
زمانہ میں ایک ایسا زمانہ بھی مؤلف صاحب کے نزدیک صرور آیا ہو
کا کہ جس میں اخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نعمود باللہ تمام قرآن
مجید کو بنیتا بنیتا کر دیا ہو کا شف نعمود باللہ منہ بھکو مؤلف صاحب کے
علم یہ اقوسیں آتائے کہ مؤلف ابھی تک استشا کو بھی نہیں سمجھتا اس نے
حقیقت استشا یہ سمجھ رکھی ہو کہ مستثنی منه حرفت استشا کے لانے سوکل مستثنی ہو جاتا ہے
حالانکہ مستثنی منه ایک بھی شے عام ہوتی ہے جو مستثنی اور غیر مستثنی کو
شامل ہو تاکہ یہ ربعہ حرفت اللہ اُس شے عام میں سے مستثنی کو نکالا جاوے
یہ ہرگز ممکن نہیں کہ کل مستثنی منه کو حرفت اللہ سے مستثنی کر دیا جاوے
کہ یہ استشا تو بالکل باطل ہے کیونکہ ما جاؤ فی القوم إلَّا الْقَوْمُ إِلَّي
کلام محسن لغو اور یہودہ ہے جو کسی طرح پر صحیح اور درست نہیں ہو سکتا
پس لکا **يَرَأُونَ مُخْلِقَيْنَ** عام اور شامل ہے من رحم اور غیر من
رہ حصر کو بسید یہ اکا کے اس میں سے من رحم کو نکال دی تو غیر مرحوم
باتی رہ گئے جو وہی مخالفین ہیں اور غیر مرحوم ہیں پس وہی کافر ہیں
اور جب کہ استشا کل زمینات کا محسن باطل ہوا تو استشا زمانہ کا بھی ہیں

ہو گی اور اگر مؤلف کہے کہ یہاں پر استثنی متفق ہے کہ جس پس متنی متنی
منہ میں داخل ہنیں ہوتا انہیں صورت متنی منہ ایک ایسی شے عام نہ
ہوئی جو شامل ہو متنی لہر غیر متنی کو تو ہبھی ہماں آش در کاسہ ہے بلکہ
زیادہ تر فضاد لازم آتا ہے کیونکہ اسر تعالیٰ یہاں پر بفع انسان اور جن کو
لئے فرماتا ہے کہ لا یَذَّلُونَ مُخْتَلِفَيْنَ اور ایک تیسرا بفع شلا ٹک کو
پذیریہ حرفاً کے متنی زمانا ہے بطور استثنی متفق کے انہیں صورت
ایک بڑی قیامت یہ لازم آتی ہے کہ بفع بن و اش میں کسی زمانہ میں
کوئی فرد بھی چور حوم ہو سکے مختلین سے برآمد ہنیں ہو سکتی اور بالکل معنی فاسد
ہو سے جاتے ہیں ایسا الناظرون نصوص قطعیہ کا رد کرنا اور جن احادیث
کے معنی صحیح اور درست موافق نصوص ہو سکتے ہیں ان معنی کو تسلیم نہ
کرنا اور طرح طرح کے مفاسد تعلیم اسلام میں شامل رکھنا کس قدر اکھاد
اور زندقة ہے جس حدیث میں وارد ہے کہ زمانہ میمع میں کل حل باطلہ ہلاک
ہو جاویں گے سوائے اسلام کے اور کوئی ملت نہ رہے گی اس سے مراد یہی ہے
کہ محنت اور برمان سے دین اسلام کل ملتوں پر غالب ہو جاوے گا اور یاں
مل مردہ اور ہلاک ہو جاویں گے یہی مضرن بعینہ قرآن مجید میں موجود ہے
لِمَظْهَرِ عَلَى الدِّينِ كَلَهُ اور نَيْرِ ذَبَايا لِيمَلَكُ مِنْ هَلَكَ عَنْ
بَيْنَةٍ دِيْجِيٍّي مِنْ حَيِّ عنْ بَيْنَةٍ ان معنی کو چھوڑ کر ایسے فاسد معنی
کرنا جس کو عقل بھی قطعی رد کرتی ہے اور نصوص قطعیہ قرآن مجید کے
امس کو روکرتے ہیں یہی تو شیوه یہود کا تھا جو آپ جیسے عکار امت
نے اختیار کیا ہے۔

قول پس دهم امر دہی صاحب کا اعلام الناس میں
ہر نا صاحب کے حلیہ کے بارہ میں جو بخاری کی حدیث سے ثابت کرتے
ہیں اس تعلیم سے دفع ہو گیا۔

ا قول مؤلف اختلاف بینین بین الجمیتین کی یہ تاویل کرتا ہے
کہ سرخ رنگ سے مراد ایسی سرخی ہے جو کم ہو اور گندمی رنگ بھی

اُسے کہہ سکیں اور مگوئنگر والے بال سے کم گھوٹکر وال ہونا ہے جس کو
بیدستے بال والا کہہ سکیں ہے یہ دو جیسے جو ظاہر مختلف دو شخصوں کو
معلوم ہوتے ہیں ایک ہی شخص یعنی سعیج بن مریم بنی اسرائیلی کا ہی علیہ
ہے نہ دو شخصوں کا اس تاویل بعيد اور صحیفہ کا رو خود حدیث تلقین
علیہ میں موجود ہے عن عبد الله بن عمران رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم قال رأيتنى الليلة عند الكعبة فرأيت رجلا
ادم كاحسن مما انت رأي من ادم الراجح الحديث جس کے معنی
ہیں ہنایت عمرہ گندمی رنگ آرمی ظاہر ہے کہ سرخ رنگ والے کو عموم
گندمی رنگ نہیں کہا جا سکتا علی ہذا القیاس فقط سبط کا جعد پر
ہرگز ہرگز اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ لفظ سبط جس کے معنی سبد ہے بال
والے کے ہیں جعد کا نقیض ہے کما فی القاموس السبط و يهك
و لکفت نقیض المجد او ر ظاہر ہے کہ ایک نقیض کا اطلاق دوسرے
نقیض پر ہرگز نہیں ہو سکتا یہ حلبیہ تو سعیج موعود کا ہے جو بروزی طور
پر عیسیٰ بن مریم ہے اور خاص عیسیٰ بن مریم کا حلبیہ یہ ہے فاماً عیسیٰ
فاحسح جعد علی بعض الصدّاد ہے پس اور وے لغت عرب کے ظاہر
ہے کہ پہلا حلبیہ دوسرے حلبیہ پر اطلاق نہیں کیا جا سکتا اور دوسری
روایت مجھیں اس تاویل ریکیک کو باطل کرتی ہے اور وہ یہ ہے عن ابن
عباس عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم و روایت عیسیٰ رجلاً می نوع
الخلق الى الحمق و البیاض ظاہر ہے کہ جو رنگ گندمی ایسا ہو کہ ماں ہو
سرخی اور سپیدی کی طرف اس کو بھی الحمر یا سرخ رنگ نہیں کہا جاسکتا
اور جب کہ ظاہر اور میں طور پر حلبیتین کا اختلاف خود الفاظ حدیث سے
ثابت ہو گیا تو لا محاجہ صاحب حلبیہ بھی دو شخص ہوئے وہ للدعا
اس حدیث اخیر میں جو لفظ هرابوع کا ہے وہ بھی حضرت اقدس مرزا مختار
پند صادقی ہے کیونکہ حضرت اقدس شرطیں القامت ہیں اور نہ قصیرہ القامت
اور نہ قریب اور سیمین ہیں اور نہ دشیک لاغر فدا آپ کا سب طرح سے

درجہ اعتدال پر واقع ہوا ہے اور اسی کو مرپوع الحلقی یا راجہ کہتے ہیں اسی
 ہم بوجبہ علم جغرافیہ کے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت علیسی بنی اسرائیل کا
 احر ہوتا ہی ضروری ہے اور پیغ موحد کا ادم اور اسرالیون ہوتا لامد
 ہے وجہ یہ ہے کہ رنگ شامیوں کا اکثر احر ہی ہوتا ہے بشتر طیکہ دیگر
 اسباب وجہ تغیر ہوں کے پسیا نہ ہوئے ہوں و علی ہند القیاس شہلہ
 ہندوستان کا باعتبار آباد ہوا و بہ لحاظ حر و برد کے ادم یعنی گندمی
 رنگ ہوتا ہے۔ بشتر طیکہ اور اسباب سماوی یا ارمنی باعث تغیر ہوں کے
 پسیا نہ ہوئے ہوں اور ادم ابو البشر کو جو اؤم کہا گیا اُس کی وجہ یعنی
 ہے کہ وہ گندمی رنگ تھے اسکے گندمی رنگ اسی وجہ سے ہے کہ ان
 کا ہبوب ارض ہند میں ہوا مختاکا فی تفسیر ابن کثیر و قال السطه
 قال اللہ تعالیٰ رَاهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَهَبِطُوا وَ تَوَلَّ اَدْمَ بِالْهِنْد
 معنی البحیر کلاسود لے اخڑا و قال عمر ان ابن عینۃ عن
 عطا بن الصائب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس فَاهْبِطُ
 ادم بِلَهْنَدْ ارْهَنْ باللهندا الی قولها و عن الحسن البصري قال اهبط
 ادم باللهندا و حوا بمحدا اور یہ تو ظاہر ہے کہ رنگ تابع حر و برد کے
 ہوا کرتا ہے پونک جنوب میں باعتبار وضع قرب آفتاب کے گری
 زیادہ ہوتی ہے لہذا جنوبی آدمیوں کا رنگ جو جوش و عیزہ ہیں سیاہ
 ہوتا ہے اور شمال میں پونک سردی زیادہ ہوتی ہے لہذا شمالی لوگوں کا
 رنگ سفید ہوتا ہے اور ما بین ان دو نوں طرفوں کے جس قدر متجاوز ہوئے
 جاویں اُسی قدر سپیدی یا سیاہی متدرج ہوتی چلی جاتی ہے اور یہ بھی
 علم جغرافیہ قدیم میں ثابت شدہ سکہ ہے کہ اقیم رانی وسط میں دم
 ہوتی ہے لہذا وہ اعدل اقالیم سے اور انتیلیم رانی کے ایکھر اوپر
 کی طرف جو انتیلیم نالٹ اور خالی ہیں وہ ترتیب باعتدال ہیں اور
 شمال اور سادسیں بعد اذاعتہ اور اول اور سالیں بعد اذاعتہ
 اسیں کیونکہ قرب بیرون آفتاب کے لحاظ سے ہوا کے طار و ہار

ہونے میں بڑا تقدیم پڑ جاتا ہے اور چونکہ ملک شام اقایمِ معتمله میں واقع ہے لہذا رنگ ان لوگوں کا سرخ واقع ہوا ہے کیونکہ پسخ کامل جو حرارتِ معتمله سے ہوتا ہے وہ حضرت کو نقشتنی سے نظر کرو اخلاطِ اربعہ کی طرف اور دیکھو ان کے الوان کو جو یہ سبب تقدیم درجاتِ حرارت اور برودت کے سرخ پسید سیاہ اور زرد ہو جاتے ہیں اور اہلِ ہند چونکہ اعدلِ الاقایم سے کسی قدر جزو کو تجاوز ہیں لہذا رنگ ان کا پہ لحاظِ حرودت کے مالی پہ گندمی ہوا اگر دیکھ اسیا بمالغِ حادث نہ ہوں خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت آدم کا نام جو آدم ہوا وہ ہمیں وجہ کہ آدم انسان گندم گوں کو کہتے ہیں اور حضرت عیسیے چونکہ شامی ہیں لہذا ان کو احرم کہا گیا۔ گویا حدیث صحیح نے اس بات کی طرف بھی ایک اشارہِ طفیل کیا کہ مسیح موعود ہندوستان میں ہو گا تو عیسیٰ موعود کو آدم کہنا اُس کے ہندی ہونے کی طرف اشارہ ہے تو عیسیٰ اسرائیلی جو بزرگ احرمِ الحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روایاتی دکھایا گیا وہ اشارہِ تھا کہ یہ شخص شامی ہے ایک اور نکتہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ احادیث صحیح بخاری میں جس مسیح بن مریم کا حلیہ آدم اور سبطِ الشمر نکھایا ہے اُس کے ساتھ ہی ساقہ دجال کا بھی ذکر ہوا ہے اور جس عیسیٰ بن مریم کا حلیہ احرم بعدِ الشمر نکھا ہے اُس کی بلو دجال مذکور ہیں ہے وہ بس۔ اور ابن عمر کا حلف کرتا فی حمرة پر صفا دلالت کرتا ہے اور پہر اختلافِ حیثین کے کیونکہ این عمر کو صرف ایک روایت مسیح موعود کے گندمی ننگ ہونے کے پہنچنی ہے اور ابن عباس کی روایت میں جو احرام بعدِ خلیفہ الصدر وارد ہے وہ عیسیٰ بن مریم اس سرماہی ہے اور نیز چونکہ عالم کشف اور روایا میں ایسے اشتباہ واقع ہو جاتے ہیں اگر ابن عمر اور ابن عباس کو اتحاد ہر دو صحیح کا فہمہ رکاویت کرنے میں بھی پہنچ گی تو کیا حرج ہے اب واقعات نے اُس اشتباہ کا فیصلہ یور سے طور پر کر دیا جیسا کہ اکثر پیشین گوئیوں کا تحقیقی

فیصلہ بر وقت و قوئے کے ہی ہو اکرتا ہے۔

اقول اور آنھیں عیسیے کو یہ نص ملکم بن ہاشم الله علیہ السلام صاحب کے الی قولہ دو بارہ تاواں مانند رہے ہیں پس وہم امر فرمی صاحب کا اسلام انس میں مرزا صاحب کے حلیہ کے ہاتھ میں جو بخاری کی حدث سے ثابت کرتے ہیں اس تبیق سے دفع ہو گیا۔

اقول یہ بھی کوئی دبہ تبیق کی ہے کہ معنی احمد کے جو یہ معنی سرخ رنگ کے ہیں گنہم گوں لئے جاویں اور معنی سبط الشہر کے جو یہی سے بال والے کے ہیں ٹھوٹگوارے لئے جاویں اجتماعہ تناقین سے کہیں تبیق ہو سکتی ہے اور پھر اُس حلیہ کی نسبت کیا کہو گے جو نبی سعید سے بروایت حاکم مشکوٰۃ شریف میں وارد ہے کہ المہدی مخفی اجلی الجہتہ اقتی الائفت الحدیث یعنی روشن پیشانی والا اپنی ناک والا ہے آخر حدیث تک پونکہ یہ مہدی صدی چہاروسم کا مصداق لا مہدی کلا عیسیٰ کا ہے لہتا ہیں اس مہدی کا جو اس حدیث میں مذکور ہے حضرت القدس میں موجود ہے اور پھر ایک حلیہ ہی تو دلیل مہدویت ہنیں بکثرت احادیث صحیحہ ایسی موجود ہیں جن سے مکذبین کو مفرہنیں مل سکتا مثلاً حدیث ان الله یبعث لهداۃ علی راس کل ملة سنة من یجحد لهما دینہ رواہ ابو داؤد و رواہ الحاکم فی المستدراک دیکھو سرحدی موجود ہے جس میں سے ۱۱ برس گذر چکے اگر یہ مدعی جس نے اپنے دعویٰ پر صدعا نشان آسمانی دکھائے مجد اس صدی کا ہنیں ہے تو پھر وہ حدیث جس کو تمام محدثین اور شرح حدیث فرقہ بعد قرن تصدیق و تسلیم کرتے چلتے ہیں نعمود بالله غلط ہوئی جاتی ہے یا حدیث تقویم الساعۃ و الرؤم الکثر انس رواہ احمد و ابو داؤد جمع العاشرۃ البدر و الہنایہ میں لکھا ہے و اذا بخشد کثرت حکومت فضاری سہت سلم از مستورو روایت کردہ کہ فرمود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم برائشون قیاد

باشند روم بیشتر از سهہ کس مراد بہ روم در این جا لفڑانیا یہند کہ قریب
 زمانہ قیامت بسیار شوند و حاکم اکثر روزے زمین گردند و مصادق
 اینحراف مدت یک صد سال بلکہ زیادہ در عالم موجود و مشہور سہت
 در رسالہ حشریہ نوشتہ پوں جملہ علامات حاصل شود قوم فضارے
 غلبہ کھنند و بر ملک نائے بسیار متصرف سوند اہتی۔ حدیث
 پیکر الصلیب اور یقتل الخنزیر بھی اسی بات پر دلالت کرتی ہے
 کہ سیخ موعود کے وقت میں غلبہ دین فضارتیت کا ہو گا کیونکہ کہ
 صلیب اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یکیوں مکر متحقق ہو سکتا
 ہے جب تک کہ صلیب پرستی کثرت سے نہ ہو۔ حدیث ابتساء
 خسوت و کسوٹ کے ماہ رمضان شریف میں واسطے تقیدین دعوی
 مهدویت مهدی موعود کے جو ابتداء خلقت زمین و آسمان سے کبھی
 نہیں ہوا مقادہ واقع ہوا یا حدیث عن ابن عباس عن النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم و تاریخ عیسیٰ رحلا مربووع الخلق ملک
 الحمدۃ و البیاض سبط الشعر منافق علیہ کذنا فی المشکوہ اہ
 حدیث میں بھی عیسیٰ موعود کا حلیہ مذکور ہوا ہے اور یہ حلیہ حضرت آنہ
 پر صادق ہے کیونکہ آپ نہ طویل القامت ہیں اور نہ تقییر القامت
 اور نہ فربہ اور سینین ہیں اور نہ دُبیے اور لا غرقد آپ کا سب طرح
 سے درجہ اعتدال پر واقع ہوا ہے اور اسی کو مربووع الخلق یا یعنی
 کہتے ہیں اور الی الحمرا و البیاض جو فرمایا گیا اس کے معنے
 صفات ظاہر ہیں کہ اسمر اللون یعنی گندم گوں ہیں کیونکہ جب کوئی
 رنگ ناک ہ سرفی و سفیدی ہوتا ہے اسی کو ادمی یا اسمر اللون کہتے
 ہیں آگے رہا سبط الشعر سو آپ ٹھیک سبط الشعر یعنی
 سیدھے بال والے ہیں نہ گھونٹگے بال والے۔ اور حدیث عن
 ابن مسعود کا نقوم الساعة حتى لا یخشع البیت رواہ ابو
 یحییٰ و الحاکم هکذا فی منتفع کذ العمال صفحہ ۱۷۶ جلال الدین

اس حدیث کا مصدقہ بھی واقع سوچکا چاچنے ملا خطہ انجامات سے اور
پیر شہرت عاصہ سے ثابت ہے یہاں تک کہ حضرت سلطان روم بھی دول
یورپ کے ساتھ سبق ہو کر ہر ملک و پاد کے جماں کو روک دیئے
پر عناصر ہو گئے تھے ایک کابل شاہ ایران خدیو مصر سلطان شام وغیرہم
نے اپنے اپنے ملک کے جماں کو روک دیا غرضیکہ لا یحیی البتہ کا
مصدقہ پورا واقع ہوا اور اغلب ہے کہ مراد حکم احیار کی اندہ یقون نے
زہمن عیسیٰ سے اسی حدیث مذکورہ کا مصدقہ زمانہ عیسیٰ میں واقع
ہوا مطلوب محتاج جس کو بعض شراح نے سمجھا کہ ہم کعبہ زمانہ عیسیٰ
موحد میں ہوا وہ غلط فاحش کما بینا قی رسانہ اور
حدیث لا تقوم الساعۃ حتی تخرج نار من درکوبہ تفیع
اعناءنی الابل ببصری رواہ ابو عوانہ عن ابی الطفیل عن
حدیقة بن اسیدا یعنی ہمیں قائم ہو گی قیامت جب تک کہ ظاہر نہ
ہوئے سواری میں سے آگ کے روشن کر دیوے اعناءنی الابل بصری
کو جو ایک قریہ ہے ملک شام میں۔ شادیں حدیث اعناءنی الابل کے
دو سنتے کھلتے ہیں اول تو اویٹ کی گرد میں میرے نزدیک یہ سمعی صحیح
ہمیں ہیں دوسرے ملک شام میں کچھ ہمارا یاں ہیں جنکا نام اعناءنی
الابل ہے اس حدیث میں اخنزارت صلی اللہ علیہ وسلم نے ریل
گاڑی اور نیز دھانی جہاز کی نسبت پیشیں گوئی فرمائی ہے کہ قریب
قیامت کے ایک سواری نسلکے لی میں کی رفتار کی علت آگ ہو گی اور بعض
حادیث صحیح میں جو دجال کے بالہ میں ہیں یہ بھی فرمایا گی ہے کہ معنی
ماء و نار و یکجہو تمام کلیں جو اس قوم دجال نے ایجاد کیں ہیں اُن
سب کی کار روانی پائی اور آگ سے ہے لا غیر علی هذلا القیکی
ریل گاڑی کی بھی علت رفتار آگ اور پانی ہی ہیں مگر چونکہ ریل گاڑی میں
ہر وقت دور و نزدیک سے آگ کا مشاہدہ شب و روز ہر ایک شخص
کو ہوتا رہتا ہے اور اُس کی حالت رفتار میں ہر وقت دسوائیں ٹکٹا کو

جو پر دلالت عقلی دلیل ہے اگل پر لہذا یہاں پر صرف ایک جزو سبب تھے اگ کو بیان فرمایا اور بصری ایک موضع ہے موصفات ملک شام کو مطلب حدیث کا یہ ہے کہ ملک شام میں ریل گاڑی یا دھانی جہاز جاری ہوں گے اور روشنی ان کی سے پہاڑیاں ملک شام کی جن کا نام اعنی الابیل ہے اس اگ کی روشنی سے روشن ہوں گی چنانچہ یہ پیشین حکی قدم ہو جیکی ملک شام میں ریلوے بھی ہماری ہے اور جو خلیج یا دریا وہندہ ملک شام کے متعلق ہیں ان میں دھانی جہاز بھی چل رہے ہیں اور پھر ذفرا وقتاً اس اگ کا روئی کی ترقی بھی ہوتی جاتی ہے اب واضح ہو گکہ پیغمبر اس حدث میں اگ مقید ہے ساتھ اس مقدم کے کہ وہ اگ ایک سواری سے نکلے گی لہذا جس حدیث میں متعلق اگ کا ذکر فرمایا گیا ہو اور پھر یہی صفات اس کی بیان کی گئیں میں اس سے مراد ہی مقید اگ ہے جو گاڑی سے پیدا ہو گی کیونکہ علم اصول کا قاعدہ ہے کہ مطلق مقید پر محول ہوا کرتا ہے اور دیکھو دھانی جہاز کو اس کو جو دھانی کہتے ہیں وہ اسی دستہ کے دھان ہیں سے ہر وقت مشاهدہ ہوتا رہتا ہے حالانکہ اس کی کل بھی پانی اور اگ سے خالی ہنہیں اور یہی کو اگ گاڑی بھی اکثر لوگ بولتے ہیں عزمک حاصل کلام یہ ہے کہ اشراط الساعر جو مددی اور صحیح موجود کی امارات اور علامات ہیں وہ اب سب موجود ہیں اگر شرح ان اشراط الساعر کی بہ تفصیل و تکھنی منظور ہو تو دیکھو ہمارے سماں مک العارف و عیزہ کو جستے اہل بصیرت کو تختہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت کے لئے شواہد النبوت اور دلائل ارسالت ہیں۔

**قوله اور سب مرزا صاحب کا صحیح سلم و عیزہ میں بجا ہوا فرماتے ہیں صدھ نو کان العلمر معلقاً بالذی لاذلأجل
من ابناء الفارس اقول اس حدیث کو مؤلف صاحب نے چا**

وجہ سے روکیا ہے اول وجہ یہ ہے کہ اس حدیث کا مصدق الحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خود سلطان فارسی ہی کو فرمایا ہے نہ عینز کو
اُول شرم شرم شرم یہاں سے ناظرین کو معلوم ہو گیا
ہو گا کہ مؤلف صاحب کو علم تفسیر اور علم حدیث میں بھی بڑا کمال ہے جیسا
کہ علوم آپہ میں کمال رکھتے ہیں مختصر انہمار اس کا کیا جاتا ہے کہ یہ حدیث
شفق علیہ الحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تفسیر میں سورہ حمہ
کی اس آیت کے ذمیں میں ارشاد فرمائی ہے وَآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْعَظُ
لَهُمْ حِلْفَهُمْ مُفْكُوٰهٗ شَرِيفٌ سے نقل کرتے ہیں عَنْ أَبِي
هريرة قَالَ كَنَا جلوسًا عَنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَذَلِكَتْ عَلَيْهِ سُورَةُ الْجَمَعَةِ فَلِمَا نَزَّلْتَ وَآخِرِينَ مِنْهُمْ
لَمَّا يَلْعَظُهُمْ قَالُوا مِنْ هُؤُلَاءِ يَارَسُولَ اللَّهِ قُلْ وَفِنَّا
سلمان الفارسی قائل فوضع النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یداہ علی سلطان شرقال لوکان کا لیکاں عند الزیارت الـ
رجاہیں من هؤلاء متفق علیہ اور یہ تقطیع ہے کہ حضرت
سلطان صحابی تھے پس یہ مرگ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مَنْ يَلْعَظُهُمْ
کے وہ مصدق ہو سکیں اور دوسرے لفظ من هؤلاء کا جو
حدیث میں موجود ہے اگر هؤلاء کا مشار الیہ باوجود یہ کہ صیغہ جمع کا
ہے نہ مفرد کا بتاویں بعدی حضرت سلطان کو قرار دیا جاوے تو اجل
من هؤلاء یا رجاءیں من هؤلاء حضرت سلطان کیونکہ ہو سکتے
ہیں پھر مقابل الخریث میلہ خدا یہ چاہتا ہے کہ اخرين کا زمان الحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے تاخذ ہو۔ وجہ ثالثی میں آپ
فرماتے ہیں جناب مرزا محاصلہ نے تا ایم التصريح میں اپنا سبقتی
الاصل ہونا ثابت کیا ہے اور سمجھنے خواہان شہنشہ نے فائز سے جن کو
چکھہ بھی نہیں جھڑکیا وغیرہ کو سمجھنے کا سبب اپنا سبقتی
اُول ما شَكَّ اللَّهُ بِسِيرِ مَحَاجِبِ عِلُومِ بَخْرَافِيَّةِ سے بھی بہت بُرُّ

ہیں اس قول میں جو پیر صاحب نے غلطی کی ہے وہ ادنیٰ درجہ کے طلبہ مدرسہ پر واضح ہو ہی گئی ہم اُس غلطی کو ابھی ہنیں بتاتے مگر چونکہ پیر صاحب کے سلسلات سے ہم جواب دیتے ہیں لہذا عرض ہے اسی مؤلف حساب تمام نقشبجات اور جغرافیوں میں خراسان فارس کا ایک صوبہ لکھا ہے جب کہ خراسان فارس کا ایک صوبہ ہوا اور سرفراز خراسان میں ہوا تو فرمائے سرفراز خراسان میں ہوا یا نہیں اس مقام پر پیر صاحب پر وہ مشتمل آتی ہے کہ ایک بادشاہ نے اپنے شہزادہ کو کسی رمال سے علم مل پڑھایا بعد فراز تحقیل علم کے جلسہ امتحان شہزادہ کا منعقد ہوا بادشاہ نے مور نگینہ نگہتری کا اپنی مٹھی میں چھپا کر دریافت کیا کہ ہماری مٹھی میں کیا ہے شہزادہ نے جواب دیا کہ گول گول کوئی پتھر ہے فرمایا اُس کو سعین کر کر نام لو جواب دیا کہ اے قلہ وکبہ آپ کی مٹھی میں ایک پتکی کا پاث ہے اُس جلسہ شامانہ میں اُستادا کو خفتہ تو ہوئی مگر اُس نے یہ سعیدت کی کہ حصہ دار والا یہ علم کا قصور نہیں ہے بلکہ عقل کا قصور ہے یک من علم را دہ من عقل می باشد شل شہزادہ ہے اسی پیر صاحب کیا آپ کو ابھی تک جزر ہنیں کہ خراسان فارس میں ہے اور سرفراز آپ خراسان سے فرماتے اسی آپ نے تو اب سرفراز فارس میں ہوا یا آپ کے گولڑہ میں تیسری دھم میں آپ لکھتے ہیں کہ مراد العلم معرفت باللام سے علم مطابق کتاب و سنت کے ہے نہ مخالفت ان کے۔ اقول ایکھرت یوں فرمایا ہوتا کہ العلم سے مراد وہ علم ہے جو میری رائے کے مطابق ہو کیونکہ حضرت اقدس کا علم تو سب مطابق کتاب و سنت کے ہے یا ماخوذ از کتاب و سنت ہے یا حقائق و معارف کتاب و سنت کے میں چنانچہ ناظرین رسالہ ہذا کو معلوم ہو گیا ہو گا ورنہ آپ کسی ایک مسئلہ حضرت ایوس کو بتاویں کہ وہ کتاب و سنت سے کیا مخالفت رکھتا ہے پچھلی وجہ میں آپ فرماتے ہیں کہ مانا ہم نے کہ علم و ایمان کو وہ رجل مہمل کر کے گا مگر وہ شخص متبع موحود کیونکہ ہو گیا اقول اسی مؤلف حساب

حصول علم کو سیع کے ساتھ مذاقات ہوئے کے تو آپ بھی قائل نہ ہوں گے کیونکہ بنی مسلم ہیں اندریں صورت وہ شخص جو علم اور ہاں کو بوقت مسدود ہونے کے بسیط الارض سے شہزادے اُمَّةَ لادے وہ دوستی کرتا ہے کہ سیع موعود میں اسی ہوں اور اصل سیع بن میریم قوت ہو جکے اس دعویٰ پر کتاب اللہ پیش کرتا ہے سنت صحیح پیش کرتا ہے روایا اور مکا شفات صاحبین امت کے پیش کرتا ہے آسمان وزمیں اُس کے دعویٰ کی تقدیم کر رہے ہیں مگا بیتنا فی رسائلنا پھر کیا وجہ کہ «سیع موعود نہ ہو سکے»

قولہ پھر امریکی صاحب صفحہ مذکور میں بخشدہ علامات سیع موعود کے جو مرزا صاحب میں موجود ہیں ابطال دین نظریت اور اُس کے اثار کا مژادیا ذکر کرتے ہیں الی آخر الجواب۔

اقول حضور کی خدمت میں پرلاعن قاطعہ کتاب و سنت پہلے بیان کر چکا ہوں کہ دین نظریت بالکل مٹنے کا نہیں بلکہ اُس کا ہلاک حب قول اللہ تعالیٰ کے اس طرح پر ہو گا لیکھائے مَنْ هَلَكَ عَنِ الْبَيِّنَاتِ وَلَمْ يَجِدْ
مَنْ حَيَّ عَنِ الْبَيِّنَاتِ الیتنا دین اسلام کا غلبہ جنت و برلان سے اُس طرز سے ہو گا جیسا کہ فرمایا اسد تعالیٰ نے لیظہرہ علی الدافت کلہ اور نیز اس طرح پر ہو گا کہ کفی بالله شہیدا یعنی اسد تعالیٰ کی طرف سے نشانات اور تائیدات ہے مقابل مخالفین کے اُس کے شامِ حال ہوں گے چانچہ یہ سب امور وقت دعویٰ مجددی سے اب تک دافع ہو رہے ہیں مگر جن صاجبوں نے اپنی آنکھوں کو بند کر لیا ہے تو چھر اس کا کیا علاج

اس تھیں اگر مندی ہیں تو پھر ان بھی اتھر کو آسمیں قصور کیا ہو جھلا آفتاب کا

+ جس صاحب کو اس حدیث شفقت علیہ مذکورہ کی شرع بع ماہ و ما علیہ بھی ہو وہ ہمارے رسالہ حمسک العارف نو سلطانعہ فرمادے۔ **فناہ**

قولہ پھر امریکی صاحب موصوف صفحہ ۵۵) پر اس حدیث کے لکھڑے یعنی بیدعون الی المآل فلا یقبله احد سے مصدق مرزا صاحب کو تھیرا تے ہیں اے اخڑہ۔

اقول حق تاون السجدة الواحدۃ خیلًا من الذیأ و ما
 فیہا کے یہ معنی ہرگز نہیں ہو سکتے کہ تمام دنیا کے انسان ایسے عابد و زاہد ہو جائیں گے کہ سب کے سب دنیا کو ترک کر دیویں گے لہذا ان بسا کو رغبت عبارت کی بغاۃ درجہ ہو گئی کیونکہ یہ سنتے نصوص قطعیہ کے مخالفت ہیں کہ مخالفین اسلام باقی رہے الگچہ ان کا مذہب بسب نہ ہونے جلت اور بران کے ان کے پاس ہلاک ہو گیا تو پھر جو سنتے ہم نے کیے ہیں کہ مخالفین اسلام کو بمقابلہ انہمار حیث اسلام کے بذریعہ اشتہارات روپیہ دینے کا وعدہ دیا جاوے گا اس میں کون سا حرج ہے بیوا تو جروا۔ اور یونکہ آپ خود فرماتے ہیں کہ سچ کے دناء میں رغبت عبارت کی بغاۃ درجہ ہو گئی لہذا یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ خزانِ معارف علیہ اور اموال حقائق دینیہ وہ سچ موقود اس قدر تقسیم کرے گا کہ اُن کے مستقین و مستقینیں بیراب ہو جاویں گے تو بھی ہو سکتا ہے کیونکہ معنی مال کے صاریحیں اللہ الطیب کے ہیں مان مخالفین اس کو قبول نہ کریں گے جیسا کہ فلا یقبله احد کا مصدق آپ پر صادق ہے۔

اور مؤلف یہ جو کہتا ہے کہ اسلام کی حیث رنید و عمر کی طرف محتاج نہیں جیسا کہ فتوہ حدیث سلم (ظاہرین الی یوم القیامۃ) اس پر شاہد ہے۔

اقول یہ تو ظاہر ہے کہ نقطہ ظاہرین صفتہ واقع ہوئی ہے طائفۃ المؤمنین کی اور نیز حب احکم حسیک اللہ و من اتبعل امن المؤمنین کے ظہور اور نلبہ اسلام کا بذریعہ میشیں کے ہی ہو سکتا ہے لاغنیز اور یہ امر بھی مسلمات سے ہے کہ مذکور

اور سیح بھی دو نوں موبن ہی ہوں گے بلکہ مجدد ہوں گے اندریں صورت یہ قینیہ کہ (ہر ایک شخص بیان کرنے کیتھیت اسلام بالبرائیں والجیح مسیح علیہ بہیں ہو سکتا) اگر سالہہ کلکیہ ہے تو محض غلط ہے کیونکہ بعض موبن بیان کرنے کیتھیت اسلام بالبرائیں والجیح حسب مقدمات مذکورہ کے جہد کا اور سیح بھی تو ہو سکتا ہے اور اگر سالہہ جزیرہ ہے تو معنیہ مدعا کی موقوفہ ہٹیں ہو سکت معاشرہ کرو اُن امارات و علامات مسیح موعود اور ہمدی معبود کو جو حسب پیشین گوئی مخبر صادق واقع ہو گئیں اور صدکہ میں سے ۱۴ برس گذر گئے اور کسوف و خسوف جو خاص ہمدی موعود کا نشان بھتا وہ بھی اللہ ہجری میں واقع ہو چکا اور پھر دیکھو دھوی مدعا ہمدیت کو کس قدر اولہ یقینیہ سے ثابت ہو چکا دعیہ و عیزہ معبدا پھر یہ مدعا کیونکہ ہمدی موعود اور مسیح موعود نہ ہو گا کہ اس صورت میں تمام آثار و اخبار مخبر صادق کے نعمود بالله کاذب ہو جاویں گے اور اولہ شرعیہ کا اہم لامم آؤے گا۔ و اللہ اعلم باطل فالملىء دم کی مثلہ ۔

قولہ آیت سبحان ربی اللہ جو جواب میں نظر کیا
 کے واقع ہوئی ہے اگر دلالت کرتی ہے انتشار صعود اور نزول حسیں پر جیسا کہ جواب نے سمجھا ہے تو چاہئے کہ حقنے امور قول کفار میں مذکور ہیں اُن سب کے ممتنع ہونے پر وال ہو سے اخوات ماقول
اقول ای مَوْافِت صاحب ہم کب کہتے ہیں کہ آیت مانحن
 یہاں میں جو امور مذکور ہیں وہ سب پر تشبیت قدرت قادر مطلق کے ممتنع ہیں حاشا و کلا و نعوذ بالله منہہ بلکہ ظنہ ہمارا قول بھی وہی ہے جو آپ نے مٹے سے میں خود لکھا ہے وہ ہذا عدم الیقا
 ان امور کا ہے لحاظ اس کے ہے کہ کفار بعد اتفاق بھی پوجہ عمار اور مکابرہ کے ایمان نہ لاؤں سے جیسا کہ آیت و نزیلہ علیک ممتنع
 فی قرآن طاہیں فلمسوکہ رأیہیں حفظیں قای المذین کفر فی ان هذل کامیا

اب ناظرین پر خلا ہر ہو چکا ہو گا کہ مصنفوں ہذا جو حسب
اقرار مولف دلوں آیت کا ہے یہ کہاں اور وقوع امور مذکورہ کہا
پس جب کہ السقاۓ اپنی کسی صفت یا کسی حکمت کی وجہ سے انسان
یا کسی رسول و بنی کا پڑھا دینا خلاف حکمت اور محافظت صفت
قرار دیتا ہے خصوصاً بوقت اصرار و سوال کفار کے حضرت سید للرسلین
جیب رب العالمین کے لئے بھی اس تاکید بلیغ سے اُس کا عدم وقوع
ارشاد فرماتا ہے کہ قل سبحان ربِ الْعَالَمَاتْ تک شرک بشر ڈسو لا
تو پھر حضر عیسیٰ کا رفع بمحبہ النصری انسان پر بغیر کسی نفس قلمی کے
کیونکر تسلیم کیا جاتا ہے کیا وہ بشر رسول سے پڑھکر ابن السد خیخ یا اخذ

ہی تھے جو اُن کے لئے تو یہ رفع بحسبہ العضوی تسلیم کیا جاوے اور سید الادلین و الاخزین کے لئے اُس کا خلاف حکمت اور صلحت کے ہونا مانتا جاوے۔ ای مولف صاحب تم کو ہمارے آخرت صلی اللہ علیہ وسلم چیب رتب العلین سے کیا عدالت اور دشمنی ہے جو ایسی تفرقی ناقص اور تقسیم جھوٹی کی جاتی ہے تاکہ راذہ فتنۃ ہنریزی

قولہ ص ۹۰ و ۸۰ ہل ینظرون سے او کسبت فی ایمانہ خیرا میک ذکر ہے یوم حشر کا اور بعض اشتراط ساعت کا اے آخر ابجواب۔

اقول ای مولف صاحب ہم کب کہتے ہیں کہ زمین پر کوئی فرشتہ متشیل بصورت بشری ہنیں ہوا جو آپ ہم پر یہ نقصن دارو کرتے ہیں کہ یہ شخص متمشیل بصورت بشری مریم کے نزدیک آئے والا وغیرہ وغیرہ آیا یہ سب ارواح کو اکب تھے بلکہ ہم قائل ہیں اس کے کہ تمشیل ملائکہ بصور بشری کتاب اسد و سنت نبوی سے ثابت ہے مگر اس تمشیل میں التباس و اشتباہ بھی ضرور رہتا ہے پناچہ تفسیر آیۃ ولو جعلناکہ ملکاً بجعلناه رجلاً و للبسنا علیہم مَا يلبسون میں آپ خود بھی تحریر فرماتے ہیں کہ مطلب اس سے یہ ہے کہ رسول ملکی اگر بمحبیں تو بالضرور بر عایت انتقام اور استقادہ کے بصورت بشری نازل ہوگا اور اگر ایسا ہوا تو پھر بھی مقصود یعنی دفع اشتباہ حاصل نہ ہوگا انہی بلفظہ پس یہ تمشیل ملائکہ کا جو بصور بشری کتاب و سنت میں دار و مہلکہ وہ التباس اور اشتباہ سے کفار کے لئے کب خالی ہے جس کو ایمان بالغیب کی حکمت مقتضی ہے پہاں تو گفتگو ملائکہ نے اُس نزول من السماء ما سخن میہ میں ہے جس میں کسی طرح کا افسوس اور اشتباہ ہاتی نہ رہے جس کو آپ بھی حسب اقرار خود حضورین برقہ فرماتے ہیں و هو هذان جس وقت ایمان لانا نافع نہ ہوگا یعنی بزرگ ملائکہ بعد پڑت ہائے آسمان کے اور حق بجا شد و مقامے کا نہ کھلکھل دوالہ کے

سایوں میں جو یوم الحشر میں تتحقق ہو گا بہ دلیل یوم تشقق الشہادہ
 بالغمام و نزل الملائکۃ تنزیلاً انتہی بلفظہ پس اگر نزول سیع
 ملائکہ کے کندھوں پر ہتھیلی رکھے ہوئے اس عالم میں مانا جاوے تو فرنگی
 کہ پھر اس صورت میں کون سا البیاس یا اشتباہ ہاتھی رہے گا جب کہ
 آپ خود فرماتے ہیں کہ دفعہ اشتباہ اس عالم میں حاصل نہ ہو گا پھر آنکھ
 دہنے سے سیع کا نزول بچدہ العصری اگر دو فرشتوں کے کندھوں پر مانع
 رکھے ہوئے تسلیم کیا جاوے تو پھر آپ اپنے اقرار کے پر موجب فرنگی
 کہ حدیث و مشقی میں نزول سیع ملائکہ کے کندھ سے پر ہتھیلی رکھے ہوئے
 جو مذکور ہے اُس کو آیات شکوہ تکذیب کر رہے ہیں یا ہمیں پہنچا
 تو یہ روا ای یحییٰ حضرت قرآن کریم کو کسی سمجھہ دالے سے پڑھنا چاہئے تاکہ
 ایک آیت کو حسب دعم اپنے کے معنی معیند مطلب پر دال ٹھیکرا کر آیا
 اور احادیث میں تناقض پیدا نہ کریں جاصل کلام یہ ہے کہ نزول سیع کے
 سینے ملائکہ کے کندھوں پر جو انسان پر ملے خیال کئے گئے ہیں وہ مخالف ہیں
 لخصوص بینہ قرآنیہ کے اور ایسا خرق عادت جو کفار کو ایمان کی طرف بجیو
 کر کے حکمت ایمان بالغیب کے بالکل مخالف ہے اور آپ کا انتظار فہری
 انتظار کفار کا ہے جو آیات ذیل میں فرمایا گیا ہے کہ هل ینظر لذت
 لا ان یا تیهم اللہ فی ظلل من العتمام والملائکۃ ونقضی الامر
 ایضاً هل ینظر لذت لا ان یا تیهم الملائکۃ او یا ان سابلک
 یا قبضن ایات سابلک یوم یا تیہ بعض ایات سابلک لا ینفع
 نفساً ایماہنا لعد تکن امنت من قبل او کسبت فی ایماہنا خیرا
 ایضاً و قالوا لو لا انہ یلسم ملک و لو انزلنا ملکاً لفق الافر
 شر لا ینظرون و غیرہ و غیرہ۔ ایحییت آپ نے کیوں ایسا انتظار
 سیع کے لئے کر رکھا ہے جو کفار کا انتظار ہے اس عالم میں تو آپ کا یہ
 نیمال ہر گز واقع نہ ہو گا اگر نزول سیع و ملائکہ آپ کے اقرار کے بھی
 بھی واقع ہو گا تو اُسی طرح سے ہو گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے

وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مِلْكًا لَجَعَلْنَاهُ رِجْلاً وَلَلْبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُون
 اسی آپ کی تفسیر میں آپ خود ہی فرماتے ہیں اگر فرشتہ زمین پر آتے ہیں اور
 زمین پر چلے چھرے اور مشہود خواص دعوام ہو جسے تو بالضد خواص اور
 آدمیوں کے اُس میں ہونے چاہیئے جب ایسا ہوا تو چھر دہی لبس اور اشتابہ
 بحال خدا باقی رہے گا اور اصل بات تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ آپ عالم طالکہ
 کے بالکل مغکر ہیں کیونکہ کوئی کتب اور احجام علویہ کے نئے آپ کے نزدیک طالکہ
 کا توسط نہیں ہے حال انکہ یہ امر تمام نعمتوں قرائیہ اور صدیقیہ کے بالکل بمعنی
 ہے دیکھو تخدیب المؤمنین و عذیرہ کو جس میں ہم نے پڑاکی یقینیہ توسط طالکہ
 کا ہر ایک عالم علوی اور سطحی کے نئے ثابت کیا ہے چھر فرشتوں کا خود لا اخراج
 کرنا اور دوسروں پر انکار کا اخراج کرنا خدا را ترسے و مصطفیٰ راجلے۔

قول اسی اور نوٹے سال کی قید جو آپ نے لکھی ہے یہ
 کوئی سے کلمہ قرآنی کا مدلول ہے یہاں کے خدا سخیت کلام الہی سے باز آؤں لله

آخر المحواب۔

اقول یہاں پر مؤلف صاحب نے اپنی تاریخ دانی ایسی ہی تابت
 فرمائی ہے جیسا کہ کسی شیعہ نے کہا تھا کہ سید عبد القادر جیلانی نے بھی حضرت
 امام حسین کی بیادوں کے منتوں پر ہر کی حقیقی بھلا آپ سے استفسار ہے کہ ال
 حضرت نوح کی عمر ۹۵۰ برس کی اور حضرت آدم کی عمر ۹۳۰ سال کی ہوئی وکذا و
 لکنا تو اس سے یہ کب لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کی عمر بھی دو ہزار برس پایا زائد
 کی ہو گی یہ آپ کا قیاس ایسا ہے جیسا کسی طریقے نے کہا ہے۔ **شعر**
 چہ خون غست سعدی در زلخا۔ الایا ایہا الساقی اور کاسا ونا ولها
 پھر ملاعہ اس پر آپ یہ فرماتے ہیں کہ اتنی نوٹے سال کی قید جو آپ نے لکھی ہی

یہ کون سے کلمہ قرآنی کا مدلول ہے۔ اے حضرت آپ کو با وجود تایمین دلی
کے اس قدر بھی ہنیں معلوم کہ حضرت عیسیٰ کے زمانہ سے پہنچت صلی اللہ
علیہ وسلم کے زمانہ تک بنی آدم کی اکثر عمری قریب سو یوں تک کے
ہوتی ہیں اور آپ کسی ایسے شخص کا پتہ زمانہ حضرت عیسیٰ میں ہنیں
وے سے سکتے جس کی عمر دو ہزار یوں کی ہوتی ہو و من ادعی علیہ
الاظہار و البیان اور یہ بات تو انہم من الشش ہے کہ جس عہد اور
زمانہ کے لوگوں کی عمری اکثر سو یوں کی ہوتی ہوں ان لوگوں میں بعمر
اثنی یا نو سے سال کی بالضرور نکوس اور واٹر گونی عارض ہو جاوے گی
اور اب تو اکثر لوگوں کی عمری جو حسب پیشین گوئی مجرّد صادق
صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان سامنہ ستر کی ہوتی ہیں اُس میں
تو نکوس اور کوز پشتی یعنی شفت سال ہے آجاتی ہے یہ بقول
زبان زد خلاقت ہو رہا ہے کہ شفتر
چوتھت آمد نشست آمد یعنی چو ہفتاد آمد افتاب اللہ ان کا ر
وہیں اگر فرض کیا جاوے کہ حضرت نوح کی عمر ۱۳۰۰ بیج
کی ہوتی تو ان کے لئے اسی یا نو سے سال میں کوئی اہل عقل کیوں نکو
نکوس کا مجوز ہو سکتا ہے علی ہذا القیاس جس زمانہ کے لوگوں کی عمری
سو یوں تک کی ہو ویں تو ہر ایک اہل عقل اور سمجھہ والا یہ بھی
سمجھہ نیوے گا کہ اسی یا نو سے سال میں نکوس اور واٹر گونی ان کو
پیدا ہو جلوے سے گی غرض کہ طول اور قصر عمر کے بوجب نکوس اور
کوز پشتی کا عارض ہوتا ایک بدیہی امر ہے جس کو ہر ایک انسان
ذی عقل سمجھہ سکتا ہے اسے تعالیٰ کا کلام اور خطاب انسان ذی عقل

سے ہے نہ العین سے پر فرقان مجید کو کیا صنورت پڑی تھی کہ ان
 امور کو بھی سمجھاوے اور بیان کرے جس کو ہر ایک انسان ذی عقل
 وقت خطاب کے سمجھ سکتا ہے اور حضرت علیسی کی عمر تو حدیث صحیح
 سے ثابت ہو چکی ہے کہ ایک سو بیس برس کی تھی کما پہننا سابقاً
 پس ہر گاہ کہ ہم حدیث صحیح سے حضرت علیسی کی عمر ایک سو بیس برس
 کی ثابت کرچکے ہیں تو آپ کی تفضیل الامار بعض اپنی کی جو تواریخ بلا
 سند سے بھی ہے آپ کو کیا فائدہ پہنچا سکتی ہے کجا اعمار دیگر اپنی
 کی جو زمین میں رہے اور کجا حضرت علیسی ہو دوسرا سے آسمان پر آپ
 کے خیال کے پہ موجب بلا تغیر و تبدل بیٹھے ہوئے ہیں نہ ان کو حادث
 ایک دشرب کی ہے اور نہ کوئی پال ان کا سفید ہوتا ہے اور اکلان
 کیما کائن کے مصلاق ہیں اور وہ صفت حیات کی جو خاصہ اللہ
 کے واسطے ہے کہ لا يزول ولا يتحول وہی حضرت علیسی کے دلتوں
 تجویز کی جاتی ہے یہ تو زمین و آسمان کا تفاوت ہے نہ یہ بین تفاوت
 ساہ اذ کجا ست تباہ کجا و اور مؤلف صاحب نے جو اصحاب کہف
 کے لئے تین سو نو برس تک کی عمر آیت و لبشوافی کہفہ حرش
 مائیں سالین سے تعلقی طور پر مقرر فرمائی ہے کیا مؤلف صاحب نے
 آیت و اللہ اعلم بیا لبشوافی قرآن مجید میں ہتھیں دیکھی۔ اگر ہنی
 فلا تغار فی نفسك الا عز و ظاهر دار د نہ ہوتی تو میں اس مت
 بست اصحاب کہف میں گھٹکو کرتا مگر چونکہ اصحاب کہف کے بست
 سے خواہ وہ کسی قدر مدت تک ہو عمر منزوم حضرت علیسی کی ثابت
 نہیں ہو سکتی تو پھر ایک امر میں جو حمول بعلم الہی ہے گھٹکو کرنا حسن

عجش سہر۔

قولہ سعی بن میریم اس آیت کے دو شق میں سے وہ
منکھ من یہد الی الذل الحمرا میں داخل ہے لکھا جواب
اقول اس جواب میں مؤلف صاحب نے حضرت علیسی کو یہاں
سے اُتارتے اُتارتے زمین پر گرا ہی دیا اسے حضرت جب کہ حضرت
علیسی آپ کے نزدیک اب ارزل عمر میں داخل ہیں تو بالضور لکھیکلا
یعنی بعد علیم سیکھیا کے مصدق ہو گئے ہوں گے چہر اگر فرض
بھی کیا جاوے کہ زندہ بھی ہوں تو در صورتی کہ تمام حواس خسہ
ظاہری اور نیز باطنی ان کے ایسے ارزل اور صفتیت ہو گئے کہ
لکھیکلا یعنی بعد علیم سیکھیا کے مصدق بن گئے تو وہ اب
انداز کر آسمان سے علوم شرعیہ کی سمجھید شہی تسلیم کیا ہی کیونکہ
اجام دیوبیں گے اور شیخ اکبر کا کشف ان کے لئے کیا سمجھید ہو گا۔
بانی راستہ کا انسان پر چڑھ جانا اور وہاں پر بلا تفہیم و تشبیہ
و پیغمبر اکل و شرب کے درت تھینا دو ہزار برس تک سکونت پیغام
ہوتا اور پھر بجدہ العفری اُتھنا و عینہ و عینہ الگ جو آپ کے نزدیک
حالات متوسطہ میں سے ہے لیکن قادر مطلق کے ایک بڑے خلائق
قدرت اور اعجیب انجام سے بالضور ہے لہذا ضرور تھا کہ قدر
انہار قدرت اُس قادر مطلق کے قرآن مجید میں مذکور کیا جاتا کیونکہ
کاظم اس قدرت قادر مطلق کا ایک مقصور اعظم مقاصد عظیمہ
قرآن مجید میں سے ہے۔ اس جگہ پر پیر صاحب نے تسلیم کر لیا ہے
کہ آسمان پر جائے کا حال چونکہ حالات متوسطہ میں سے ہے لہذا

امس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے سہیں فرمایا میہان پر پیر صاحب نے آیت
 بَلْ هُنَّ رَفِيقَةُ اللَّهِ مَا كُوپلَكَ نَيَا مَنْيَا كر دیا وَ لَنْعَمْ مَا هَقِيلَ دروغ
 کو را حافظہ میا شد اور اسی حضرت واقعہ صلیب کا ذکر جب کہ اللہ تعالیٰ
 آیت وَ مَا قَلَوْهُ وَ مَا صَلَبُوْهُ وَ الْكِنْ شَيْئَهُ لَهُمْ مِنْ فِرَاجِ
 ہے مکاہر بیانہ مانقاً تو اس مقام پر اس کے ذکر کرنے کی کیا
 حاجت تھی جو ذکر فرماتا اس مقام پر تو اللہ تعالیٰ نے انسان کی
 حالت عری کو دو صورتیں میں سخشن فرمایا ہے اول قبل آئے ارزل
 عمر کے وقت پا ہانا دوم حالت ارزل عمر کو پھر پخت جانا جس میں یہ
 حالت عارض ہو جاتی ہے کہ لیکیں لا یَعْلَمُ بَعْدَ عَلِیْمٌ شَیْئًا
 قولہ طعام کے معنی مالیعم کے ہیں یعنی جو طعم اور
 عنزا ہو کر مایہ حیات بستے طعام کا معنی گھوٹوں جو وغیرہ سہیں الی
 قفلہ اور قیامت تک ایسے لوگ ہوں گے جنکا مایہ حیات ذکر آئیں
 ہے اور ہو گا

اقوٰں سے مؤلف صاحب حدیث و ایکم مثلی

انی آبیت عندلیب یطعمنی و یسقینی یا فکیفت بالمؤمنین
 یومشذ فقل یجھزیم ما یجھزی اهل النہاد من الشیعی و
 القدیسین کی دلالت اگر آپ کے خیال مفرطوم پر ہے تو پھر کسی نبی
 یا رسول بشر کی کوئی ایسی نظر پیش فرمائی جاوے سے جس نے بالکل یہ
 طعام عمر بھر نہ کھایا ہو یا تھیسا ہوت دو ہزار برس تک طعام
 حقیقی و معروف کی اس کو کچھ حاجت نہ ہوئی ہو اس کا کون الگ
 کرتا ہے کہ اپنا علیهم السلام اور مقر بن آہم کو حقیقی طعام معروف

کی حاجت پر سبب عوام کے اقل قلیں ہوتی ہے یہاں تو بحث اس امر میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آسمان پر مجھے ہوئے ہیں اور اجس نعمہ گنفم دبو د غیرو طعام حقیقی کے کھانے کی اُن کو آج تک مطلق حاجت ہیں ہوئی آیا یہ بات قانون قدرت مقررہ قرآن کے موافق ہے یا مخالف سو قرآن مجید کا قانون مقررہ ارشاد فرماتا ہے کہ وَمَا جعلنا هُنَّا جَسْداً لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَ مَا كَانَ نِزَا خَالِدِينَ اور کانا یا مکلان الطَّعَامَ مَا صَلَطْ آیات الہی کا ہی ہے کہ کوئی رسول بشر ایسا ہیں ہوا جس کو عمر پھر مطلق حاجت اکل و شرب حقیقی طعام معروف کی نہ ہوئی ہو ماں یہ بات جبی ہے کہ ان مقررین کی قضا ذکر تقدیمی و تسبیح بھی طعام مجازی مددگار ہو جاتا ہے مگر یہ ہیں کہ عمر پھر تک غذا معرفت اور طعام حقیقی و غریب کی اُن کو حاجت نہ ہوتی ہو ورنہ پھر آپ ہی فرمادیں کہ آیات مذکورہ اور احادیث بالا میں کی توفیق و تطبیق ہو گی بیٹھا فوجروا۔ پھر دیکھو صراح میں لکھا ہے طعام باللغت حندی و سندھی پس حقیقی بخنے طعام کے یہی ٹھیکرے اور صرف حقیقت سے طرف مجاز کے بلا قریبة جائز ہیں پس آیت میں آپ کیوں کر سئے مجازی ملا قریشہ مراد لے سکتے ہیں۔

اوہ یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ اصحاب کہفت کا قصہ زیر الحاظ رکھیں اُن کو کس طرح حکیم مطلق نے بغیر طعام اور شراب ڈالوں کے اتنی مت دراز تک زندہ رکھا۔ اس سے آپ کی تفسیر دانی معلوم ہوئی ای حضرت ذرا اس کا پتہ و نشان تو دیجئے کہ اسد نقائی

ئے اپنے پاگ کلام میں کس جگہ فرمایا ہے کہ اصحاب کہف بغیر انکو
و شرب کے قین سو بیو پرست تک ذمہ رہے وہ آئیت کون سی ہے
بلکہ قرآن مجید سے نوان کی حاجت صورت طرف طعام کے ہی معلوم
ہوتی ہے قائل اللہ تعالیٰ فَابْعَثْتُمَا أَحَدًا كَمْ بُورَقْمَهْدَةَ إِلَى
الْمَدِينَةِ فَلَيَنْظُرَا إِيمَانًا إِذْكَرْ طَعَامًا فَلَيَأْتِكُمْ بِرَزْقٍ مِّنْهُ و
لِيَلْطِفَ أَوْ خَوْ اصحاب کہف نے عرض کیا کہ و اذا اغاثَ لِهِمْ
و مَا تَعْبُدُونَ كَلَّا اللَّهُ فَادْوَا إِلَى الْكَهْفِ يَنْشُرْ لَكُمْ
مَا بَخْرَ مِنْ دِرْجَتِهِ و يَهْيَ لَكُمْ مِنْ أَهْرَافِهِ مَرْفَقًا ظَاهِرًا وَ مُتَبَاهِ
اُس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ مراد رحمت آئیہ سے یہی ہے کہ
بغیر کسب اور سعی کے ایسا ب اکل و شرب کے ہیا ہو حاویں اور
معظم مرفت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مراد احس سے اکل و شرب
کے خواص اور منافع ہیں دیکھو صراح میں لکھا ہے مرفت اپنے بوے
نقیٰ یا بندہ از کاسے و منه فَلَّا قُولَهُ نَعَالِيٰ وَ يَمِيَّتِيٰ لَكُمْ مِنْ
مَهْكُومَ حِرْفَتَ اللَّهُ قُولَهُ وَ حِرْفَتِ الدَّارِ جَاءَتْ آبَ وَ بَرْنَ اِنْدَفَعَنْ
دَمَشَقَ تَقَّ آہَنَ - اور پھر یہ گزارش ہے کہ اصحاب کہف کے حالات
مردیہ نہ اسلامیں اگر تسلیم بھی کیے جاویں تو ان کی تسلیم سے حضرت
علیہ السلام کے حالات آسمانی فخرتر عز آپ کے کیوں مکر ثابت ہو سکتے ہیں میں
تو چھڑواں افسوس ہے کہ مؤلف صاحب کو اس قدر تیز بھی حاصل نہیں
کہ مخلات قرآنی کے معنے حقیقی اور مجازی میں فرق کر سکیں انا اللہ و
آللَّهُ العَلِيَّ راجحون اور واضح ہو گے عدم اکل و شرب کوئی کمال
نہیں ہے دیکھو مخلات کو کہ اُن میں اکل و شرب مطلق نہیں پایا جائے

ہے فلہیلا جاداٹ نباتات سے مغصول ہیں اور چوکہ جیوانات میں نہیں
سے اکل و شرب زیادہ پایا جاتا ہے لہذا جیوانات نباتات سے فتن
ہیں، ان چوکہ جیوان لا یعقل ہیں تیر اکل و شرب کے افہمیں ہے لہذا
انسان سے جیوان مغصول ہے خلاصہ یہ کہ عدم اکل و شرب کچھ کالاث
میں سے سین ہے۔ ان یہ ضروری ہر کو اعتدال رعی برہو کلوادا شدیا
ولا شروا۔ **قوله** حضرت علیسی تو دینا میں بھی بیاعث زم و فقر
کے ملک نصاب ہنیں ہوئے ادای رکوٰۃ میں تو نصاب کا ہونا شرط
ہے الی اخڑ ابجواب۔

اقول

ای مؤلف صاحب حضرت علیسی کا فقیر و محتاج
ہونا حقی کہ صاحب نصاب بھی نہ ہوئے ہوں آپ نے کہاں سے
ثابت کیا قرآن مجید سے تو ان کا مالدار ہونا ثابت ہوتا ہے دیکھو
فرمایا السدقیلی نے وجھلنے میارکا ایسٹھا گفت، لفظ عام سب
صریح دلالت کرتا ہے کہ آپ کثیر الاخبار تھے اور پھر ایخا گفت
بھی عام طور پر دلیل ہے اُن کے مالدار ہونے کی پھر ایکا بد تفہیع
کر کر عبادت بر قی تو اوصائی بالصلوٰۃ میں مذکور فرمائی گئی اور عبارت
مال اوصائی بالنکوٰۃ میں ارشاد ہوئی۔ اب اگر قرآن مجید فر
آپ کی نشکین نہ ہو تو پھر دیکھو نوار نجح اخیل کو جس سے حضرت علیسی
کا مالدار ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ نے جواز الہ او نام کے مقتبل
کی عبارت پر اعتراض کیا ہے اُس کا جواب ہمارے رسائل میں مفصل
لکھا ہوا ہے افہمیں کہ آپ اُفہمیں ہر امن اعتراف صنوں کو اعادہ کیئے
جاتے ہیں اور ہمارے جواب ہمارے شافعی پر ایک ذرہ پھر تو جب ہنیں کرنے

ہم ان کا اعادہ کہاں تک کیئے جاویں اس جگہ آپ سے صرف یہ استفسار کیا جاتا ہے کہ آپ کے نزدیک تصویر چانوروں کا بنا جیسا کہ آیت و اذ خلق من الطین کھیتہ الطیر باذنی میں مذکور ہے مکروہ ہے یا ہمیں بیشق اول آپ کو وہی بات اختیار کرنی پڑی جو ازالہ میں مذکور ہے اور بیشق ثانی کے آپ قائل ہمیں فلین المفرا اور انحراف متعجزات جو ہماری طرف آپ منسوب کرتے ہیں اُس کا جواب سوائی اس کے اور کی عرض کیا جاوے کے لعنتہ اللہ علی الکاذبین نواہ ہم ہوں یا آپ۔

قولہ نزول آیت کے وقت اگر مر جانا ان کا

صروری ہو تو چاہئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھی وقت نزول آیت داہل اموات ہو گئے ہوں۔

اقول خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق نے جس وقت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر ان آیات سے بیان فرمایا جیسا کہ بخاری اور شریع میں لکھا ہوا ہے کہ بیناہ سایعان استفسار یہ ہے کہ یہ استدلال ان کا صحیح تھا یا غلط بیشق اول میں ہماں ثابت ہے اور آپ کی سہ والی علوم سلطنتیہ سب عننت روپو ہو گئی اور بیشق ثانی اس کی کی وجہ کہ تمام صحابہ حاضرین نے اُس کو قبول کر لیا اور کوئی تکتہ چنی حضرت صدیق البر کے استدلال میں کسی ایک صحابی نے بھی ہمیں کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام رسولوں کی وفات پر جن میں حضرت علیہ السلام بھی داشت تھا تو تمہارے حوالے میں اجرا ہو گیا پھر آپ کے پاس اپنے ایمان علی کو شکار نہ کر کر رکھو

کی کی وجہ ہے اور پھر دو بارہ آپ کی شطیق کی خبری جاتی ہے کہ ان
قضایا کو دامہ مطلقة کون کہتا ہے ان کو تو ہم مطلقة عامہ ہی کہتے
ہیں لیکن جب کہ قضیہ مطلقة عامہ میں تحقیق نسبت محوالی کا موصوع
کے لئے اذن ثلاثة میں سے کوئی ایک زمانہ ہوتا ہے تو پھر بحکم آیۃ
فَلَمَّا تَوَهَّيْتُمْ كَمْ كَمْ كَمْ تَوَهَّيْتُمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ
کے لئے واقع ہو گی تو اب مطلقة عامہ مسکید اور نسبت ہماری مذہب
کے لئے ہوا یا اختارے مذہب کے لئے بینوا تو یہ واد
اور جب کہ حضرت عیسیٰ کے لئے مضمون قضیہ کا بحکم
فَلَمَّا تَوَهَّيْتُمْ كَمْ كَمْ كَمْ تَوَهَّيْتُمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ
اقرار کے ثابت ہوا و ہو المطلوب

قولاً يَا آتِتُ سُورَةَ الْخَلِيلَ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ

الآخر تو بہ حکم آیت مذکورہ روح القدس جبی مریگا ہو سکا الخ
ای مولف صاحب تسلیم کی کہ قضیہ اموات غیر احیاء
مطلوبہ عامہ کے رنگ میں ہے لیکن گزارش یہ ہے کہ آپ کے علم مطلق کی
روزے کیا مطلقة عامہ میں زمانہ ماضی تحقیق غلیت نسبت کا محل ہے
جو حضرت عیسیٰ کی نسبت بحکم فَلَمَّا تَوَهَّيْتُمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ كَمْ
کا انکار کیا جاتا ہے۔ والعجب دَمَا ادراكَ مَا الْجَبَرُ کَمْ كَمْ كَمْ
صاحب قضیہ آیت و الدین يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللهِ الَّتِي مِنْ قَرْبَتِ
ہیں کہ جس قدر ضمائر ذوی العقول کی اس آیت میں مذکور ہیں ان
سے تخلیا اصنام غیر ذوی العقول مراد ہیں اور اُس کی دلیل ذیل
یہ ارشاد ہوتی ہے کہ سورہ الخل کہ معظمه میں نازل ہوئی ہے جس

اپ کی تقریر کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر قرآن مجید مکہ میں نازل ہوا ہے با وجود موجود ہوئے الفاظ من دون اللہ اور صفاتِ ذوقی العقول دعیو کے اس میں ان مشترکین کا رد ہتھیں ہے جو ذوقی العقول مثل حضرت عیسیٰ و عیزہ کو معبود مانتے تھے بلکہ جو مشترکین صرف ہمارا داجگار کو معبود مانتے تھے اُنھیں کا رد کیا گیا ہے جو یاتا ہجرت مدینہ طیبہ کے یہ شرک چائے تھا اور اس کی مانافت تاہجرت قرآن مجید میں نازل ہتھیں ہوئی و نعمود بالله من هذا القول مثل الیوں کبوٰت کلمۃ الخروج من افواهہم - اور مؤلف صاحب جو ملکہ اور روح القدس سے آئیت پر لفظ وارد کرتے ہیں اس سے بھی کمال خوبی فہمی اس کی ظاہر ہوتی ہے اگر ملکہ اور روح القدس کو تو نزول آیت کے احیاء غیر اموات اما حابے تو رو شرک میں یا لفظ لازم آتا ہے کیوں کہ اسد تعالیٰ اس آیت میں تمام معبودات پاٹلہ من دون اللہ کی معبودیت کو خواہ ذوقی العقول ہوں یا غیر ذوقی العقول ہوں چند طرح پر باطل فرماتا ہے۔

اہل آیہ کہ اللہ کے یئے صفت خالقیت ضروری ہے اگر صفت خالقیت معتبر نہ ہو تو عدم مخلوقیت تو ہنسیت ہی ضروری ہے لیکن ملکہ اور روح القدس میں یہ دونوں صفتیں موجود ہنہیں ہیں پس وہ اللہ کیونکر ہو سکتے ہیں پیار علیہ ملکہ اور روح القدس تو لفظ من دون اللہ اور لا يخلقون شيئاً و هم يخلقون سے اول ہی خارج ہو گئے اور لفظ اموات غیر احیاء الایہ سے تمام مسلمین بشر جن کو الناذرون نے معبود قرار دے رکھا ہے وہ سب ہی خارج

ہو گئے پس اگر طالک اور روح القدس کے لئے غلیبت نبیت موت کے
کسی زمانہ آئنہ ہی میں تسلیم کی جاوے نہ فی الحال کما قال اللہ تعالیٰ
کل شئی هالک الا وجہه تو وہ معیوب کیونکہ قوار دے جا سکتے
ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ ایک حضرت عیسیٰ کی جیات کے لئے پیر
جی صاحب پر کس قدر مصیبیں پڑی ہیں کہ کسی وقت ان کو ان مصیبوں
سے چھٹکا را ہینں حاصل ہوتا انا اللہ و انا الیہ مراجون۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قولہ اگر ایسا ہے تو آیت سنت اللہ الیہ قد خلت اور
دوسری آیت و لون بختد لستہ اللہ بتبدیلا۔ میں صریح تراقب نہیں
ہو گا آہ۔

اقول ای مؤلف صاحب تناقض تو آپ کے ذہن
میں ہے نہ قرآن مجید میں جو سنت اللہ کے گذر چکی وہی سنت السدھر
بعلم قادر مطلق اعادہ کی جاتی ہے اس میں کیا تناقض لازم آتا ہے
یا یہ کہ جو حکم اُتھی کسی قوم کے ہلاک و عذاب کے لئے صادر ہو چکا
ہے حکم کے لئے کوئی تبدیل کرنے والا ہیں سباق و سیاق آیت کو
دیکھو فلمَا رأَوْ بَاسَنَا قَالُوا أَمْنًا يَأْلِهَهُ وَحْدَةً وَكَفَرُنَا بِمَا كُنَّا
بِهِ مُشْرِكِينَ فَلَمَرِيَثْ يَنْفَعُهُمْ إِيمَانُهُمْ لَمَّا رَأَوْ بَاسَنَا
سنت اللہ الیہ قد خلت فی عبادہ و خسروں ہنالک
المبطلوں مطلب آیت کا ظاہر ہے کہ وقت رویت غلاب کے یا ان
تفعیل ہیں رے سکتا یہ امر اسد تقاضے کی سنت ہے اور یہ سے
یہ امر ہو چکا ہے لہذا اس حکم کے لئے کوئی تبدیل کرنے والا ہیں ہو
یک وقت بھیت عذاب اور بأس کے جو لوگ کافر رہتے ہیں وہ ہلا

ہی ہو جاتے ہیں کما قائل و خسر هنالک المبطلون۔

قولہ محاورہ فلاں حاکم شہر میں تھیں لارہو گذرا ہے یہ ہر دو صورت میں صادق ہے اگر مر گیا ہو جب بھی اور اگر ملازمت صبغہ تھیں لارہی ریا سے عذر ہو کر زندہ موجود ہو جب بھی۔

اقول یہاں پر مؤلف صاحب نے حضرت میسیٰ کی جیات ثابت کرتے کرنے رسالت اور نبوت سے بھی ان کو معزول کر دیا اور اب جو وہ آسمان سے اُڑیں گے معزول عن عبدة النبوة والرثا نازل ہوں گے مگر کوئی قصور حضرت میسیٰ کا جس کی وجہ سے وہ ہبہ رسالت سے معزول کیئے گئے ہیں بیان نہیں کیا گیا ای مولف صاحب۔ آپ نے جو مثال تھیں دار معزول شدہ پر قیاس کیا ہے ای حضرت کوئی ہبہ دار بلا صدور جرم اور قصور کے اپنے ہبہ سے معزول نہیں کیا جاتا پھر حضرت میسیٰ سے کون سا جرم صادر ہوا جو اپنے ہبہ نبوت اور رسالت سے وہ معزول کئے گئے بینوا توجہدا۔

آپ نے کیا اچھی دوستی اور محبت حضرت میسیٰ سے کی ہے تج کہا ہے کسی نے نادان کی دوستی اور جمی کا زیان۔ کیا آپ نے قرآن مجید کی یہ آیت بھی نہیں پڑھی کہ رَأَكَ اللَّهُ لَا يَعْلَمُ مَا بَعْدَهُ حَتَّىٰ يَعْلَمِ إِذَا مَا بَأْنَسَهُمْ۔

ایسا اناظرین مؤلف صاحب کا یہاں پر یہ بھی اقرار ہو کہ خلوا جس سے خلت شستق ہے صفت زمانہ کی بالذات ہوتی ہے کہتے ہیں کہ سال گذشتہ اور قرون خالية اور رمایات کی بالمرض یعنی جو اشیاء کو زمانہ میں موجود ہیں ان کو بھی بعلاق طرفیت اور مظروہ فیض

کے موصوف کیا جاتا ہے اور اس کو دو صورتوں میں آپ نے سخن
 کیا ہے ایک موت دوسرا معزولی عن العمدہ پھر جب کہ آپ کوئی
 جرم حضرت عیین کا ثابت نہیں کر سکتے اور نیز ان کا رسول بھی ہوا
 اب تک قرآن مجید میں مذکور ہے پتنچہ اسی آیت میں قد خلت
 من فتبه الرسل موجود ہے پس لا محال الربکم فلا توفیتني
 کے ان دو شقوقوں میں سے آپ ان کی موت ہی کے قابل ہو جاؤں تو
 ان سب مقاصد سے آپ کو چھکلا ہو جائے گا پھر اس صورت
 میں آپ یاد رکھیں کہ مسیح موعود اسی امت میں سے ایک امام آپ
 کو مانتا پڑے گا کیونکہ لفظ خلت میں پہ نسبت موت کے ایک اور
 اصر زائد مخلوط ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح پر زمانہ اور وقت
 دوبارہ بوٹ کر نہیں آسکتا ہے گیا وقت پھر ماقعہ آتا ہیں بنار
 علیہ حضرت عیسیٰ جو وہ بھی قد خلت میں داخل ہو گئے ہیں خواہ آپ
 کے اقرار کے بوجب بالعرض اسی دخول سہی دو بارہ بوٹ کر نہیں
 آسکتے بحث قد خلت من قبلہ الرسل کی ہم اپنے رسائل میں
 المعرفت وغیرہ میں مفصلہ لکھے چکے ہیں جس کو تفصیلی بحث و کھنثی منظور
 ہو وہ سارے رسائی کی طرف رجوع کرے۔

قولہ حاشیۃ صفحہ ۸۵ و ۸۶ عیسیٰ بن مریم کا مستثنی
 ہونا ایشات مدعا میں محل ہتھیں کیونکہ واقعہ احمد اور حداثہ دفات
 شریف دونوں میں مزعوم مخاطب کا بناست ہے الحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی وفات سے اور ظاہر ہے کہ واقعہ مزعوم مذکور میں
 چور سالبہ کلیہ ہے یعنی کاشیع من الرسل بہالا ف فقط ایجاد جُنُق

جو نقیق صریح ہے سلب بھی کے لئے کفایت کرتی ہے جس سے اطمینان اس امر کا مقصود ہے کہ رسالت منافی موت کے ہیں۔ آہ

اقول ای طلباء علم منتظر اب بھی پیر جی کی مظلوم

آپ کو معلوم ہوئی اگر معلوم نہ ہوئی ہو تو کسی قدر میں اُس کو دفعہ کرتا ہوں گوش ہوش لشنویہ پیر جی فرماتے ہیں کہ واقعہ احمد اور حادثہ وفات شریعت دونوں میں مزعوم مخاطب کا برادر ہے آنحضرت کی وفات سے۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ مزعوم مخاطب سالیہ شخصیہ ہے مگر آئے اس کے فرماتے ہیں کہ ظاہر ہے کہ دفعہ مزعوم مذکور میں جو سالبہ کلیہ ہے یعنی لا شیع من الرسل بہالکٹ لکھ پچ ہے دروغ نہ راحافظہ نباشد۔ ایہا الانظرون کیسی فاش تعلیمی اور چالت ہے کہ ایک ہی مزعوم کو^۳ سالبہ کلیہ قرار دیا کیا اب تک بھی پیر جی صاحب آپ کے نزدیک اس خاکسار کے مخاطب صحیح ہو سکتے ہیں کلا و حاشا۔ اب واضح ہو کہ جب کہ مزعوم مخاطب کا سالبہ کلیہ نہ ہوا تو طرز استدلال ہی باطل ہو گیا۔

قولہ حاشیہ صفحہ ۵۰ صورت استدلال نزول آیت کے

محاظ سے یہ ہے الموت لیس بہناف للراسکۃ لامہ لوکان منا یا لما تؤنی احد من الرسل لکته لخ

اقول ایہا الانظرون برائے خدا آپ سے الفاظ

طلب ہے کہ شکل اول پر تو یہ اعتراض کہ قیام ہیئت ہنیں لیکن جو پیر جی صاحب نے قیاس بنایا ہے اُس میں قیام ہیئت تو درست مادہ قیاس ہی قائم ہنیں کیا کوئی ادات شرط آیت میں مذکور ہے

یا مستبین ہو سکتے ہے اور کیا یہ مقدمہ شرطیہ (کہ اگر منافی ہوتی تو پہلے آپ کے کوئی رسول رسولوں میں سے وفات نہ پاتا) مذکور ہے ۔ کیا کلمہ لامن جو ادالت استشا ہے وہ مذکور ہے پھر طرفہ یہ کہ پیر جی صاحب نے اپنی طرف سے بہت سے قضایا آیت میں درج کرنے اور ما مجمل الا رسول جو آیت کریمہ میں مذکور تھا ان کو دلیل سے خارج کر دیا اور پھر جو اعتراض آپ شکل اول پر کرتے ہیں وہ بھی ان کی تقریر ہے وارد ہو تاہے کیونکہ رفع منافات میں الرسالت والموت اسی وقت یعنی وقت خطبہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تو قائم نہیں ہوا بلکہ وقت وفات سے پہلے بھی یہ منافات سرخوش ہے پس چاہئے کہ حضرت پہلے ہی سے فوت ہو جاتے تھوڑے الفرض مقصود کلام سے ابطال مزعوم مخاطبین کا بھی پاشا نقض مزعوم کے جنہوں نے حمل صلی اللہ علیہ وسلم کو بخلاف رسالت کے موت سے بری خیال کیا ہوا تھا آئے اقول یہاں پر پیر جی صاحب نے مزعوم مخاطبین کا منشا منافات میں الموت و الرسالت غزار دیا ہے مگر اولاً تو یہ منشا صحابہ کرام کی طرف ثابت کرنا محسن غلط ہے یہ کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک صحابہ کرام نے اس مسئلہ پر یہی مات الناس حتی الابد کو بھی نہ سمجھا ہو ۔ بلاؤ یہ کہ احادیث صحاح سے صفات معلوم ہوتا ہے کہ مخاطبین صحابہ کا یہ لحاظ نہ تھا کہ ابھی تک بہت سی پیشین گوئیاں پوری ہوتی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں باقی رہی ہیں شما

تیرہ بین الجنیث و الطیب ابھی تک واقع ہیں ہوتی ہے پس جب تک منافقوں کا صفائیا نہ ہو تب تک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات نہ پاویں گے پس ان مخالفین کی نسبت منافات کا بیان ہو ای ہیں سکتا۔

قولہ نقطہ کئی رسول اس لئے کہتا ہوں کہ آیت

بل رفہم اللہ الیہ کی مخصوص ہے عموم کے لئے۔ آہ
اقول ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ آیت بل رفہم اللہ الیہ سے حیات سیح علی الصورۃ الکذائیۃ بالکل مردود ہو
پس الرسل اپنے عموم پر باقی رہا۔ اور ثابت ہوا کہ پیر صاحب کی تقریب ثابت ہے کیوں کہ صحابہ کرام میں کوئی صاحب ایسے ہیں معلوم ہوتے جو منافات کے قائل ہوں پس جب کہ پیر صاحب کے قیاس استثنائی کا یہ حال ہے تو پیر صاحب کے فیاس استثنائی کو جس سے بلا قرینہ قرآن مجید میں بہت سی عبارات مخدود تھیں پڑتی ہیں کون مسلمان تسلیم کر سکتا ہے اور پھر بھی بارہ جز تقدیر اس قدر عبارات کے مخاکے لئے غیر مشتبہ اب گزارش یہ ہے کہ جب آپ کے قیاس استثنائی کے لئے ن تو قوام ہیئت ہے نہ مادہ قیاس موجود ہے اور معہذا معا کے لئے بھی غیر مشتبہ ہیں تو یہ مکمل اول ہی بنا یجھے وہ ہو ہذا عیسیٰ بن میریم ایک رسول مختار جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوا اور کل رسول جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوئے وہ اس دنیا سے سب نذر ہجتے نتیجہ یہ ہوا کہ عیسیٰ بن میریم بھی موت سے گزر گی صغری

اس شکل کا یوں ثابت ہے دیکھو آبیت مبشر رسول یا تی من بعدی امہہ احمد کو۔ اور بھری اس شکل کا یوں ثابت ہے و مآمِن کا رسول قد خلت من ویله الرسل اور اس آبیت کی تغیر میں اُس حدیث کو بھی ملاحظ رکھو جو ہم بخاری شریف سے سک العارف و غیرہ میں محدث شرح و بسط کے درج ہو گئی ہیں اور تمام صحابہ حاضرین کا اجماع اور اتفاق کل رسولوں کی وقار یہ ثابت کرچکے ہیں فتنہ کی ولا تک من الغافلین۔

قوله عاشیہ صہی صہی صاحب قول الجیل نے امت مرحومہ کو بعد انتساب اعتقاد ہذا نامہ مشک محبہ یا دیکھو صہی قول جیل بعد اطہار مقصود اس آبیت کے ناظرین اُس وصوہ کے سے یوں سک العاذت ہے متعلق آبیت ہذا کے مذکور ہے بحکم یکتہ ہیں۔

اقول ای پیر صاحب اب تو آپ کی منطق والی صعیڈی بھری یہ صنے والوں پہ بھی واضح ہو چکے پس بہ مقابله ادله حقہ پیش کے اپ کے ان معنایطات سے کیا ہو سکتا ہے اور آپ کو ہمیں معلوم کہ صاحب القول الجیل وہ فاضل حلیل القدر ہے کہ اگر آپ اُس سے علوم منطق و ادب و غیرہ تمام عمر پڑھیں تو معیناً آپ کے علوم حصہ کو اُس کے علم کے رو برو وہ لنبت ہو جو قدرہ کو دریا سے ہے الگ آپ کو اس میں کچھ شک ہے یا تزویہ کسی قدر ہے تو چند سطور کشف الدجی سے نقل کی جاتی ہیں تاکہ آپ کو حقیقت علیہ ہمارے سلسلہ کے علاوہ کی معلوم ہو وہ ہے ۔

(۱۱) صحیح مسلمان ہے اور ہر ایسے انسان نواز ہے اور خوب ہے

النانية سے مخصوص ہے (نتیجہ) پس صحیح نوازم اور خواص النانية سے مخصوص ہے۔ صفری مسلم ہے اور کبری بھی مسلم قرآن سے ثابت ہے کہ عیسیٰ کی مثال آدم کی مثال ہے یعنی عیسیٰ بھی ایک آدمی ہے جو آدم والے تمام عوارض اور خواص اپنے اندر رکھتا ہے پس حد اوسطر کے گرانے سے جو نتیجہ پیدا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے ۱) صحیح بشر ہے اور کوئی بشر تغیرات بشریہ سے خالی نہیں نتیجہ پس صحیح تغیرات بشریہ سے خالی نہیں۔ صفری مسلم ہے اور کبری بھی مسلم قرآن سے ثابت ہے کہ النافی هستی کے لئے تغیرات جسمانی یعنی (عوارض اور خواص النافی) لازم حال ہیں کبھی صحت کبھی مرض کبھی جوانی کبھی بڑھا پا کبھی نزدیکی کبھی موت آیات ذیل پر عزو ز کرو (۱) و من دعمرکا نکسه فی المخلوق الایہ یعنی جس کو ہم لمبی عمر دیتے ہیں اس کی پیدائش مدد و نیت ہیں یعنی قوی پریکار کردیتے ہیں (۲) و من عمد من یتوت و من کسم من یلد لله الراذل العتم لکی کا یعلم بعد علم سثیٹا یعنی بعض تم میں سے ابتدائے عمر میں فوت کے جدائے ہیں اور بعض اروں عمر (یعنی غایبت درجہ کے بڑھاپے) کی طرف روکیتے جاتے ہیں پھر داتا ہو بنے کے بعد نادان ہو جاتے ہیں (۳) اللہ الذی خلقتم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوۃ ثم جعل من بعد قوۃ ضعف

یعنی اللہ وہ اللہ ہے جس نے تم کو ضعف سے پیدا کیا پھر ضعف کے بعد قوت دی اور پھر قوت کے بعد ضعف اور پھر انہی سالی

وارد کی (۳) نہ انتکم بعد ذلك لمیتوں پھر اس کے پیچے تم مرنے والے ہو پس جو نتیجہ ظاہر ہوا وہ بھی صحیح ہے (۴) میخ بشر ہے اور کوئی بشر بغیر غذا کے زندہ نہیں رہ سکتا (نتیجہ) پس میخ بغیر غذا کے زندہ نہیں رہ سکتا۔ صغری مسلم ہے اور کبھی بھی مسلم - قرآن کریم سے ثابت ہے کہ کوئی ایسا جسم نہیں بنایا گیا کہ بغیر غذا کے زندہ رہ سکے دیکھو آتیت کریمہ و ما جعلنا هحد حسدًا لَا يأكلون الطعام و ما كثروا خالدين۔ یعنی ہم نے ایسا جسم کوئی نہیں بنایا گہ زندہ تو ہو مگر کھانا نہ کھاتا ہو اور نہ اُن کے لئے ہمیشہ کی زندگی مطلقاً ہے کہ وہ ہمیشہ زندہ رہ سکیں پس (نتیجہ) بھی صحیح ہے۔ (۵) میخ بشر ہے اور کسی بشر کے لئے خلد یعنی عمر غیر طبعی نہیں دی گئی دیکھو آتیت و ما جعلنا لبشر من قبلاً الخلد افان مت فهم الخالدون یعنی ہم نے کسی بشر کے لئے نتیجہ سے پہلے ہمیشہ کی زندگی یعنی عمر غیر طبعی نہیں طیراً پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ بھی مسلم ہے (۶) میخ انسان ہے اور ایک انسان کے لئے زمین جائے قرار ہے (نتیجہ) پس میخ ہر ایک انسان کے لئے زمین جائے قرار ہے۔ صغری مسلم ہے اور کبھی بھی مسلم کے لئے زمین جائے قرار ہے۔ قرآن شریعت سے ثابت ہے کہ ہر ایک انسان زمین سے پیدا کیا گیا ہے اور جو زمین سے پیدا کیا گیا ہے اُس کے لئے زمین اسی جائے قرار ہے اس طرح سے کہ وہ زندگی اور موت دونوں حالتوں میں اُس سے خلدو نہیں ہو سکتا دیکھو آیات ذیل ۱۱۱ و ۱۱۲ لکھ

فی الارض مستقر و منکر علی زمین یعنی تختا رے لئے
زمین ہی جائے قرار ہے اور اپنے لایم زنگی کو پورا کرنے تک
اس میں ہے کہ فائہ اٹھانا ۲۱، فیہا تھیوں و فیہا متوقون
و منہا تھجوان یعنی تم زندگی کی حالت میں اس زمین میں رہو گے^۱
اور پھر آخر آئی میں مر گے اور پھر آئی سے نکالے جاؤ گے۔
(۳) منها خلقنا کرد و فیہا نعیدا کرد و منها تھرجکم
تکاریخ اخوی یعنی ہم نے اسی زمین سے تم کو پیدا کیا اور آخر آئی
زمین میں تم کو والپیں لے جاویں گے اور اسی سے پھر نکالیں گے
(۴) بسح مخلوق ہے اور جو مخلوق ہے وہ فانی ہے (نتیجہ)
پس بسح فانی ہے صغری مسلم اور کبری بھی مسلم قرآن کریم سے
دعا بت ہے کہ ہر ایک چیز جو زمین پر موجود ہے وہ زمین سے مخلوق
ہے اور وہ زمین سے الگ نہیں ہو سکتی اور اس کا استقرار زمین
کے ساتھ لازم غیر منفك کی طرح ہے وہ فا ہوتی ہے دیکھو آئیت
کل من علیہما فان یعنی ہر ایک وہ مخلوق جو زمین پر ہے
وہ معصوم ہونے والی ہے پس نتیجہ بھی صحیح اور مسلم ہے۔

وہ معدوم ہونے والی ہے پس مجھے بھی صحیح اور مسلم ہے۔
(۱) بیج فراہم کر رہا تھا اور ہر ایک رسول اُس سے پہلے لگتا
ہے (نتیجہ) پس بیج بھی گذر چکا ہے صغیری مسلم ہے اور
کبھی بھی مسلم قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح صرف
ایک رسول تھے کچھ اور نہ تھے اور ان سے پہلے ان کے جیسے
سے سب رسول عالم فانی سے رحلت کر گئے دیکھو آیت فما
المسیح ابن ہریم کا رسول قدامت خلت من فتبلاه الصل الایم

یعنی مسیح بن مریم صرف ایک رسول تھا اور کچھ بہنیں اُس سے پہلے
سب رسول گزر چکے ہیں اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قیاس استقرائی
سے جو اولہ یقینیہ میں کے ہے حضرت مسیح ابن مریم کی الوبہت کے
یاطل اور مشرکانہ عجیب کو رد کیا ہے اور حضرت مسیح کی پیشہت اور
موت پر قیاس استقرائی کو دلیل ٹھیکایا ہے یعنی یہ فرمایا ہے کہ
دیکھو مسیح سے پہلے اُس کی جنہیں کے بہت رسول گزر چکے ہیں اُن
میں ان سے پڑھ کر کوئی یات نہیں اور نہ اُس کے لئے کوئی مایہ
الامتیاز قائم ہے پس اسی پیشہت کے سلسلہ میں ہرگز دو بھی عالم
فانی سے گزر چکا ہے اور پیشہت اور موت اُس کی الوبہت کے
منافق ہے پس جو نیتجہ پیدا ہوا وہ بھی مسیح اور مسلم ہے ۔

(۸) مسیح ابن مریم معبود من دون اللہ قرار دیا گیا اور ہر ایک
 شخص جو من دون اللہ معبود فقرار دیا گیا وہ مردہ ہے (نیتجہ)
 پس مسیح ابن مریم مردہ ہے صغری مسلم ہے دیکھو آیت واذ قال
 اللہ یا عیسیٰ آمنت خلت للناس الخندانی و ای الہین
 من دون اللہ الایہ جبب کہا اللہ تعالیٰ نے ای عیسیٰ کیا تو نے
 لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری والہ کو تم خدا تعالیٰ کے سوا
 دو خنا بنالو کبری بھی مسلم ہے دیکھو آیت و المذین بیاعون
 من دون اللہ لا يخلقون شيئاً و هم يخلقون اموات
 غير احياء و ما يشعرون ایاں یبعثن یعنی جو لوگ بغایہ اللہ
 تعالیٰ کے پرستش کئے جاتے ہیں اور بچارے جاتے ہیں کوئی پیغام
 پیدا نہیں کر سکتے بلکہ خود پیدا کئے گئے ہیں مر چکے ہیں زندہ نہیں

اور ہنیں جانتے کہ قبروں سے کب اٹھائے جاویں گے پس جو نیچہ پیا
 ہوا وہ بھی مسلم ہے۔ ۹۱) سعی مطابق لفظوں بینہ قرآنیہ کے
 فوت ہو گیا ہے اور کوئی حوت شدہ وہ بارہ ہنیں آسکت (نیچہ)
 پس سعی بھی دو بارہ ہنیں آسکت صغری مسلم ہے دیکھو آیات ذیل
 (۱۱) یعنی اسی متوفیک و را راعلک الی یعنی اے سیسی میں
 تھے وفات دوں کا اور اپنی طرف اٹھاؤں کا ۱۱) فلماً توفیتے
 کنت انت الرهیب علیہم و انت علی کل ملی مٹھیدا۔
 یعنی اسی اسد جب تو نے مجھے وفات دیکھ کا تو تو ہی ان کا ٹھیباں
 مٹھا اور تو ہر چیز پر حاضر ناطر ہے۔ ۱۲) بل هر چند اللہ علیہ
 بلکہ اسے بقالی نے عزت کی موت دے کر اُسے اپنی طرف اٹھا لیا
 اور دیکھو حدیث شریعت جو بخاری کی کتاب التفسیر میں مردی ہے
 فاقول کما قال العید الصائم و کنت علیہم مٹھیدا
 مادمت فیهم فلماً توفیتني کنت انت الرهیب علیہم
 (تیرجہمہ بطور حاصل مطلب) ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں
 کہ میں بھی اپنے نافرمان اور بدعتی امیتوں کے حق میں جب کہ وہ مقیت
 کے دن آگ کی طرف لائے جاویں گے دیسا ہی کھڑوں کا جیسا کہ عہد
 صالح حضرت سعیج ابن مریم نے زبانی باز پرنس کے وقت کہا تھا اور وہ
 یہ ہے یا اسے میں ان کا ٹھیباں مٹھا جب تک کہ میں ان میں تھا پس
 جب تو نے مجھے فوت کر لیا تو تو ہی ان کا ٹھیباں مٹھا یہ حدیث ان دونوں
 آمیتوں کی تفسیر ہے جو حضرت سعیج کے وفات کے وفات کے بارہ میں آئی ہیں اور
 امام بخاری نے ظاہر آیتین کی غرض سے اس حدیث مرفوع اور حضرت

ابن عباس کے قول متفقہ حجت کو اپنی بیہم کی کتاب التفسیر میں
بطور تفسیر کے روایت فرمایا ہے جس سے لفظ توفی کے معنی (آئت)
کی قطعیت ثابت ہے۔ کبری بھی مسلم ہے قرآن شریف سے ثابت
ہے کہ فوت شہد الانان دو بارہ دنیا میں نہیں آیا کرتے اور نہ ان
کی کوئی نظر قائم ہے دیکھو آیات مدد و ہبہ ذیل۔ (۱) فیمکث الْقَیْ
قضی علیہا الموت یعنی جس پر موت وارد ہو گئی خدا تعالیٰ اُسے
دنیا میں آنے سے روک دیتا ہے۔ (۲) وَحِرامٌ عَلَى قَرَبَةِ
اَهْلِكَنَا هُمْ لَا يَرْجِعُونَ یعنی وہ قربہ جس کو ہم نے ہلاک
کر دیا یعنی حقیقی موت ان پر وارد کروی ان کا دنیا میں دو بارہ آنا
حرام ہے۔ (۳) حَتَّیٰ اذَا جَاءَهُ اَحَدٌ هُمُ الْمُرْتَضَى قَالَ رَبُّ الْجَنَّاتِ
لَعَلَّ اَغْلِي صَالِحًا فیما ترکت کلا اہنا کلمہ ہو قائلہا و من
وَزَادُهُمْ بِمَا نَخْرَجَ اِلَى يَوْمٍ يَبْعَثُونَ یعنی جب کافرین میں سے ایک
کو موت آتی ہے تو وہ کہتا ہے اسی میرے رب مجھکو پھر دنیا میں
مجیخ دے کہ میں نیک عمل کروں اور تدارک آفات مجھسے ہو سکے
تو اُس کو کہا جاتا ہے کہ یہ ہرگز نہیں ہوگا یہ صرف اُس کا قول
ہے یعنی خدا تعالیٰ کی طرف سے ابتداء سے کوئی جی ڈھنہ نہیں کہ
مردہ کو دنیا میں پھر بیٹھے اور پھر آگے فرمایا کہ جو لوگ مر جائے میں
آن میں اور دنیا میں ایک پردہ ہے جس کی وجہ سے وہ قیامت "ک
دنیا کی طرف رجوع نہیں کر سکتے۔ (۴) وَ قَالَ الَّذِينَ اَنْبَغَوا
لَوْ اَنْ لَنَا كُلَّ قُوَّةٍ فَتَبَرَّأْ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّا مِنَا كَذَلِكَ يَرْكِيمُ اللَّهُ الْعَلِيُّمُ
حررات علیہم و مَا هُم بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ یعنی دو زخمی لوگ دوچھو

کریں گے کہ ایک دفعہ ہم دنیا میں جائیں تاہم اپنے باطل معبودوں سے
 ایسے بیزار ہو جاویں جیسے وہ ہم سے بیزار ہیں لیکن وہ دوسرے سے
 نہیں نکلیں گے ۔ (۱۵) نَهُ الْحَكْمُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ تَبَعُثُونَ يَعْنِي
 پھر تم قیامت کے دن قبروں سے اٹھائے جاؤ گے ۔ (۱۶) وَمَا هُمْ
 بِخَرْجِينَ يَعْنِي وہ اُس سے نکالے ہئیں جائیں گے ۔ (۱۷) بِرِيلِن
 ان يَخْرُجُونَ مِنَ النَّارِ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ هَذَا لِهَمَ عَذَابٌ هَهِينَ
 یعنی وہ چاہتے ہیں کہ اُن سے نکل جائیں پر وہ اُس سے نکل ہئیں
 سکتے اور اُن کے لئے دامی عذاب ہے ۔ (۱۸) فَلَا يَسْتَطِعُونَ
 تَوْصِيَةً وَكَلَا إِلَى أَهْلِهِمْ يَرْجُوُنَ يَعْنِي وہ وصیت کرنے کی قدرت
 نہ پاویں گے اور نہ اپنے اہل و عیال کی طرف واپس ہو سکیں گے ۔ (۱۹)
 اولئک اصحاب الجنة هم فِيهَا خَالِدُونَ یعنی وہ لوگ جنتی ہیں
 اور اُس میں ہمیشہ رہیں گے ۔ ایسا ہی وہ تمام آئیں دیکھو جس کے
 بعد فقط خالدون یا خالدین آتا ہے ۔ (۲۰) لَا يَذُوقُونَ فِيهَا
 الْمَوْتَ إِلَّا مَوْتَنَّةً إِلَوْلَى وہ صرف ایک ہی موت چکھیں گے یعنی
 وہ بارہ دنیا میں نہیں۔ صحیح جاویں گے کہ پھر مریں ۔ اور دیکھو وہ
 حدیث جابر بن عبد اللہ کی جو مشکوہ شریف میں مردی ہے اور وہ
 یہ ہے وَعَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ لِقِنْيَى رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَا جَابِرَ مَنْ لَمْ يَكُنْ
 قَلْتَ اسْتَشْهِدَ إِلَيْيَ وَتَرَكَ عِيَالًا وَدِنِيَاً قَالَ إِنَّمَا ابْشِرُكَ
 لَمَّا لَقِيَ اللَّهَ بِهِ إِيمَانَ قَلْتَ يَا مَرْسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا كَلَمْ
 اللَّهُ أَحَدًا قَطُّ إِلَّا مِنْ دَرَأِ حِجَابٍ وَأَحْيَى إِلَكَ فَكِلْمَةٍ

کفاحاً قاتل یا عبدی متن علی اعظمت قاتل محیی فاصلہ
 فیکث ثانیۃ قاتل الرب تبارک و تعالیٰ انه قد سبق منی
 انہم لا یرجعون رواه الترمذی یعنی جابر رضی اللہ عنہ سے
 روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھکو ملے اور فرمایا
 اسی جابر کیا سبب ہے کہ میں تجھے غناک دیکھتا ہوں میں نے کہا
 یار رسول اللہ میرا باپ شہید ہو گیا اور یہرے سر پر عیال اور قرنی
 کا بوجہ چھوٹا گیا آپ نے فرمایا کہ میں تجھے اس بات کی خوش خبری
 نہ دوں جس طور سے اللہ جل شانہ نے تیرے باپ سے ملا یعنی
 عرض کیا کہ ماں یار رسول اللہ مجھے بتائے تو آپ نے فرمایا کہ احمد
 جل شانہ کسی کے ساتھ بغیر حجاب کے بات ہنیں کرتا مگر تیرے
 باپ کو اُس نے زندہ کیا اور بالمواجه گفتگو کی اور کوئی درخیان جاہد
 نہ تھا اور پھر اُس نے تیرے باپ کو کہا اے یہرے بندہ کچھ
 مجھ سے مانگ کہ میں تجھے دوں گا بات تیرے باپ نے عرض
 کیا کہ ای یہرے سب مجھے کو زندہ کر کے پھر دنیا میں بحیج دے
 تا تیری ساہ میں اور بارہ دنیا میں شہید کیا جاؤں نبہت اللہ تبارک و تعالیٰ
 نے فرمایا کہ ایسا ہنیں ہو گی کیونکہ میں ابھری طور پر شہید کر چکا ہوں
 کہ چو لوگوں نوست یو جادی پر بھر وہ دنیا میں بھیجے ہنیں جاؤں گے
 انہم کا یہ جھونک قرآن کریم کی آیت ہے یہ وہ حدیث ہے جو ترمذی
 میں روایت کی گئی ہے اور اس کے ہم مصنفوں ایک صیم بخاری میں
 حدیث ہے جو بوجہ کواتت درج ہنیں کی گئی میں اس شکل کا بیخیم صیم
 اور سلم ہے (۱۰۵) فتح ایک رسول تھا جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم

سے پہلے پیدا ہوا اور ہر ایک رسول جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے پیدا ہوا وہ عالم فانی سے گزر گیا ہے نتیجہ پس سچ بھی عالم فانی سے گزر گیا ہے - صفری مسلم ہے دیکھو آیت مبشرہ برسوں یا قی من بعدی اسمه احمد یعنی حضرت عیسیٰ نے کہا میں ایک رسول کی بشارت دیتا ہوں جو میرے بعد آئے گا اور اس کا نام احمد ہو گا صلی اللہ علیہ وسلم - بکری بھی مسلم ہے دیکھو آیت و ما ہجنا الا رسول قد اخْلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّمْلُ الْآيَةُ يَقِنُ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صرف ایک رسول میں کچھ اور نہیں ان سے پہلے سب رسول اس عالم فانی سے گزر چکے ہیں اور دیکھو اس آیت کی تفسیر میں وہ حدیث جو حضرت امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں دربادہ استدلال حضرت صدیق اکبر سنت وفات اکھرست صلی اللہ علیہ وسلم و جمیع انبیاء علیہم السلام روایت فرمائی ہے اور امن استدلال پر محاکہ کا اجماع اور اتفاق ثابت ہو ہم نے اس روایت کو اپنے رسالہ الدلیل الصاریح علی وفات الیہم میں مدعو ترجیح لفظ کیا ہے - پس نتیجہ ہی مسلم اور صحیح ہے (۱) صحیح ایک راشہ رسول ہتا اور کوئی بغیر رسول جسم عضری کے ساتھ آسمان پر نہیں جا سکتا صدقیاً سکلت نتیجہ پس صحیح بھی جسم عضری کے ساتھ آسمان پر نہیں جا سکتا - صدقیاً بھی مسلم ہے اور بکری بھی مسلم دیکھو آیت کردہ اور ترقی فی السَّمَاءِ وَلَنْ تَوْصِنَ لِرَقِيقِ حَتَّىٰ تَنْزِلَ عَلَيْكُمَا كَتَابًا لَعْزَةُكُمْ فَلِبَحْرَانِ رَبِّيْ هَلِكَتْ أَلَا لَبَرْهَا لَعْنَاهَا یعنی کفار کہتے ہیں کہ اسی محر مسلم ہمارے ساتھ تو آسمان پر جلو حصہ جا اور ہم بیرون چھٹتا ہو گئے نہیں مانیں گے جیسی بھیں کو تو ہمارے ساتھ اور ہے کتاب لے کر نہ لادے اور

ہم اُسے پڑھ سمجھی لیں۔ اس مقامی فرماؤ ہے کہ ای رسول تو اُنھیں جواب دو
کہ میں ایک بشر رسول ہوں میں ہمسان پر پڑھ سمجھیں سکت اور نہ بشر کا کام
آسمان پر پڑھ سنا ہے پس جو نبیچہ پسیا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے۔
قیاس استثنائی (۱۲) اگر مسح زندہ ہے تو وہ نماز پڑھتا ہے اور زکوٰۃ
دیتا ہے لیکن مسح کا نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا ثابت نہیں (نبیچہ) پس
مسح کا زندہ ہوں مجھی ثابت نہیں۔ صغیری مسلم ہے دیکھو آئیت و
او صافی بالصلوٰۃ و الزکوٰۃ ما دامت حیاً الایہ یعنی حمد
مقامی نے جب تک کہ میں زندہ رہوں مجھے نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے
کا حکم دیا ہے کبھی بھی مسلم ہے کیونکہ آئیت اور حدیث سے حضرت
مسح کا بر طبق مفہوم آئیت عادہ مدت حیاً ان کے مرغونع الی اسد ہے تو
کے بعد نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا ثابت نہیں پس جد او سلط نے گزارنے سے
جو نبیچہ پسیا ہوا وہ صحیح اور مسلم ہے (۱۳)۔ اگر حضرت مسح زندہ
ہیں تو ان کی امت کا اعتماد درست ہے لیکن امت کا اعتماد تو درست
نہیں نبیچہ پس حضرت مسح بھی زندہ نہیں۔ صغیری مسلم ہے کیونکہ قرآن
کریم سے ثابت ہے کہ حضرت مسح کو امت یعنی صاری اعتماداً و عصداً
دو نوں طرف سے حضرت مسح کو دفات تک نہیں پہنچ سے دیکھو آئیت
وَ كُنْتُ عَلَيْهِمْ شهيداً مَا دَمَتْ فِيهِمْ يَعْنِي میں ان کا لکھپان
ختا جب تک کہ ان میں موجود تھا اور کبھی بھی مسلم ہے دیکھو آئیت
مندرجہ ذیل۔ (۱۴) وَ إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عَيسَى بْنَ مَرْيَمْ أَنْتَ
قَلْتَ لِلنَّاسِ تَخْذُلُنِي وَ أَمِي الْهَمَنِ مِنْ دُولَتِ اللَّهِ
اللَّهُ يَعْلَمُ كہا اس نے ای عیسیٰ مریم کے بیٹے کیا تو نے کہا تھا کہ مجھے

اور میری ما کو اسے تقاضے کے سوا دو خدا بتانو۔ (۲۱) لقد کفر الذین
قالوا ان الله هو المسیح ابن ہریم یعنی البتہ کا ذریں نے کہا کہ یہ
شکست اسد تین میں کا تیسرہ ہے یعنی اقیم اللہ میں سے ایک اقیم
اسے تعالیٰ ہے: ان آیات سے صفات ظاہر ہے کہ عضدی کا اعتقاد
ٹھیک نہیں بلکہ ہمارت ہی ہے اور مشکل کا اعتراف ہے جس کی وجہ سے
اسے تعالیٰ نے اپنے پاک کلام میں مخفیں کافر کہا ہے اور یہ ثابت شدہ
اور مسلم امر ہے کہ عضدی اب محشرت شہادت حضرت مسیح نہیں کیا
کہ اگر حضرت مسیح نزدہ ہوتے تو نصاریٰ بالضور ان کے تحت شہادت
ہوتے اور وہ بگوئتے لیکن چون کہ وہ بوجہ عدم شہادت حضرت مسیح
کے بیڑوچکے ہیں اس لئے حضرت مسیح باری تعالیٰ کی شخصیت میں اپنی موت
اور نعمت شہادت کا اقرار کرنے صفات بری ہوتے ہیں اور یہ کہتے
ہیں کہ میری امت نے لوگ میرے مرے کے بعد بیڑوچکے نہیں اور وہ جو
بیک میں مُن میں فقا میں ان کا ٹھیک تھا لہذا میں ان کا ذمہ دار نہیں
ہوں ایسا مالک رب العصرت تو ہی ان کا ذمہ دار اور جہنم سے کیوں
کہ اب وہ نیزی رُثابت کے ماتحت ہیں نہ میری شہادت کے نیچے پس
انہیں صورت میں بری الذہب ہوں اور اس میں شک نہیں کہ یہ عذر
حضرت مسیح کا سقیوال ناہر گاہ الہی ہو چکا ہے جیسا کہ اس کی طرف بخاری
شریف کی سند ہے بلا حدیث ہو آئت فَلَمَّا تَوْفِيتَنِي كَتَبْرَقَرْ

ہے اشارہ کر رہی ہے پس اس بیان سے صفات ثابت ہوں کہ حضرت
مسیح قوت ہو چکے ہیں اور یہی مقصود تھا پس جو نتیجہ پیدا ہوا وہ
مسلم ہے (۲۲) اگر حضرت مسیح نزدہ ہیں تو الحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

پیاہ نہیں ہوئے لیکن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیا ہو چکے ہیں نیجہ
 پس حضرت مسیح نزدہ نہیں صغری مسلم ہے۔ قرآن شریف سے ثابت ہو
 کہ آئی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح کے بعد آئیں گے دیکھو آئی
 و مبشرًا برسول یاًتی من بعدِ ای اسم کے احمد یعنی حضرت عیسیٰ
 نہ مانتے ہیں کہ ای بھی اسرائیل میں تھاری طوف اللہ کا بھیجا ہوا ایک
 رسول تواتر کی تقسیم کو سچا کرنے والا اور اُس رسول کی جو بیڑے
 بعد احمد کے نام سے آئے گا بشارت دینے والا ہوں اور کبھی بھی
 مسلم ہے کیوں کہ بالریب آئی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر طبق اس
 پیشیں گوئی کے دنیا میں تشریف آئے اور انتقال بھی فنا گئے پس
 جو نیجہ پیا ہوا وہ مسلم ہے اس مقام پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ
 بعض نادان مخالف بعد کے لفظ پر اڑتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بعد
 کے لفظ سے حضرت مسیح کی وفات ثابت نہیں ہوتی۔ یہ ان کی سراسر
 غلطی ہے دیکھو قرآن میں یہی لفظ حضرت موسیٰ کے حق میں وارو ہے
 قاتل اللہ نتكلے . ولقد آتینا موسیٰ الکتب و فقیناً من
 يَعْلَمُ بِالْكَلَمِ الْآيَةِ اور یہی لفظ حضرت یعقوب کے حق میں ہے قاتل
 اللہ نتكلے . مَا تَعْلَمُونَ مِنْ بَعْدِ ای اور یہی لفظ حضرت حنّ تم
 پیشے حق میں فرمایا ہے پس اس لفظ کے جو سنتی بحاظ محل اور موقع کر
 ان ادواء العزم بھیوں سے حق میں مراد ہوں گے وہی حضرت مسیح کے حق
 میں بھی مراد ہوں گے کیا وجہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 اور حضرت یعقوب اور آئی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں تو اس

لطفی کے مبنی موت اور عالم فانی سے گزد جانے کے ہوں اور حضرت مسیح
کے حق میں زندگی کے بین ایک ہی محل میں دو مختلف معنی ہی اجتماع نصیفین
ہے اور وہ باطل ہے۔ (۱۵) اگر حضرت مسیح دوبارہ دنیا میں آئے تو
آئی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبین نہیں لیکن آئی حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم خاتم النبین ہیں یقین پس حضرت مسیح بنی اسرائیلی رسول اللہ
دوبارہ دنیا میں آئے والے نہیں۔ صغیری مسلم ہے کیون کہ سب سے
پیغمبر نبی ہو کر آئے والا ہی خاتم النبین ہو سکتا ہے اور کبریٰ بھی مسلم ہے
کیون کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبین ہوتا تھا قطعیہ قرآن
اور حدیثیہ سے ثابت ہے دیکھو آیت ما کان محمد ابا احمد من
رجا الکرم ولکن رسول اللہ و خاتم النبین آتیہ اور دیکھو
حدیث لا مبتدی بعد ای بعده ایت کے یہ معنی ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے پیدا کوئی نبی آئے والا نہیں۔ حدیث میں لا واسطے نعم جنس کے ہو
یعنی آئی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جنس نبوت تشرییعی منقطع ہو
چکی ہے یعنی کوئی ایسا شخص جو موصوف بصفت نبوت تشرییعی کے ہو
بعد آئی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا میں آئے والا نہیں خلاصہ
مطلوب یہ ہوا کہ بعد نبوت خاتم النبین کے کوئی نیا پیرانا نبی جو صاحب
نبوت حیتی اور تشرییعی کا ہو دنیا میں نہیں اسکتا پس جو یقین پیدا ہوا
وہ مسیح اور مسلم ہے نہیں۔

ادم پھر پیر صاحب کی منطق کی خبر اُتھی رسالہ میں دوسری طرز پر یوں لی
گئی ہے۔ وہ ہو گہا۔

(۱۵) مسیح رسول اللہ بجمیں عضوی موجود ہے اور ہر موجود بجمیں عضوی

زندہ ہے نیچہ پس سچ زندہ ہے صغری بھر مسلم ہے کیوں کہ قرآن کریم اور حدیث صحیح سے ثابت نہیں کہ سچ بن میرم رسول اللہ بھرم عضری اب تک موجود ہے بلکہ اُس کا عذالت ثابت ہے۔ کبری بھر غیر مسلم ہے کیوں کہ بہت پیشیں جسم عضری کے ساتھ موجود ہیں مگر زندہ نہیں جیسے جحر سخروا و عینہ اشارہ۔

(۱) سچ رسول اللہ بھرم عضری آسمان سے نازل ہوا اور ہر ایک نائل بھرم عضری زندہ ہے نیچہ پس سچ زندہ ہے۔ صغری غیر کریم ہے کیوں کہ قرآن کریم اور حدیث صحیح سے ثابت نہیں کہ سچ بھرم عضری آسمان سے نازل ہوا کہ۔ کبری بھر غیر مسلم ہے کیونکہ زندوں میں زندگی نہیں قرآن کریم سے ثابت ہے کہ بہت سی پیشیں نازل ہیں بلکہ زندہ نہیں جیسا لوٹا باس پانی دعینہ و مکروہ آیات مندرجہ ذیل۔ (۱۱) وَ انْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَاسٌ شَدِيدٌ (۱۱) وَ انْزَلْنَا عَلَيْكُمْ بَأْسًا يُوَارِى سُوَاتِكُمْ وَ رَأْيَشَا (۱۲) وَ انْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً (۱۳) وَ اَنْ مِنْ شَيْءٍ اَلا عَذَنَا خَلَائِهِ وَ مَا نَنْزَلْنَاهُ اَلا بِقَدْرٍ معلوم (۱۴) ہم نے وہ اُنما جس میں از مد خوت ہے (۱۵) ہم نے پھر باس اُنما جو تھاری شر مگاہوں کے لئے ستر اور تھارے لئے موجب زینت ہے (۱۶) اسرائیل آسمان سے پانی نازل کیا۔ (۱۷) ایک پیش کے ہمارے پاس خزانے ہیں اور ہم انھیں بقدر سین نازل فرماتے ہیں۔ پس حد او سط کے وضع کرنے سے جو نیچہ پیدا ہوا وہ بھر نظر ہے۔

(۱۸) سچ رسول اللہ بھرم عضری آسمان پر زندہ موجود ہیں اور ہر ایک وہ شخص

جو بھی عضوی آسمان پر نزدہ موجود ہے آسمان سے نازل ہو گا نتیجہ یہ
میں آسمان سے نازل ہو گا۔ صفری غیر مسلم ہے کسی آئیت اور حدیث
میں یہ نظریہ ہمیں کہ میں آسمان پر نزدہ موجود ہے اور داہ سے
ہک نازل ہو گا۔ کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ آسمان پر کسی جسم
عفری کا جانا غیر ممکن اور حمال قادری یعنی خلاف سنت اللہ ہے پس
کوئی شخص جسم عفری کے ساتھ آسمان پر جا ہمیں سکتا دیکھو آئیت کو پڑی
قل بحکم رحیم ہل کنت الہ بشرًا رسولًا یعنی تو کہہ
یا رسول اللہ کہ میں آسمان پر پڑھہ ہمیں سکتا کیوں کہ مید صرف ایک
بشر رسول ہوں پس نتیجہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۴۱) میں دو فرشتوں کے کاندوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل
ہو گا اور جو نازل ہو وہ آسمان ہی سے نازل ہوتا ہے نتیجہ یہ
میں بھی آسمان سے نازل ہو گا۔ صفری مسلم ہے بصورت نزول پڑی
جیسا کہ الکارہ اویا کا مذہب ہے دیکھو تفسیر شعی الدین ابن عربی
کے، کبریٰ غیر مسلم کیوں کہ قرآن شریعت سے ثابت ہے کہ بہت کا
چیزیں نازل ہوئیں مگر کسی نے آسمان سے امرت نہیں دیکھا جیسے نہ
چہار پائے نوما دعیزہ پس نتیجہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۴۵) میں آسمان سے نازل ہو گا اور ہر ایک چیز جو نازل ہو
وہ صاف ہے نتیجہ یہ میں صاف ہے صفری غیر مسلم ہے کیوں کہ یہ
ثابت ہمیں کہ میں آسمان سے نازل ہو گا کسی حدیث صیہر میں آسمان کا
فہظہ ہمیں کبریٰ بھی غیر مسلم ہے کیوں کہ بہت سی چیزیں نازل ہیں اور
ظاہر نہیں جیسا کہ اوپر کی آیات سے ثابت ہے۔ (۴)

یہ کس جسم عضری آسمان پر مرخوز ہوا اور جو مرخوز ہوا وہ زندہ ہے یعنی
پس سچ بھی زندہ ہے صغریٰ غیر مسلم ہے کیوں کہ جسم عضری کے ساتھ
سچ کا مرخوز ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہنپس - کبھی بھی غیر
مسلم ہے قرآن شریعت سے ثابت ہے کہ حضرت اوریں مرخوز ہوئے
اور وہ زندہ ہنپس کیوں کہ قرآن شریعت سے ان کی حیاتی بزندگی ثابت ہے
ہنپس اور نہ بعضین میں سے کوئی ان کی زندگی کا قائل ہے پس نیقہ
بھی غیر مسلم ہے -

اور مؤلف حاشیہ میں یہ جو کہتا ہے کہ فتنہ استحباب مذکور
میں ہذا خللت من قبیلہ الرسل کا کلیہ ہونا بخلاف قلبت کے
ضد وہ ہنپس - الخ -

اضویں کہ مؤلف قد خلت من قبیلہ الرسل کو ضمیمہ کلیہ تو فتا
ہے مگر بخلاف قلبت کے اس کو کلیہ ہنپس مانتا جب کہ قد خلت صرف
بھی ماضی کا ہے اور لفظ قبل بھی اس کا ظرف واقع ہوا ہے جس نے
بطور عبارت الفض کے مخصوص زمانہ ماضی کے ساتھ کر دیا ہے پھر اس
کے کیا معنی کہ بخلاف قلبت کے وہ کلیہ نہ ہو ان ہذا شیعی عجائب
علاءہ یہ کہ جب کہ دیگر ابنا ہو اختیارت خلیل اللہ علیہ وسلم سے پیش تر
ہوئے وہ تو قد خلت میں داخل ہو کر وفات پا چکے اور سچ
باوجود یہ کہ قد خلت من قبیلہ الرسل میں داخل ہے اس نے
وفات ہنپس پائی تک ادا قسمہ صنیزی -

واضح خاطر ناظرین ہو کہ مؤلف کو صحت استدلال صدیقی
مسلم ہے اور اندیں بصورت کلیت قد خلت من قبیلہ الرسل

کی بھی سلم ہے پس جب کہ تم تقبیص عیسیٰ بن مریم کی قد سلطنت من قبلہ الرسل سے ہے وہاں قاطعہ باطل کر سکے کماہر بیانہ مفصلہ پس جو کچھ ہم سک احارت یا حصہ سوم اعلام انس میں شکل دیجئیں الائٹاری سے مت مسح بن مریم کی آیت قد خلت من قبلہ الرسل سے بیان کر سکے ہیں وہ ثابت اور حق ہے اور مؤلف کے مغالطات اور دھوکہ محن میں سلب کے ہیں جو کسی اہل عقل کے نزدیک لاکوں قبول کرنے کے پہنچ میں ہیں ۔

قولہ افاثت مات چونکہ ب مقابلہ او قتل کے

واقع ہوا ہے ہندا ہت سے مراد مت خفت الفضم ہوگی ۔

اقول ای مؤلف صاحب قد خلت کے آگے تو مات بھی ہے اور قتل بھی موجود ہے پھر آپ کیوں کر فرماتے ہیں کا اعذر قد خلت سے بھی مت خفت انہ فراد ہو گی تاں مجھکو خوب یاد آیا کہ آپ نے اس اپنے جواب کو عاشیہ میں وفیر مانیہ من وچھیں سے مردود فرمادیا ہے

قولہ اور اگر خلت سے معنی مطلق مت موت کا لیسا کارے

تو آیت رفع بخصوص ہوگی عموم اس آیت اور اس کے ظهائر کی ۔

اقول ای حضرت آیت یل رفعہ اللہ الیہ کا تو ہمارے درستے دلیں یقینی ہونا نہایت ہو گیا فاین المقر اور آیات المخالفات من ماء مہدیں یا خلق من ماء دافق وعیرہ بمحضس البعض ہیں تو ان کا بخصوص قطعی ہی قرآن کریم میں موجود ہے یعنی خلقتہ من غرائب مگر امن غیرہ میں کون سا بخصوص موجود ہے کیا قرآن مجید کی

کوئی آئیت ایسی بھی آپ کے نزدیک نازل ہوئی ہے کہ رضغہ اللہ
بمحیہ العضری حیا الی السماء ثم ینزل بمحیہ العضری علی^۱
الارض هکذا۔

اور اعجب الجواب یہ ہے کہ آپ اپنے اس جواب کی سنت
فرماتے ہیں کہ (جواب حقیقی یہی ہے) ایں کارا ز تو آید میں مر وال
چین کندہ۔

تہذیب

آیت قدح خلقتِ من قبلِ الرسلِ افإن ماتَ أو قُتُلَ
الْفَقْلَبُتُرُ عَلَى أَعْقَابِكُو کے متعلق ایک سوال ہے جس کا جواب
دیتا ہم اس مقام پر صروری سمجھتے ہیں وہ ہے۔

سوال

سیار صدق و کذب بنی کا بوجب آیت لو تقول علينا بعض
الاقدادیل لاخذنا منہ بالیهیں شر لقطعنا منہ الویتن
فما منکم من احد عنده حاجزین کے سم مقتول ہوتا در صدق
صدق اور مقتول ہوتا در صورت کذب و اثر قرار دیا گی ہے۔ اور
آیت ما مُحَمَّدٌ أَلَا رَسُولٌ فَدَخَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُولُ إِنَّ
مَاتَ أَوْ قُتِلَ الْفَقْلَبُتُرُ عَلَى أَعْقَابِكُو سے ثابت ہوتا ہے کہ
بنی صادق کا مقتول و شہید ہو جانا کفار کے ہاتھ سے ممکن ہے بلکہ
دوسری آیات سے ابیار علیهم السلام کی سنت و قوع قتل اور مقتول
قتل کا بھی ثابت ہوتا ہے جو جائے امکان کی تکمیل قائل اللہ تعالیٰ ہے
و قتلہمْ لَا نَبِيَّكُو بِعِنْدِهِ حَقٌّ وَ يَقْتَلُونَ لَا بَيْأَاءَ بَعْدِهِ

بِعْدِهِ لَا بَيْأَاءَ وَ يَقْتَلُونَ لَا نَبِيَّكُو بِعِنْدِهِ حَقٌّ

حق۔ پس اس معیار اور ان آیات میں وجہ توفیق و تطبیق کیا ہو سکتی ہے

اجواب

ایت اول میں جو افاف مکات اور قتل واقع ہے اُس سے مراد وہ موت اور قتل ہیں ہے جو موجب ناکامی اور نا مرادی ہو اور یہ مراد خود سیاق و سباق ایت سے واضح ہوتی ہے چنانچہ فرمایا اسلام نے و من ینقلب علی عقبیه فلن یضروا اللہ شیئاً یعنی جس میں اسلام کو تختیرت صلی اللہ علیہ وسلم اسلام تعالیٰ کی جانب سے لائے ہیں اگر بغرض تسلیم اس واقعہ احمد کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دفاتر بھی پابندیں حتیٰ کہ قتل بھی ہو جاویں شب بھی دین اسلام کو کوئی باطل نہ کر سکے گا اور ہرگز ہرگز کچھ ضرر نہ پہنچا سکے گا بل کہ اسلام تعالیٰ سخت اسلام کی شاکرین کو دینا اور آخرت میں لفڑت اور غلبہ اور ثواب اور رضوان کے ساتھ جزا دیوے کا کما قال تعالیٰ و سیمیہ ای اللہ الشاکرین ماحصل ایت کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی موت اور نیر قتل یعنی شہادت تو فرصنا ہرگز ہرگز لا کامیابی اور نا مرادی کے ساتھ نہ ہو گی اور کبھی کہ ہو سکتی ہے اسلام تعالیٰ فرماتا ہے کتب اللہ لا غلبنِ انا و رسلي - ان شانست هولا بتر - الا ان سربِ اللہ هم الغالبون - و العاذ للغائبین - انا لمنصر رسلاً و الذين امنوا في الحجوة الـذـيـنا و يوم يقوم الامـةـهـاد - سیمہ زم الجحـجـ و یـولـون الدـاـبرـ و قائل الذـيـن سـکـمـهـا لـرسـلـهـم لـلـجـنـحـمـ من اـرـضـنـا او لـنـعـودـ فـنـ مـلـنـا فـاـوـحـیـ الـیـهـمـ رـبـلـمـ لـهـنـدـکـ الـظـلـمـیـانـ وـ لـلـسـکـنـتـکـ

الارضي من بعد انہم۔ نہ صداقنا هم ال وعد فانجينا هم ومن
 يشاء و اهلكنا المسفيت۔ و اليوم احکمت لکھر دینکو و اہمیت
 علیکم شفیت و رخصیت لکم الاسلام و بناؤ الله یعصلک من
 الناس و غیرہ و حذیکا یہ سب آیات بطور عبارۃ النص کے دلالت
 کوئی ہیں کہ جب رسول اور انبیا اور مامور من اللہ اور مومنین کالمین و
 صادقین ہی بالآخر غائب اور کامیاب ہو جاتے ہیں اور ان کے مخالف
 قتل یا ہلاک اور تباہ ہو جاتے ہیں ہاں جو موت اور قتل اور نکاحی کے
 ساتھ ہو وہ بالضرور منافی بنت صادقة کے ہے نہ نفس قتل فی سبیلہ
 کو اس سے تو وہ درجہ شہادت کا حاصل ہوتا ہے جن کی نسبت اسد نقا
 فرماتا ہے و لا تقولوا لمن یقتل فی سبیل الله اموات الای پیر اگر
 لشیم کیا جاوے کر بعض انبیا مقتول و شہید ہوے ہیں تو اس شیم
 سے ناکامی ان کی ثابت ہٹیں ہوتی یہ مامور من اللہ دنیا میں جب آتے
 ہیں جب ان کی سخت ضرورت ہوتی ہے اور دنیا سے جب جاتے ہیں
 جب پدرے کامیاب ہو چکتے ہیں اور جن جن اصلاحوں کے لئے وہ معیشوں
 ہوتے ہیں وہ سب اغراض اصلاح کی ان کی حیات میں پوری ہو جاتی
 ہیں اور یہ ان کے نابوں کے وقتاً موقتاً تحریک و تجدید ہوتی رہتی ہے
 کما قال اللہ تعالیٰ انا لحقن تزلنا الذکر و انا لھلخلون سوال
 میں صرف اس قدر غلطی کی ہے کہ سائل نے قتل فی سبیل اللہ کو جو کامیابی
 کے ساتھ ہو اُنکو بھی منافی رسالت اور بنت کے سمجھا ہے۔ ہاں دوسری
 طرف تحریک اصر بالضرور ثابت شدہ صداقت ہے کہ مفتری علی اللہ جو مدعا
 مامور من اللہ نیکا ہو وہ بالضرور کلا اور تباہ کیا جاتا ہے خواہ کسی سبب سے ہو

قتل سے یا غیر قتل سے فرمایا اللہ تعالیٰ نے و لو تقول علینا بعصف
 الا قادر لامحنا منه بالیمن لخ لقطعنا منه الوئین - انسان
 العرب میں مکھا ہے کہ دین ان رگ قلب کو کہتے ہیں کہ جب وہ منتقل
 ہو جاتی ہے تو انسان مر جاتا ہے اور اگر دین ان رگوں کو بھی مستلزم
 کر لیں جو قلب سے سوچتے ہیں جس کو نیاط قلب کہتے ہیں ان کے قطع
 سے بھی سوچ لانے بند ہو جاتا ہے اور جب کہ خرکت زبان کی ہی بند
 ہو گئی اگرچہ قتل نہ ہو تو پھر اپنے سخن کو کیا کامیابی حاصل ہو سکتی ہے
 کیوں کہ کار خاتر بیوت کا واد و مدار تو فضیاحت اور پلاعنت ہی پڑتے ہے
 اور بیان معارف الکریمہ اور حقائق قرآنیہ ہی پر ہوتے ہے پس بوجی
 بیان مذکور کے متعیار صدق و کذب امور من اللہ کا یہ ہوا کہ مفتری علی
 اللہ جو اللہ تعالیٰ پر تقول کرے وہ یا قتل ہو جاوے کا یا ایسا شہاد
 اور جو امور من اللہ صادق ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے موبید ہوتا
 چلا جاوے کا اگر بالفرض پھر گئیں ضروریات بہشت کے وہ مر جاوے یا
 قتل فی سبیل اللہ بھی ہو جاوے بت بھی کامیاب ہو کا اور پذیریہ ان
 کے نائبون کے دلیل فوقتاً ان کا ذمہ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے لایا
 ہے ترقی کرتا چلا جاوے کا دیکھو خلقہ رئیش با وجود شہید ہو جائے
 کے کیسے کامیاب وارین ہوے کہ تمام افطار دنیا میں دین اسلام کو شائع
 کر لے اور نیز ہمیاد خلافت اور سلطنت کی اہل اسلام کے لئے قیامت ملک
 کے قائم کر لے اور یہ خیال کرنا کہ وہ امور من اللہ نہ تختے نظر ہے ان کو
 ملت پیغمبر اللہ تعالیٰ کے فرمایا ہے وعدا اللہ الذین امنوا منکرو و

عَلَوَ الصَّلَحُتْ لِيَسْتَلْقِهِمْ فِي الْأَرْضِنَ كَمَا اسْتَلَقُتِ الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيَمْكُنَ لَهُمْ دِينُمُ الَّذِي أَرْتَقَنِ لِهِمْ وَ
لِيُسْبِدَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ خُوفِهِمْ أَمْنًا يَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يُشَرِّكُونَ بِهِ
شَيْئًا وَمِنْ كُفَّرَ بَعْدَ ذَلِكَ قَوْمُكُمْ هُمُ الظَّفَّارُونَ - پھر ابوجوہ
ان صفات سندھم آیت کے یہ خلفاء رہبی کیوں نکر مامور من السُّرَّہ ہوں گے
خلاصہ سب کلام کا یہ ہوا کہ مامور من السُّرَّہ کامیابی کے ساتھ درجہ شہادت
بھی حاصل کر سکتے ہے اور سفتری علی السُّرَّہ جو مدعی نبوت یا رسالت کا ہو
وہ قلن یا غیر قلن سے ہلاک اور تباہ ہو جاتا ہے پس توفیق و تقطیر
ہیں الایات بخوبی حاصل ہو گئی اور کوئی اعتراض فمارش کا باقی نہ رہا
اور جو سمنی آیات کے ہم نے لکھے ہیں وہی معنی محققین مفسرین نے بھی
تخریج فرمائے ہیں چنانچہ تفسیر رحمان میں لکھا ہے و لو تقول ای
افتخاری علیمنا بقوۃ فضاحتہ و بلاعثہ بعض الاقاویل
مع ظہور ان لا یتائق الاعجاز للفضحاء و البلاغاء فی جمیع
اقاویلهم لاخذنا منکه قوۃ الفضاحتہ و البلاغۃ بالیہم
ای بقوتنا شَرْ لقطعنا مِنْهُ الْوَیْتَنَ ای نیاط قلبہ الذکر
یتھرک لسانہ فیجعل کلامہ ضحکة للناظرين و هرگز للسخوت
کثرهات مسلیمه و ابی العلاء المعڑی و غیرہم فنما منکر
من احد عنده ای عن سلب بلاعثہ و فضاحتہ حاجزین
ای مانعین فائکر و ان اعنتمو کا حینڈ لحریتات منکر
کلام بليغ فضلا عن المجن و ذلك لانه یقطنی الى تلبیس
کا یکن دفعہ و لو مناف للحکمة و کیفت یکون افتخار

وَإِنَّمَا لِتَذَكُّرَةَ الْمُلْقَيْتِ فَإِنَّهُ بِتَصْفِيَتِهِمْ لِلْبَوَاطِنِ يَتَذَكَّرُونَ
بِهَا عِلْمًا تَفِيدُهُمْ فِي الدَّارِينَ مِنْ غَيْرِ الْمُرْتَأَءِ لَهَا وَكَا شَيْءٍ
مِنَ الْمُفْتَرِي كَذَلِكَ أَوْ أَسْمَى تَفْسِيرَ رَحْمَانِي مِنْ تَكْهَا هِيَ شَهَادَاتُ
إِنْ قُتِلَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَوْتُهُ لِلَّذِينَ
مِنْ أَسْبَابِ الصُّعْفِ بِلْ هُوَ كَالْقَهْرِ فَقُتِلَ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا
رَسُولٌ وَالرَّسُولُ مِنْهُمْ مِنْ مَاتَ وَمِنْهُمْ مَنْ قُتِلَ فَلَا
مِنْ فَنَاءِهِ بَيْنَ الرِّسَالَةِ وَالْقُتْلِ وَالْمَوْتِ إِذْ فَنَّدَ خَلَقَتْ مِنْ
قَبْلِهِ الرَّسُولُ بِلِ الصُّعْفِ عَنِ الْجَهَادِ حِينَئِذٍ مُشَعَّرَ بِالرَّوْدَةِ
أَنْ تَوْمَنُونَ بِهِ فِي حَالِ حَيَوْنَتِهِ فَإِنَّ شَاهَاتَ أَوْ قَتْلَ الْقَبِيْعِ
أَيْ أَرْتَدَ دَرْسَكَمْ سَكَنَكَمْ أَنْقَلَبَتْ أَعْلَى أَعْقَمَ بَكْرَهُ كَمَنْ يَنْقَلِبُ
عَلَى عَقْبِيَّهِ فَلَكَ يَهْرُبُوا اللَّهُ شَهِيْعَمْ يَأْنِهَاكَ دِيْنَهُ فَإِنَّهُ
سَيِّظُهُمْ عَلَى يَدِيِّي مِنْ يَشْكُرُهُ وَسَيَتَحْرِيَ اللَّهُ بِالنَّصْرِ وَ
الْغَلْبَةِ فِي الدِّيَنِ وَالْلَّوَابِ وَالرَّضْوَانِ فِي الْآخِرَةِ الشَّاكِرَاتِ
نَفْسَةُ الْاسْلَامِ بِالْجَهَادِ فِيهِ -

اور یہ بات میدھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے درجہ
شہادت کا دینا مقتضای حکمت الہیہ کا نہ تھا اور خاص آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے فرمایا گی کہ وَ اللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّارِ
کہیوں کہ ماخن فیہ میں گفتگو صرف مذاہاہ میں ہے جو مابین نبوت صادقة
و درجہ شہادت کے ہو وہ کسی نفس کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہر
و هو المطلوب اور اگر کہا جاوے کہ آئیت افان مات او قتل
میں حرث ان جو آیا ہے وہ بطور فرض محال کے ہے جیسا کہ قتل

ان کان للرحمٰن ولدِ فُلَّا اول العَالَمِيْنَ میں ہے تو یہ شیء بادی
 تال نائل ہو جاتا ہے ہیں کہ اگر حرف ان اس جگہ پر بطور قرض محال
 کے ہوتا تو چاہئے بختا کہ موت بنی کی بھی مستنقع اور محال ہوتی و ہو
 خلعت بس جو حال مات معطوف علیہ کا ہے وہی حال قتل معطوف کا
 ماننا پڑے گا یہ کیوں نکر ہو سکت ہے کہ جاؤ فی مزید و عمر میں زیر
 کی محییت فی جانش مانی جاوے اور عمرہ کی محییت محال کی جاوے علاوہ یہ
 کہ اس مقام میں اللہ تعالیٰ الفتاب اور ارتذاد کی مانعت شدید فرماتا ہو
 اور حسب کہ نفس قتل کو وجود آ اور بعدما سیار صدق اور کاذب کا ضروری
 قرار دیا جاوے تو پھر الفتاب اور ارتذاد کی مانعت کیا مانع جو افکتوں
 علی اعتقادِ حکم میں بڑے شد و مد کے ساتھ بیان فرمائی گئی
 ہے کیوں کہ بناء علی ہذا المعيار و صدور قتل بالضرر ہم کو اس بنی سے
 الشتباب اور ارتذاد واجب ہو جائے کا کیوں کہ حسب حکم معيار قرار
 دارہ کے وہ کاذب ثابت ہوا پھر مانعت الفتاب کے کی لعنت اور پھر
 اس پر یہ بھی فرمائی کہ و من ينقلب على عقبیه فلن يضرروا
 اللہ شیئ - هذَا مَا الْقَوْنَى فِي هَذَا وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ
 وَالْمُنْهَاجِ وَالْمَأْبَابِ -

قولہ کہ ارضی کا مستقر اور مستودع ہونا بطریق اصلاح
 یہ منافی ہیں اس کے کہ بعض افراد بشری کو عارضی طور پر کسی اور
 کردہ میں رکھا جاوے الی آئندہ -

اقول مؤلف اکثر مقاموں پر اپنے خیالات فاسدہ کو
 مصطلحات علوم کا بیاس پہن کر ان کے فناہ کو دور کرنا چاہتا ہے چنانچہ

اس مقام پر جبل مکوئین اور مجموع و مجموع الیہ اور عارض غیر لازم کی بحث شروع کر دی الگ خوف طول کلام نہ ہوتا تو ان سب الفاظ مصطلح میں مؤلف نے جو علطیاں کی ہیں ہم ان کو بیان کرتے مگر حب کہ ان الفاظ مصطلحات سے یہاں پر کوئی تعلق ہی نہیں تو پھر ان میں بحث کرنا بھی لغو اور فتوں ہے یہاں پر صرف یہ عرض کیا جاتا ہے کہ یہاں مختیرون و یہاں متون میں جبل مکوئین و غیرہ کہاں موجود ہیں یہاں پر السدقائی نے تقسیم طرف سے چات اور موت انسانی کو مختصر فرمایا ہے اگر حضرت عیسیٰ اس اخلاق اس سے مستثنی ہیں تو ان کا استثناء دلیل نقیضی سے بیان کیا جاوے اور پھر علاوہ اس پر بعطف یہ ہے کہ مقیس علیہ کا صعود الہیں بعد الہیوط سخنیں کیا گیا ہے ان ہذا لشیٰ عجائب ای حضرت بنت العرش شفر نفس اول آپ حضرت اوم کا احسان پر پیا ہوا ثابت فرمائے بعد اس کو شیطان کا صعود احسان پر واسطے ڈالنے وسماں کے ثابت کیجئے تب اس کو مقیس علیہ گردہ نئے اسہ تقاضی تو فرماتا ہے انی جاعل فی الارض خلیفة و غیر ذلك من الیات پھر آپ کس طرح پر فرماتے ہیں کہ حضرت اوم احسان پر پیا ہوئے تھے اور سلنا کہ جعلنا اللیل لباسا و جعلنا النہار معاشا میں مجموع الیہ عارض غیر لازم ہے یکن یہاں مختیرون و یہاں متون یا ولکم فی الارض مستقر و متناع میں بطور اخلاق اس کے جو السقا اپنے پاک کلام میں جلد بنی اوم کے لئے جو خبر دیتا ہے اس میں کیوں نکر سوارہ سدرا کے کذب مقصود ہو سکتا ہے و تعالیٰ اللہ عن ذلك

علوا کبیرا۔

قول بعد نزول در زنگ احاد است ہی اُتریں گے۔
اقول جب کہ وفات عیسیٰ بن مریم بدلائی قطعیہ نقیبیہ کے ثابت ہوئی تو بوجب آپ کے اقرار کے میسح موعود در زنگ احاد است اپنی وقت پر اُتر آیا اب انتظار کس کا ہے۔

قول مسیح ابن مریم کی بلکہ کل ابیا کی بیوت اور رسالت پوچک محدودہ بحمد خلود بنی پچھلے کے ہوتی ہے۔

اقول ابیا کا مرتبہ اور رسالت اور بیوت سے بعزم
ہونا محسن باطل ہے مگر انہا سابقتاً۔

قول عود ایلیا اگر صحیح بھی مانا جاوے تو آخر کار نظریہ بینے علت
مشتبہ تو نہ تجھیسے گا۔

اقول جب کہ آپ نے فتنہ عود ایلیا کو نظیر تسلیم کریا
اور ہم نے نزول بروزی مسیح کا درصوت حضرت اقدس کے دلائی قاطعہ کو
ثابت کر دیا تو پھر علت مشتبہ کے موجود ہونے میں اب کیا کلام رہا
مگر کلام تو اس میں ہے کہ جو خیالات درپارہ صعود و نزول مسیح بن مریم
کے آپ کے اذان میں ہیں ہیں اُن کی نظیر بھی کہیں دنیا میں پائی گئی ہے
کلا و حاشا۔

قول دیکھو آدم اور حوا اور عیسیٰ علیہم السلام اس حکم سے
خارج ہیں۔

اقول آدم اور حوا اور عیسیٰ علیہم السلام کا بغیر طلاق
معہود کے پیدا ہونا ظواہر لفوص سے ثابت ہے بخلاف صعود عیسیٰ

علیہ السلام کے جو الی السما بحیدہ العنصری ہو اور نزول کنائیہ و حسیرہ کے جس کو نصوص قلیعہ رو فرمائی ہیں کما مریانہ۔

قولہ کیا صرورت ہے کہ کیفیت نزول ایلیا اور نزول مسح ابن میریم من جسیں الوجہ ایک ہی ہو اخ

اقوٰل اگر صرورت نہیں ہے تو ممتنع بھی تو نہیں بلکہ یہ نزول بردازی واقع ہو گیا جیسا کہ ہم نے ثابت کر دیا۔
قولہ پھر سہ بارہ میں عرض کرتا ہوں کہ انجیل متی گے گیارہ باب میں موجود ہے۔ اخ

اقوٰل اس جگہ پر مؤلف صاحب نے قوم یہود کو جو مکہ میں نبوت حضرت عیسیٰ بن میریم کے ہیں معدود قرار دے دیا اور سابق توحضرت عیسیٰ کو عہدہ نبوت سے ہی معزول کر دیا تھا لیکن یہاں پر سرے سے حضرت عیسیٰ کی نبوت کے قائل نہ رہے کیوں کہ یہود تو مقابلہ حضرت عیسیٰ کے بوجب حکم نعمات ہی بھی جنت پیش کرتے تھے کہ جب تک ایسا آسمان سے نازل نہ ہو کا مسح ملی نبوت کا صادق نہیں ہو سکت اور مؤلف نے حضرت عیسیٰ کی جنت کو ساقط عن الا غبار کر دیا کہ ایسا کا نزول بردازی نہیں مانا جیسا کہ یہود نے نہیں مانا تھا پس حضرت عیسیٰ کی نبوت مؤلف کے نزدیک ثابت نہ ہوئی وہ خلاف تقلیح الاسلام اور اگر مؤلف کہے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کی نبوت قرآن مجید کی رو سے اسلیم کی ہے نہ نعمات اور انجیل کی رو سے تو پھر یہ گذارش ہے کہ کیا نامزد قرآن مجید نہوت حضرت عیسیٰ کی ثابت نہ تھی اسیں صورت یہود کیا فضور ہے وہ تو بوجب تقریر مؤلف کے مکمل

حضرت عیسیٰ میں معذور تھے کہ جو ایک عظیم الشان نشان بمحبوب نظرات کے واطحہ بہوت بیوت حضرت عیسیٰ کے قرار دیا گیا تھا وہ تو موجود ہے تہ بڑا پھر وہ بنی کیونکر مانے جاتے اور فضہ عود ایلیا کی نظر جو ہم پیش کرنے ہیں وہ صرف اس لئے ہے کہ علیساً یوں پر بھی جنت قائم ہو اور انزوں مخالفوں پر بیرون ہنچ جنت پوری ہو کہ **فَأَسْتَأْتُوا أَهْلَ الذِكْرِ إِنْ كَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** ورنہ اہل اسلام کو بعد ازاں کہ ایک بات قرآن مجید سے بیشاہد سیاق و سیاق و تفسیر ابن عباس افہمہ انس کے اور احادیث اسح الصحاح سے معلوم ہو جکی ہو اور حضور صاحب وہ تھا جو خود مرضت اور فیصلہ وہندہ اور دافع شکوک پہلوں کا ہو اور حضور در حضور جب کہ علاوہ کتاب اللہ قرآن مجید اور کتاب الرسول اور اقوال آئمہ امت کے تواریخ اور انجین بھی اُسی کی مصدقہ ہوں تو پھر کیونکر اُن کو تسلیم نہ کیا جاوے۔

اور فضہ عود ایلیا میں تحریف و تبدیل کرنے کی نہ یہود کو منزوت تھی اور نہ لصباری کو یہود کو تو اس فضہ کے وضع کرنے کی اس واسطے ضرورت نہ تھی کہ مخالف اُن کے مذہب کے ہی اور لصباری اس فضہ کو کیونکر وضع کر سکتے تھے کہ جس سے حضرت عیسیٰ کا دخولی ہیز الہناس و اشتباہ میں واقع ہوتا ہے تبدیل و تحریف تو آرمی اُسی مقام میں کرنا ہے جہاں پر کہ معینہ دعا ہوتی ہے نہ ایسی جگہ پر جو مضر دعا ہو۔

قولہ را بیوت علیہ السلام کی جو واقعی اور بغیر غاد سلسلہ جانبین ہے اگر انجینوں سے ثابت کرنا چاہیں تو مشکل پڑے گی۔
اقول ہاں ای مولع صاحب اثبات بیوت کوئی امر بدیبی تو تفسیر

ہے جو مشکل نہ ہو بیوت کے ابتداء میں قویٰ علیہ و عقلیہ کا ہستقال نہیں
صروری ہے اور بینہ استقال قوای علیہ و عقلیہ کے تو ابتداء بیوت مشکل
نہیں تو اور کیا ہے اور اسیا کی وجہ میں جو کہا ہے کہ یوافیم بن یوسیا
کی اولاد میں سے کوئی واوکی کریں پیدا نہ ہیجھے گا اگر یہود جملہ امور اور
حالات صادقة عیسوی پر نظر ڈالتے تو اس فقرہ کے بعد سے اور صاف تاویل
کر سکتے تھے کہ سچ کو ظاہری سلطنت نہیں ملتی گی ۔

قولہ زندہ اُمّھتنا سچ کا قبر سے اور ایسا ہی واقعہ صلیب اس میں بو
اختلافات واقع ہیں آپ بخوبی جانتے ہوں گے ۔ ان

اقول ان اختلافات کا رفع دفع بھی بعد نظر اور
عنور کے ہو سکتا ہے کیوں کہ بعد موت حقیقی کے دنیا میں پھر زندہ ہو کر
نہ ۲۱ ایک ایسی صدافت ہے جو کتاب ایوب سے ثابت ہے جیسا کہ
آپ نے نقل کیا اور فوٹ عیسائیوں کا دلپڑ دوبارہ زندہ ہونے سچ کے
ثین دن کے بعد اور پھر آسمان پر چڑھ جانا اس کا بحیثیہ العصری
ایک ایسا قول ہے جس کی کوئی سند اور دلیل موجود نہیں پس وہ ساقط
عن الاعتبار رہے گا ۔

قولہ اللہ میں شانہ نے اس امت مرہومہ کو بطفیل جبیب اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم ایسیے اختلافات سے جو یہود و لصاری میں چلے
آتے تھے بخات بخشی ۔ ان

اقول اس میں کیا شک ہے ہر کہ شک آنہ کا فرگودہ
قال اللہ تعالیٰ ان هذان القرآن یقص علی ہی اسرائیل
اکثر الذی هم یہیه یختلفون و انہ هم دردی و رحمہ اللہ عنہم

مگر افسوس صد افسوس کہ وہی روایات مختلفہ اسرائیلیات کی تفاسیر اور کتب صفات احادیث میں پھر داخل ہو گئی اور ان کے سوال اور دخول سے یہ فتنہ برپا ہوا کہ بعض بلکہ اکثر اسلام کے خیالات نے بھی پہنچایا اور تنخِ الجحود میں داخل ہو کر لیسوں متنی و لست منہم کے مصدقہ ہو گئے۔ اب یہ حال ہے کہ نصوص فرقہ نہ واطھ روزگرنے ان خیالات فاسد کے پیش کی جاتی ہیں۔ احادیث الصحاح دلکھائی جاتی ہیں مگر کوئی شذوذیتی نہیں کرتا و لکھ شہید نہیں کی قفسیر وہ کی جاتی ہے جس کو علم نعمت و حکوم ساعد ہے اور سماق سیاق نظرم فرقہ کی بھی اُس کو موید ہے بلکہ ان خیالات فاسد کا نار و پور اکھڑا کہ چھینک دیتا ہے مگر کون سنتا ہے نفادل اور ترجیح اول شرعی کے قواعد جو علامی محققین نے اصول کی کتابوں میں درج فرمائی ہیں وہ سب اسی بالائے طاق میں رکھو جاتے ہیں اور رطب و یابی رعایت اور احادیث صفات و موصوعات کو صحاح بلکہ الصحاح بلکہ قرآن مجید پر سقدم کیا جاتا ہے ایک طوفان بے تمیزی کا برپا ہو رہا ہے

اَنَّ اللَّهَ وَرَاٰهُ الْيَمَهُ مَاجُون

قولہ پھر تھی دفعہ پھر میں عزم کرتا ہوں کہ قسمہ عود ایلیا کے دو نکیتے ہیں ایک صعود ایلیا بجده العضری آسمان پر اور دوسرا نزول اُس کا بمعنی تکلیف میں اس کے بمعنی بیکی علیہ اسلام کے لئے۔

اُقول اس بلکہ پر مؤلف صاحب نے اپنے زخم فاسد کو بجیب حضرت ایلیا کا صعود آسمان پر بجده العضری کتاب سلطانین و عیزروں سے ثابت کیا ہے اور بڑے خوش ہوئے ہیں کہ صعود ایلیا کا بجده العضری

واسطے صعود میں بن مریم کے ایک نظر پیدا ہو گیا ایسا ان طروں مصصر غیر
 بہیں عقل و دانش ببابید گریست کہ اسی مولعف صاحب حبی کہ ورس ۴ میں
 ذکر روح کا بھی موجود ہے تو قرینہ ذکر روح کے مراد چادر سے اگر یہ
 ایسا نہیں ہے تو چادر کے پانی پر مارتے کے کیا معنے ہوں گے اور جسم
 کے پانی پر مارتے کے تو صفات یہی معنے ہیں کہ اپنے جسم کو پانی میں
 ڈال دیا اور چلنے لئے تو پانی نے ناستہ دے دیا اور ادھر ادھر ہو گیا
 اور الیس اور ایسا پار ہوے۔ دیکھو حزب کے معنے کہ الضرب زدن
 و پیدید کردن مثل و رفقہ بر رونے زمین ہیں اور یہی مقام تو نہ لقاوم
 یہود کے لئے ہو گئے ہیں کہ محاولات کا ترجیح لفظی کیا گیا اور پھر اُن
 کو ظاہر پر محمول کیا گیا ہے قرآن مجید نے ان سب منتشر ہبات کا فیصلہ
 کر دیا ہے کہ قل سبحکان رابی ہل کتت الا بشرا رسولا
 و سیئٹک اهل الکتب ان تنزل علیہم حکما با من السما
 فقد سألهوا موسى أكيد من ذلك - وغير ذلك من
 الآيات جس میں صعود و نزول بجده العنصري کی لفظی بڑی شد و مد
 سے فرمائی گئی ہے جب کہ قرآن مجید نے مسئلہ صعود و نزول کذایہ
 کو پڑے شد و مد سے رد کیا ہے تو ظاہر الفاظ کتب مقدمة کے جو تراجم
 و تراجم ہیں کیونکہ عتمک ہو سکتا ہے اور یہاں پر تو لفظ روح کا بھی
 موجود ہے جو قرینہ ہے اس بات کا کہ مراد چادر اور کپڑوں سے
 ہدین و جسم ایسا کا ہے لا غیر۔ مگر مزاعم مولعف پر لازم آتا ہے
 کہ جب کہ حضرت ایسا بجده العنصري آسمان پر چڑھائے گئے تھے
 تو پھر نزول بھی اُن کا زمانہ سعیج بن مریم میں بجده العنصري ہی ہوتا

لا عیز لیکن جسد عفری کے ساتھ نہ نزول ان کا نہیں ہوا تو پھر اس سے
تھی صریح معلوم ہوا کہ سعود بھی ان کا بجھدہ العضری نہیں ہماقتا
 بلکہ یہود سنئے اپنے خیالات کے بوجب کتاب سلطین کے ورسوں کا
 نزاجہ کروالا لیکن الحمد لله کہ ترجوں میں بھی ایسے قرآن پائے گئے
 جن سے اصل مطلب برآمد ہو گیا۔

اب ناظرین سمجھے چکے ہوں گے کہ حضرت اقدس جانب مزرا حسنا
 نے صفتہ ایلیا کو جو ایک دلیل اپنے مرعا کے سنجھہ صد ما دلائل کے معنی
 نزول میح بن میم معنی فہرود میش بیان فرمایا ہے پہلا فکردا اس کا بہی مشتبث
 درعا ہے اور دوسرا فکردا بھی نظری کافی ہے۔ اور مؤلف جو اس بات پر
 رزور دیتا ہے کہ اگر مشارکت فی جمیع الاعداد من کل الوجوه ضروری ہر
 تو اپنی ذات میں نبوت مثل یحییٰ کے پیدا کریں والا اختار فی الحکم بھی
 ضروری نہیں۔ یہ مؤلف کی جھالت ہے کہ خانہ نبوت سے ہم یہاں پر
 صرف عمارت فتوحات مکیہ کی واسطے اطلاع ناظرین کے تحریر کرتے ہیں
 کیونکہ مؤلف فتوحات کا بڑا معتقد ہے۔ **الجزء الثاني من الفتوحات**
المكية الباب الثالث والسبعون صفحه متسيد سطر نمبر
 ۱۹ ان هذين الباب يتضمن المسائل التي لا يعلمها إلا
 الا كبار من عبد الله الذين لهم في زمام الأمام بمنزلة لا ينكر
 في مكان الشريعة العامة - فأن الشريعة التي اقطعنا
 يوجد رسول الله صلى الله عليه وسلم إنما هي نبوة التشريع
 لا مقاها فلا شرع يكون ناسخا لشرعه صلى الله عليه
 وسلم ولا يزيد في شرعيه حكمان ثم وهذا معنى قوله

صله الله عليه وسلم ان الرسالة و النبوة قد انقطعت
 فلا رسول بعدي ولا نبى اى لا نبى بعدي يكون على شرع
 ينافي شرعى بل اذا كان يكون تحت حكم شريعتى ولا هو
 بعدي الى احد من خلق الله لشرع يدعونهم اليه
 فلذا هو الذى انقطع و سد بابه لا مقام النبوة فان
 لا خلاف ان عيسى عليه الصلوة و السلام نبى و
 رسول و انه لا خلاف انه ﴿يَنْزَلُ فِي الْأَزْوَاجِ مَكْرُومًا﴾
 مقتضا عدلا لشرعنا لا لشرع اخر ولا لشرعه الذى
 يتبعه الله به بنى اسرائيل من حيث ما نزل هو به
 بل ما ظهر من ذلك هو ما فرما شرعا محمل صلح الله
 عليه وسلم و بنوة عيسى ثابتة له محققة فلذا نبى
 و رسول قد ظهر بعده صلى الله عليه وسلم و هم
 الصادق في قوله لا نبى بعده فعلمتا قطعا الله يريده
 بنوة التشريع خاصة و هي المعبر عنها عند اهل النظر
 بالأشخاص وهو المراد بقوله ان النبوة عن غير
 مكتبة . واما القائلون بالكتاب النبوة فأنهم يريدون
 بذلك حصول المرتبة عند الله المختصة من غير تشريع لا
 في حق انفسهم ولا في حق غيرهم فمن لم يتعق
 النبوة سوى عين التشريع و لضيق الاحكام قال
 بالأشخاص و عدم الكسب فاذا وقفتم على حکام بعد
 من اهل الله اصحاب الكتاب يشير بكلامه ^{الله}

^{الله} اي ينزل على نبي البروف لا بد قد تغيرت هذه المراد باللام القاطعة
 من الكتاب والسنة - منه

اک لکھنے کا باب حامد الغزالی وغیرہ فلیس مراد ہم سوی
 ماذکرنا و قد بیننا ہذا ف فضل الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اخْرِ بَابِ الصُّلُوٰۃِ مِنْ هَذِهِ الْكِتَبِ و
 هُوَ لَاءُ الْمُقْرَبُونَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ فِيهِمْ عَيْنًا يُشَرِّبُ بِهَا
 الْمُقْرَبُونَ وَبِهِ وَصْفُ اللَّهِ نَبِيُّهُ عَیْسَیٌ عَلَیْهِ السَّلَامُ فَلَمْ يَجِدْ
 وَجِیْہَا فِی الدِّینِ وَالاُخْرَیِ وَمِنَ الْمُقْرَبِینَ وَبِهِ وَصْفُ
 الْمُلْئَکَةَ فَقَالَ وَکَالْمُلْئَکَةِ الْمُقْرَبُونَ وَمَعْلُومٌ فَطَعَانٌ
 ان جبراًیل کان ینزل بالوحی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و لم یطلق علیہ فی الشرع اسم بنی معانہ بہذه
 المثابة فالنبوة مقام عند اللہ یعنیہ البشر و هو شخص
 بالآخر من البشر یعطی للنبی الشرع و یعطی للتابع
 لهذا للنبی الشرع الجادی علی سنته قائل اللہ تعالیٰ و وہنا
 لہ اخاء ہارون بنیاء استہی ما قائل فی هذا الباب و هکذا
 قائل فی ابواب اختر۔

**قولہ مرزا صاحب ازادہ اور نام کے ص ۱۰۰ سے ص ۱۰۳ تک سوہ
 تسلیم اور سورہ بینہ اور سورہ زلزال کی تفسیر لکھتے ہیں۔ آہ۔**

اقول مؤلف نے صفحہ ۹۲ سے صفحہ ۹۰ تک تفسیر

مندرجہ ازادہ کا خلاصہ لکھ کر یہ نکتہ چینی کی ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے
 اس تفسیر کو جو آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نیز صحابہ سے مانور موقوف
 ہے اس کو تو سراسر غلط قرار دیا ہے اور اپنی تفسیر کو جو تحریف کتاب او تغیر
 کتاب رسول کے ہے اس کو معرفت قرآنیہ اور حکایت عرفانیہ فرمایا ہے

ہم اس مقام میں زیادہ طوں کلام کرنا نہیں چاہتے کیوں کہ حضرت اقدس
نے جو کچھہ ان سورتوں کے متعلق تفسیر فرمائی ہے وہ ایسی بحاجب اور غائب
بطون قرآن مجید سے ہے جو ہر ایک عارف کے لئے غلام سے روحانی اور
موجب ترقی معرفت ایمانی ہے لہذا ہم اس جگہ پر بوجب اقرار مؤلف
کے اُس کی نکتہ چینی کا جواب دیتے ہیں بفرض تسلیم کرتے۔ اول حدیث
کی جو مؤلف نے نقل کی ہیں ہم کہتے ہیں کہ مؤلف کو اس بات کا اقرار ہے
کہ جو تفسیر سورۃ الز لال کی آئی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سو
متفق ہے وہ متعلق خاص بروز قیامت کے ہے چنانچہ مؤلف صفحہ ۴۵
سطر میں اقرار کرتا ہے یعنی قیامت کے دن زمین شہادت دے گی۔
ایضاً صفحہ ۹۶ سطر ۱ میں یہ اقرار ہے یعنی سب لوگ موقف حساب سے
قیامت کے دن لوٹیں گے تاکہ جزا اپنے اعمال کی جو دنیا میں اٹھوں نے
کئے تھے وکھاۓ جاویں وغیرہ وغیرہ من الاقرارات۔ اب دیکھو کہ حضرت
اقدس نے ہرگز ہرگز اُس تفسیر کو جو متعلق اور محض بروز قیامت ہے غلط نہیں
فرمایا بلکہ تختیہ اُن علما کا کیا ہے جھوٹوں نے اس تفسیر ماشوہ کو قبل میام
قیامت آخر زمانہ سے متعلق رکھا ہے چنانچہ مؤلف خود صفحہ ۹۶ سطر اول
میں ادا کے لمحتا ہے۔ ہمارے علمائے جو ظاہری طور پر اس سورۃ
الزلال کی یہ تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت
رزلا دے کا کہ تمام زمین اُس سے زیر و زبر ہو جاوے گی اور جو زمین
کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آ جائیں گی اور انسان یعنی کام ز لوگ
زمین کو پوچھیں گے کہ بتھے کیا ہوا تب اُس روز زمین یا قیمت کرے گی اور پہاڑ
حال بتاوے گی یہ سراسر غلط تفسیر ہے انتہی۔ ایسا ان طروں اس تفسیر

کے علظت ہونے میں کوئی اہل عقل کلام کر سکتا ہے جب کہ زمین پر ایسا نازلہ پہیا ہو رہے کہ بالکل تزویہ ہو جا دے پھر انسان کہاں رہے گا جزوہ زمین کو مخاطب کرے۔ اب استقدام یہ ہے کہ حضرت اقدس نے اس کلام میں قول علا کا تختیہ کیا ہے یا اس تفسیر ماٹور کا جو متعلق بروز قیامت ہے بیسنوا توجروا۔ آگے رہی تفسیر حضرت مرزا صاحب کی جو عین معارف قرآنی اور حقائق عرفانی ہیں اُس کا بثوت بھی ہم اقرارات مؤلف سے بیان کرتے ہیں

اقرار مؤلف وجوه الفهم لا يخصر فما فهموا وعلم الله لا يقتيد بما علموا منه سناً - ايضًا يكون الضابط في صحته ان لا يرفع ظاهر المعانى المتفقمة عن الا لفاظ باللغتين العربية وان لا يخالف القواعد الشرعية و لا يمسن اعجاز القرآن الى ان قال و الا فهو معزول عن القبول - اب مؤلف صاحب فرمادیں کہ حضرت اقدس کی تفسیر کو نے فواین شرنبیہ اور قواعد عربیہ کے مخالف ہے بلکہ اس تفسیر عرفانی سے تو اعجاز قرآن مجید ثابت ہوتا ہے کہ طرح طرح کے معانی اور هزار الفاظ مختلفہ سے پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں

شعر

زفرق تا بقدم ہر کجسا کہ می بگوم کرشمہ و امن و می کش کر جا ایجیت
خلاصہ یہ کہ تفسیر ماٹور کو جو متعلق بروز قیامت ہے اس عالم سے متعلق
یکٹا سراسر غلط ہے۔ اور مؤلف یہ جو نکتہ چینی کرتا ہے کہ زمانہ

بیشت اپنیا کو لیتے القدر قرار دینا مرزا صاحب کے خانہ ناد اسرار سے ہو
یہ مکتہ چیتی بھی اخین افراط سے رو ہو گئی اگر زیادہ تحقیق اس کی
رجھنی منظور ہو تو مطالعہ کرو تختذیل المؤمنین رجیمہ کو۔

قولہ احادیث نزول و خرمق دجال مکاشفات تقضیلیہ میں سے

ہیں۔ ایغ۔

اقول اس جگہ مولف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے مکاشفات کو دو قسموں میں منقسم کیا ہے اول مکاشفات تقضیلیہ و دوم
مکاشفات اجالیہ۔ مکاشفات تقضیلیہ کی نسبت مولف کہتا ہے کہ
وہ تقبیر طلب ہنیں ہوتے اور ان کے وقوع میں سربو تفاوت ہنیں
ہوتا جس طرح فرمایا ہے اسی طرح ظہور میں آتے ہیں اور اس کی
تائید میں قریب ۲۲ پیشین گوئی کے لکھی ہیں جس میں مولف نے یہ
دعویٰ کیا ہے کہ یہ سب اپنے اپنے ظہور پر وقوع میں آئیں ہیں۔

اور مکاشفات اجالیہ کی نسبت لکھتا ہے کہ البتہ وہ تقبیر طلب ہوتے
ہیں۔ پیشین گوئی این مرجم سچ موندو کو اور نیز پیشین گوئی دجال کو
مکاشفات تقضیلیہ یا داخل رکھا ہے جس کا یہ نتیجہ نکلا ہے کہ یہ دونوں
پیشین گوئیاں اپنے ظواہر پر وقوع میں آؤں گی جو نہ ہم اس
کتاب میں اور نیز اپنے اکثر رسائل میں دلائی یقینیہ سے مشعر طور پر
یہ ہر دو پیشین گوئیاں اور ان کے مصادیق مفصلہ بیان کر آئے ہیں لہذا
اس مقام پر طویل دینا نہیں چاہتے اور نہ ان پیشین گوئیوں میں بحث
مکرنا چاہتے ہیں جو مولف نے اس جگہ پر لکھی ہیں اس جگہ پر صرف
ایضاً اقرارات مولف ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ یہ ہر دو پیشین گوئیاں مکاشفات

اجمالیہ سے ہیں نہ مکاشفات تفصیلیہ سے پس بالضرور حسب اقرار مؤلف کے
تبیر طلب ہونا ان کا ضروری ہوا پیشین گوئی و جمال کی ثابت مؤلف کے وہ اقرارات
جیسے اُس کا اجمالی ہوتا ثابت ہوتا ہے یہ ہیں۔

اقرار اول یعنی وہ **(وجمال)** خدا کے ہاں اتنی رفت اور
نزارت نہیں رکھتا جو اُس کے پاس فی الواقع روئیں کا پہاڑ اور پانی
کی ہنر موجود ہو بلکہ یہ چیزیں خیال ناطرین میں دکھلائی دیں گی اس میں
امتحان اور آبتاب ہو گا مون ۱ پنے امیان پر ثابت رہے گا اور کافر
لپڑش کھائے گا۔ اس اقرار سے ثابت ہے کہ پیشین گوئی و جمال کی تبیر
حلبت ہے ویکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۲۱۔ پس ثابت ہوا کہ پیشین گوئی و جمال
کی مکاشفات اجمالیہ سے ہے۔

اقرار دوم ابن سیار نے خود بھی ابو سعید خدري کو کوئی ظلم
زاد نا اسد شرف کے رہستہ میں انھیں دلائل اور علامات سے مغلوب
کیا تھا صفحہ ۱۱۰ سطر ۱۔ اسی مؤلف صاحب اس سے بڑھ کر اور
کیا اجمال ہو گا کہ ابو سعید خدري جو ابن سیاد کو و جمال سمجھ رہے تھے
خود و جمال نے ہی ان کو دلائل سے مغلوب کر دیا۔

اقرار سوم اور ایسا ہی چاہر بن عبد اللہ کو جو محمد بن منکدر نے کہا
کہ تم حلقا ابن صیاد کو و جمال کیوں کہتے ہو تو چاہر بن عبد اللہ نے بھاہ
اس کے کہا میں نے سنا ہے عمر کو حلف اٹھاتا اخہرثت صلی اللہ علیہ
 وسلم کے پاس اور آپ نے حلف سے ۹ میں روکا ہتھیں بخاری و
سلم۔ اس سے معلوم ہوا کہ و جمال کی ثابت جو مکاشفہ نبوی تھا
وہ ایسا مجھ محتا کہ باو جو حلف کرنے کے بھی پھر اس خیال سو رجوم کیا

اگر یہ مکاشفہ نقیبی ایسا ہوتا جو تغیر طلب نہیں ہوتا ہے تو پھر ایسے
روختہ نات اُس کے دجال ہونے اور نہ ہونے میں درمیان صحابہ کرام
کے کیوں نکر ہو سکتے تھے۔ احصال مولع نے احادیث خروج دجال میں
بہت کثرت سے ایسے اقرار کئے ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا مکاشفہ دربارہ دجال مکاشفہ اچالی تھا اور بالظیرہ
تغیر طلب تھا جو بالآخر حسب اولاد شرعیہ کے پادر یاں نصاریٰ کا دجال
اکبر ہونا پائیہ بثوت کو ہو چکا کا بیناہ سابقہ وقی رسانہت الآخری۔
آگے رہا مکاشفہ ابن میرم سیع موعود کا سواس کی نسبت خود تکفیر
صلی اللہ علیہ وسلم نے محل تضور فرمایا کہ اپنے کلام پاک میں بیان فرمایا
کہ دامماً مکر منکر اگر عیسیٰ بن مریم موعود واحیب اپیان نہ ہوتا تو آن
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا تضورت پڑی تھی کہ امامکر منکر سے اُس
کا بیان فرمائے باقی دیگر اوصاف جو سیع موعود کے تکفیر صلم نے بیان
فرمائے ہیں مولع خود مقرر ہے کہ بعض ان کے موال اور تغیر طلب ہیں پس یہ
پیشیں گردی بھی حسب اقرار مولع کے تغیر طلب ہوئی تضور صاحب کہ یہ خطا
بھی کیا جاوے کہ اصل عیسیٰ بن مریم نبی اسرائیل کی وفات دلالت تطعییہ عقلیہ و
نقیبی سے ثابت ہو چکی اور سیع بن مریم موجود اس امت کا بر قدری طور پر عیسیٰ
بن مریم نبی اسرائیل ہو گا تو اس صدورت میں ہی یہ مکاشفہ نسبت سیع بن
میرم کے تغیر طلب رہا وہ پڑا المطابق۔

قولہ اور تغیر میں اگرچہ وقوع خطا ممکن ہے مگر بغا علی الخطأ بھی
کی عصمت کو باطل کرتا ہے۔ الخ
اقول تکفیر صلم چونکہ خاتم النبین ہیں لہذا تعلیم روحاںی تکفیر صلی

قیامت تک حباری ہے جو مجددین کو تابہ قیامت حباری رہے گی خصوصاً
 صحیح موعود کے لئے جو مصدق لوکان العسلم بالذیَا لَنَالَّهُ رَحْبَل
 من فارس کا مصدق ہے دیکھو آیت سورہ حجۃ کی اس پر دلیل صریح کو
 هو الَّذِي بَعَثَ فِي الْأَمَمِ يَسُولًا مِنْهُمْ يَتَلَوَ عَلَيْهِمْ آیَاتُهُ
 وَيَرْكِمُهُمْ وَلِيَعْلَمُهُمُ الْكِتَبُ وَالْحِكْمَةُ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلِ
 لَفْنِ صَنْلٍ مَبِينٍ - وَالْخَيْرُ مِنْهُمْ مَا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَا
 الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ - دفی هدن المعنی قال المیسیح الموعود عَمَ شَرَم
 و گر استاد را نامے ندیم کہ خواندم در دستان محمد
 قولہ گو کہ بعض فقرات ماسوی اسامی کے جو درنگ
 استغاثہ سے اور ارادہ معنی حقیقی وہاں پر متغیر ہے تبیر طلب ہیں لیکن

اقول ماخن فیہ میں تو خود الحضرت صلم نے ہم عیسیٰ بن مریم
 کو واجب البيان لپھور فرمایا کہ و اماماً ملک منکر
 الغرض یہ احادیث مستفوت علیہا دلالت صریح کرتی ہیں کہ مراد عیسیٰ بن یہیم
 سے میشیل سیم بابر وزی عیسیٰ بن مریم ہے لا اغیر اور جس قدر تعذرات
 عیسیٰ بن مریم کے حقیقی معنے لیئے میں لازم آتے ہیں اور جس قدر مفاسد
 اُس کے معنی حقیقی لیئے میں پیدا ہوتے ہیں ہم اُس کا بیان اس رسالہ میں
 کرائے ہیں فلا تعید ها حرفاً اخوا

قولہ نوع علیہ السلام کی کشتی ستر ہزار فٹ کی بلندی سے
 بھی زیادہ اچھا فی پر تھی جس میں اوزاع حیوانات موجود تھے وہ سب کے
 سب کس طرح زندہ رہتے ۔

اقول ای مؤلفت صاحب کہیں قرآن مجید میں یا احادیث صحیح الصلح

میں موجود ہے کہ کشتی نوچ علیہ السلام کی سطح زین سے متر مزدرا رفت کی بلندی سے بھی زیادہ اونچائی پر تھی آپ ہم سے کیوں ایسی روایات موصوفہ کے صنیعوں کو مستلزم کروانا چاہتے ہیں جو تجارت حال کی رد سے بالکل غمتنش ہیں۔ ابھیس روایات نے تو اسلام پر ایک بڑا حملہ کر رکھا ہے اور یہ مسیح موعود نو ایسی ہی علیطیان دور کرنے کے واسطے میتوث ہوا ہے۔

قوله مگر پہلے یہ تو فرمائے کہ آیات کو آپ ہمین مراد با عداد جفری تھیں راتے ہیں یا پو ضع لغت عربی - الخ -

اقول ای سوافت صاحب کیا آپ کو قرآن مجید کی سنت یہ حدیث یا وہیں رہی عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انزل القرآن على سبعة احرف لكل اية منها ظهر و بطن ولكل حد مطلع رواة في شرح السنة شروح مشكورة میں کہا ہے فمطلع الظاهر تعلم العربية والبنون فيها و تتبع ما يتوافق معناقة الظاهر و النقل ومطلع الباطن تصيقية التفاسی بالرياصۃ قال في المعالم الظاهر نقط القرآن والبطن تاویله والمطلع الفهم وخذ بفتحه الله تعالى على المتدربین من التاویل و المعانی ما لا يفتحه على غيره حتى كذا في الطیبی - ايضاً تفسیر تبصیر الرحمن میں ہے و قال الامام ججه الاسلام في الاحیاء تحريم التکلم بغير الشروع بالاطل اذ لا يصادف السماء من رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا في بعض الایات والصحابۃ

رضي الله عنهم ومن بعدهم اختلفوا اختلافاً كثيراً لا يمكن فيه الترجح ومتى نع سماع الجميع من رسول الله صلى الله عليه وسلم وألا يخاف ولا أثار تدل على اتساع معانيه قال عليه السلام
 لا ابن عباس اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل فنوا
 كان مسموعاً فلا وجه للخصوص - و قال عزوجل لعله
 الذين يستبطونه و قال أبو الدرداء لا يفقة الرجال خلق
 يجعل للفرقان وجوهاً وقال على رضا لو شئت لافت حفظ
 سبعين بعدياً من تفسير فتحة الكتب و قال ابن
 سعد من اراد علم الاولين والآخرين فليثور القرآن
 و قال بعض العلماء كل آية ستون ألف فهم وما
 يتعذر من فهمها أكثر و قال آخر القرآن يحيى سبعة و سبعين
 ألف علم و يأتي علم اذا كل كلمة ظهر وبطن واحد
 ومطبع و في القرآن اشارة الى جامع العلوم وكل ما شكل
 على النظار ففي القرآن رحون اليه انتمي موضع الحاجة -

ای مؤلف صاحب کیا آپ کو ہیں معلوم کہ اکابر صوفیین
 نے صد پیشین گوئیں قرآن مجید سے بطور حساب جمل کے تجزیں کیں
 ہیں اور وہ واقعی بھی ہو گئیں اور ہر ہی ہیں آپ اپنے فہم پر روؤیں
 کہ آپ کو علوم قرآن مجید سے بحکم آیت کا میسہ لا المطهرون
 کچھ مس ہیں ہے ورنہ قرآن مجید تو وہ کتاب ہے کہ علم حساب جمل تو در
 کوار اس میں تو نام علوم اولین و آخرین کے موجود ہیں - شعر
 جمیع العلیم فی القرآن لکن تقادیرہ احقرام الرجال

صرح میں لکھا ہے حساب الجھل بالغنم و التشذیر نوعی از حساب جمل۔ اب ہم کہتے ہیں کہ حضرت اقدس عالم نے کہاں فرمایا ہے کہ جو معنی خاہی آیت کے الفاظ سے تباہ در ہوتے ہیں وہ تو غلط ہیں اور صرف وہی معنے ہیں جو بطور بطن قرآن مجید کے لکھنے لگئے ہیں بلکہ ازالہ میں تو یہ کہا ہے کہ آیت انا علی ذهاب بہ لقادرون میں شفہاء کی طرف اشارہ ہے افسوس ہے مؤلف صاحب پر کہ ایسے لطائف قرآنیہ پر یہ نکتہ چینیاں کی جاتی ہیں کہ افتیحو الصلة من جیت الاعداد فرضیت نماز پر دلالت نہیں کرتی۔ اسی مؤلف صاحب حضرت اقدس نے کہا فرمایا ہے کہ نام آیات احکام قرآن مجید کی دلالت باعدا جمل کرتی ہیں۔ عذر شفہاء کی پیشین گوئی اگر اشارۃ قرآن مجید سے حضرت اقدس نے تحریر فرمائی تو اس تفہیم سے کون سا حکم شرعی معرف ہو گیا تا ان قرآن مجید کی عظمت اعجاز اس سے معلوم ہوئی اور یہ جو آپ تحریر فرمائتے ہیں کہ ایسا ہی تقریر تاریخ ہجری کا مستصوصی نہیں۔ اسی موافع صاحب اگر آپ کے نزدیک خلافت بیوت حضرت عمر رضہ کی منصوص نہیں تو خیر تمام سنتیاے عربیہ کو آپ نے خیر باد کہدا یا انا لله وانا الیہ راجعون۔

شعر

شادم کہ از قیاب دین کشاں گذشتی گومشت خاک ما ہم بر بادر فتنہ باشد
اور افسوس ہے کہ آپ نے حدیث علیکم بستی و سنت للخلفاء الراسدين المهدیین من بعدی کو بھی بال طلاق رکھدیا اور اسی سنت کو جوزانہ خلفت بیوت سے اُس پر تمام اہل اسلام کا آج نک لقاں چلا آیا ہے۔ مستوک کرو یا بیختت ہم تو

ہر رکعت نماز میں پانچوں وقت یہ دعا پڑھا کرتے ہیں کہ اہلنا الصراط
الستقیح صراط الذین انعمت علیهم ریعنی من المبین
و الصدیقین و الشملداء و الصلحیین و حسن اوَّلئذ
ما فیقاً۔

قولہ بطوریں طور پر اگر مراد مار سے قرآن کریم بھی لیا جاوے تو
پھر بھی اٹھایا جانا اس کا آسمان کی طرف رکھ لیا ہجیری میں جب شایع
ہو گا کہ تباہ اعداد کے بالخصوص سال ہی یوبیں کے۔ الحمد

اقول ایہا الناطرین ذرہ متوجہ ہو کر ان نکتہ چیزوں
میں اس ساتھ پر نظر کی جاوے کہ کس قند لغو اور فضول ہیں تیز
اعداد کی بقراں لفظیہ و حالیہ ایسے مقالوں پر بھی اکثر محدود ہوا
کرتی ہے جو قطعی طور پر احکام شرعیہ قرار دئے گئے ہیں کہما قال اللہ
و الذین یسُوْفُونَ مُنْكَرٍ وَ يَلْهَوْنَ ازدواجاً يَتَرَبَّصُونَ بِالْفَسْلِينَ
امربعۃ الشہر و عشراً ایضاً قال عتبۃ و ان ختموا ان لا
لقد لوا فواحدۃ۔ ایضاً و لبتوان کلمفہم ثلت مائۃ سین
و امزدادوا تسعۃ۔ و عنید ذلك من الآیات۔ پھر یہاں پر
بھی اگر بقراں حالیہ العذاب م ۱۲ سے مراد سہ ہوں تو کون سا فخر کر
خوی یا الغوی لازم آتا ہے کیونکہ غدر رکھنے کا وقوع جس سے اسلام
اور اہل اسلام بہ اذاع اذاع کے صدیات واقع ہوئے رکھے ۱۲ یہ
میں ہی واقع ہوا ہے نہ م ۱۲ دنوں میں اور نہ ہمیزوں میں اور نہ
ہفتوں میں اور پھر یہ گزارش ہے کہ حضرت اندرس نے یہ کب وحی کی
ہے کہ دلالت آیت معلوم کی اور غدر رکھنے کے دلالت بینہ ہے قر

اس آیت کو ایک اشارہ قرار دیا ہے نہ دلالت صریح اور وہ بھی صرف ایک پیشین گوئی میں ہے نہ احکام شرعیہ میں اور یہ جو آپ لکھتے ہیں کہ لقادرون سے یہ ہمیں معلوم ہوتا کہ بالفعل مشخص کرنے والے ہیں یہ آپ کی بڑی خوش ہنی قرآن مجید کی ہے اسی حضرت قرآن کریم میں یہ تو عادت اس ہے کہ اللہ تعالیٰ جا بجا اپنی صفات اسی حکمت کے لئے بیان فرماتا ہے کہ مقتضناً اُنْ صفات کا ہم بالضرور واقع کر سکتے ہیں اول قرآن سے لے کر آخر تک جس مگہ پر اللہ تعالیٰ نے اپنی صفات بیان فرمائی ہیں اُنْ کے ذکر کرنے سے بھی مفضلوہ ہوتا ہے لا غیر و رہ ذکر اُنْ صفات کا محض لغو ہو جاوے گا و تعالیٰ شانہ عن ذکر علّقًا کے بیڑا۔

فَلَمَّا مرزا صاحب کو الہامی طور پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کا اُمّھاً یا جانا آسمان کی طرف سچ کی طرح قرآن سے ثابت ہو گیا **اُفْوَلٌ** بربیں فہم و دانش بیایہ گزیت ہے کس نے کہا ہے کہ قرآن مجید مجلد کاغزوں میں نکھا ہوا آسمان پر اُمّھاً یا جاوے گا آپ کا خود اقرار ہے کہ لوگوں کے سینوں میں سے قرآن اُمّھاً یا جاوے گا دیکھو صفحہ ۱۰۵ سطر ۱۲ رواہ ابوالثین عن ابن مہریہ۔

قولہ تو مطلب یہ ہوا کہ اگر ایمان تھیا پر بھی ہوتا تو میرے اصحاب میں ایک شخص ایسا موجود ہے کہ اُس کی طلب وہاں تک کرتا تو وہ شخص سلامان فارسی ہی الخنز۔

اُفْوَلٌ پہلے ہم کہہ چکے ہیں کہ مصدق حدیث لو کان الایک معلقاً بالکلثیا کا خود حضرت سلامان نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ یہ حدیث

متفق علیہ تفسیر میں آیت و اخرين منہج ملماً یتحققوا بهم کے فرمائی گئی ہے پس حضرت سلام صحابی کیونکر مصادر ملماً یتحققوا بهم کے ہو سکتے ہیں وہ تو یتحققوا بجهود میں داخل ہو چکے ہیں و ان شئت تفضیل هدنا فارجم الہ راسا مثنا۔

مقولہ حالانکہ جو الحرام کے صفحہ ۳۲ پر یہ حدیث منقول ہے
اقول اگر اس حدیث کو ہم نسلیم مجھے کر لیویں تو ہمارے
درعا کو کیا مضر ہے کیونکہ جب کہ سورہ جمعہ اور دیگر آیات قرآن مجید
سے ثابت ہے کہ امت محمدیہ میں آخر زمانہ میں ایک سلسہ و اخرين
منہج کا بھی قائم ہونے والا ہے جس کی سببت اخضرت صلیم
نے ارشاد فرمایا ہے کہ لوکان العلم عند الرؤا لذالک مرحل
من هؤلاء او کما قال توان میں کی محظوظ شریعی ااثر آتا ہے
کہ سچ موعود کی بعثت اس واسطے ہو کہ علم قرآن جو دنیا سے اُٹھے
گی ہو گا اس کے اُتار نے کے لئے سچ موعود مبعوث ہو گا اور بعد زمانہ
سچ کے بھی دو بڑے علم قرآن حب ارشاد فضال علیہم السلام
فقط قلوبلہ حرم کے پھر لوگوں کے سینوں سے اُٹھے جاوے گا
جس کے بعد قیامت واقع ہو گی پس حدیث تفقیح علیہ سے بھی یہی ثابت
ہوا کہ حضرت افسوس مم صدری چہار دسم کے مجدد اور صدی اور
سچ موعود ہیں خصوصاً جب کہ آپ کے اقرب ایات سابقہ پر بھی حافظ کیا
جاوے وہو نہ کیوں کہ ہدایت اور استفاست کا سورج قربی
دو بنے کے ہیں اور پسیب فعدان تقوی کے نہ تو اشراق نوری باقی
ہے اور نہ الشراح صدری رہنے ہے اور نہ یافت ملی صفحہ ۲ سطرہ

قولہ دوسرے دجال کا ایک شخص میں ہونا نہ یہ کہ کسی جماعت کا نام ہو۔ الح
 اقول اولاً ص ۲ سلام آپ دجال کے لئے جماعت کا ہونا
 تسلیم کر پچے ہیں۔ ثانیاً پھر دیکھو سان العرب میں لکھا ہے و قیل لامہ
 یغطی الارض بلکثت جموعہ۔ ایضاً قال فیہ والدجال
 والدجالۃ الرفقة العظیمة ورفقة دجالۃ عظیمة یغطی
 الارض بلکثة اهلہما و قیل هی الرفقة تحمل المتأم للتجارة
 واستند ۷ دجالۃ من اعظم المرافق۔ ثانیاً جب کہ خود
 صحابہ کرام میں دربارہ دجال کے اختلاف واقع ہوا تو اس کیونکہ ہو سکتا ہے
 کہ اقوال صحابی کے حجت ہو سکیں خصوصاً حب کہ یہ بھی لحاظ کیا جاوے
 کہ اپنے اجتہاد سے اخنوں نے رجوع بھی کیا ہو۔ رابعتاً یہ کہ صحابہ کلهم
 بھی سکفت ہیں قرآن و حدیث کے عمل کرنے پر اپنے ائمہ کا قول کیونکہ حجت
 شرعی ہو سکتا ہے وہ نوکوئی کتاب یا شریعت صدیقہ نہیں لائے۔

قولہ شنا اگر قتل سے صراحتاً صریعہ مرزا صاحب ہوتا تو آپ
 یوں فرماتے کہ ای غیر دجال کو تو دلائل اور پیشات سے ساکت کرنا چاہئے
 نہ یہ کہ اُس کو جان سے مارا جاوے۔

اقول جب کہ لفظ قتل کا بیان اخضرت صلم نے بوجب خود آپ
 کے اقرارات کے فرمادیا کر حجت اور برمان سے اُس کا قتل ہو کا دیکھو میں
 ویزیر کو فان یخراج وانا بین ظهر اینکو نانا جیجیہ کل مسلم
 و ان یخراج من بعدی فکل جیجیہ نفسه وغير ذلك من
 الاحادیث التي ذكرها المؤلف في هذا الكتاب۔ اس حدیث
 صحیح مسلم وغیرہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ دلائل اور حجج سے دجال مغلوق

مغلوب اور قتل کیا جادے گا نہ سیف و سان سے۔

قولہ مذا تو عمر رضی اُس پہلے عقیدہ سے باز آگئے۔ اقول

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر جیسے صحابی کا فہم اور قول بھی جنت شرعی ہیں ہے۔ حالانکہ حضرت عمر بوجب آپ کے افراکے وہ شخص ہیں جنکی نسبت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر جس شے کی نسبت کہتے گے یہی اُسے، ایسا خیال کرتا ہوں وہ ولیسی ہی سلختی قیس بن خارق کہتا ہے کہ ہم آپس میں باتیں کیا کرتے کہ عمر کی زبان پر فرشتہ بول رہا ہے۔ پس اگر اسی طرح پر کسی صحابی یا تابعی کا قول دربارہ حیات علیسی بن مریم و عینزہ کے کسی روایت میں آیا ہو تو وہ روایت یا قول بمقابلہ نصوص قطعیہ کتاب دستت صحیحہ کے کیونکر قبول کیا جا سکتا ہے۔

قولہ مذا اور جسم انما صاحبہ علیسی بن حرام مے

ہوئے دجال کو زندہ مانتا اور چھر اُس کے لئے ان امور کو چائز رکھنا جو علیسی بن مریم کے لئے ناجائز قرار دے گئے تھے۔ انہیں

اقول برب اپنی فہم و دانش ببا یہ گریت کون کہتا ہے کہ اب

صیاد اب تک زندہ ہے این صیاد کی موت تو ازالہ میں بحوالہ روایات صحیحہ لکھی ہوئی ہے دیکھو صفحہ ۲۳۸ و عینزہ جلد اول ازالہ کو۔

قولہ مذا اور آپ کا ہمراو کا حلقت سے اس لئے ہوا کہ اُنھوں نے اپنے غالب ظن کے مطابق حلقت اٹھائی تھی۔

اقول پھر اگر ہم ادله شرعیہ عقلیہ و تقلییہ سے پادریان انصاری کا دجال ہونا ثابت کرتے ہیں اور الہامات بھی اُس کے مؤید ہیں تو ہم کو اس قول سو کیوں روکا جاتا ہے با وجود یہ کہم نے اپنے رسائل میں جملہ علامات دجالیہ

مندرجہ احادیث کو اس قوم میں ہوتا ثابت کر دیا ہے خواہ بصراحت وحصہ
خواہ مجاز و استخارہ کے طور پر ہو اور ابن صیاد میں تو جملہ علامات دجال
موجود بھی ہرگز نہیں تھیں مثلاً اُس کے پاس روٹیوں کا پھر اور پانی کی
نہ کا ہوتا وغیرہ وغیرہ کہاں تھا۔ اور اس قوم میں تو جملہ علامات پائی گئیں۔
کام مرسلیاں قولہ ص ۱۱۰ لہذا آپ صلمہ اور صحابہ کرام جبی اس کے با
میں متعدد رہے۔

اقول ہم پر یہ بڑا اعتراض تھا کہ یہ لوگ نسبت انحضرت صلم کے
اعلم رہنا حقیقت دجال سے اعتقاد کرتے ہیں مگر یہاں پر خود مکلف
نے اقرار کر لیا کہ انحضرت ۲ اور صحابہ دجال کے بارہ میں متعدد رہے
تھے ۔ مگر ہمارے قول میں اور مخالفین کے قول میں یہ بڑا تفاوت
ہے کہ قول مخالفین سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انحضرت ۴ کو اب تک
علم دجال ہیں دیا گیا اور ہم کہتے ہیں کہ حضرت سیع موعود ع کو انحضرت
نے ذریعہ تعلیم رو حاصل کے بواسطے کشف اور الہامات کے حقیقت
دجال کو تعلیم فرمادیا اور انحضرت کو جو تزویہ تھا وہ بھی رفع ہو گیا اور
صحیح موعود اور اُس کی جماعت کے لئے تعلیم رو حاصل انحضرت ۴ کا ہوتا ہم
ثبت کرچکے ہیں دیکھو و آخرین منہج مرزا یلخانہ دہلیم وکھو
العزیز اَنْجَحَ كِتَابَ تَقَايِيرٍ كَوْ جِهَمَ نَأْتَى پَنْتَهْرَ مَلَكًا

قولہ ص ۱۱۱ نہیں کہ فی الواقع دجال موصوف بصفات مذکورہ ہوتا کہ شریک
حق جمل شانہ کا سمجھا جاوے۔

اقول احمد بید و فتح اوقاف کر آپ نے اقرار کر لیا کہ احادیث میں
جو صفات دجالیہ مذکور ہوئی ہیں وہ محظوظ علی اظہار نہیں ہیں بلکہ مادل

مدد شکر ہے۔ ہم اسلام اُن کو دیتے تھے فضور اپنا غل آیا۔ نفی و احمدی

و تقبیہ طلب ہیں اگرچہ کتاب کے آخر میں آپ نے یہ اقرار کیا اگر آپ اسی اقرار پر ثابت رہیں تو کیا اچھا ہو کیونکہ بیش مشہور ہے جو شخص کو صحیح کا بھولا ہوا شام کو بھی اپنے لکھر پور پخت جاوے تو اُس کو بھولا ہوا ہمیں کہتے ہیں اب آپ کو ثابت ہوا ہو گا کہ وہ خواب جس کی تعمیر حضرت مرا صاحب نے مولوی عبدالسد عفرانوی مرحوم سے نیسند کی لہت میں استقار فرمائی تھی ٹھیک ٹھیک تھی وہ خواب یہ ہے (میں دیکھتا ہوں کہ بیرے ناخن میں تکوار ہے جب وائیں طرف چلاتا ہوں ہزاروں مخالف اُس سے قتل ہو جاتے ہیں اور جب بائیں طرف چلاتا ہوں ہزاروں دشمن اُس سے مارے جاتے ہیں انہی)۔ جیسا کہ آپ نے اس جگہ پر نقل کیا ہے۔ اس خواب کی تعمیر یہی ٹھیک ہے کہ حضرت اقدس کے دامنے ناخن میں قرآن مجید ہے جس سے تمام مخالف اذوٰن اور بیردن کو شکست دیجاتی ہے اور بائیں ناخن میں سنت صحیح ہے جو پذریعہ تعلیم روحانی اخضارت ص کے تمام مخالفین اذوٰن اُس سے زیر کئے جاتے ہیں اور آپ کا یہ تعجب بھی رفع ہو گیا ہو گا کہ حدیث لا ہدی لا عیسے جس کی تصحیح نقادان حدیث نے کی ہے کہ بیانہ سابق کیونکو موید ہے ان آیات اور احادیث صحیح کی جن سو حضرت اقدس کا مسح مسح ہوتا ثابت ہوتا ہے علاوہ تصحیح حدیث مذکور کے مصنون حدیث کا ایسا صحیح اور نفس دالہری ہے کہ لصوص کتاب و سنت سے ثابت ہے اور اس کے خلاف کو جو مشعر ہے واسطے دو شخص ہوتے ہیں مہدی اور صحیح کے وہ لصوص روکرہی ہیں۔ اور پھر علاوہ بر علاوہ یہ کہ جب اکثر روایات مہدی اور صحیح پر نظر کی جاتی ہے تو ثابت ہوتا کہ

کہ جو احوال و صفات مددی کے لیئے وارد ہیں وہی صفات بعینہ
سچ کے لئے دوسری روایات میں مذکور میں اس سے بھی اہل الفضیلت
کو پتہ لگتا جاتا ہے کہ مددی و سچ دو نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ہیں اور
صاحب اقتباس الائوار کا جو قول ہم پیش کرتے ہیں وہ صرف
واسطے افعام مخالفین کے ہے نہ اس لئے کہ اُس کا قول سماں کیلئے
جحت ہوتا کہ اُس کے جملہ اقوال ہم کو تقدیت کرنے ضروری ہوں
خند مأصنفو دع مأکدر فتنیہ سلسلہ ہے۔
قولہ ص ۱۲ لا مددی لا عیسے کو اگر صحیح بھی مانا جاوے
تو بھی مرا صاحب کو معینہ نہیں۔ الخ۔

اقول جب کہ ارادہ عیشل کا ابن مریم سے بشهادت آیات قرآنیہ
و احادیث صحیحہ امام مکہ منکر و عیزہ کے ہم ثابت
کر آئے ہیں تو پھر حدیث لا المددی الا عیسیٰ بن حمایہ
بالضرور سماں کے لیئے معینہ بلکہ افیدہ ہوئی اور بیت ضیغم
لغت اللہ ولی کی اتخاذ ہی پر دلالت کرتی ہے کیونکہ اُس میں کو نظر
عیسیٰ دوران کا موجود ہے اس لفظ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ لفتم
الله ولی بھی سچ موعود کو بروزی طور پر عیسیٰ بن مریم تسلیم کرتے تھے
کیا مؤلف کو محاورہ حاتم دوران و نو شیر و ان زمان کی سمجھہ لیتے کی ہی
اس تقداد نہیں کہ یہ محاورہ باڈا گزار بلکہ کہہ رہا ہے کہ حاتم اور نو شیر و ان
سے مراد اس قول میں وہی حاتم اور نو شیر و ان نہیں ہیں جو بزمان
ماضی گزرے ہیں بلکہ مراد اُس سے یہ ہے کہ سخاوت اور عدل میں
کوئی محدود خل حاتم اور مثل نو شیر و ان کے ہے و بس۔

پس ثابت ہوا کہ احادیث نزول مسح اور ظہور دجال اور عدی متواتر
المعنى ہیں اور توفیق و تطبیق ان احادیث میں بغیر تشیم کرنے اُس
سلک کے جو ہم نے اختیار کیا ہے بہت سختی ہذا جملہ مسلمانوں کو ان
حدیثوں کا مانتا جب ہی ممکن ہے کہ اُس توفیق و تطبیق کے ساتھہ اُن
کو تقدیق و تسلیم کیا جاوے ورنہ جس طرح پر کہ فرقہ مختار و خوارج
و چہمیہ نے ان احادیث متعارضہ کو روکر دیا ہے مخالفین کو بھی اس
تعارض کا درفعہ کرنا ممکن نہ ہو گا اور پھر ان احادیث متعارضہ کو تحریک
کرنا پڑے گا فالله خیر حافظاً و ھو الرحمان الرحيم۔

قولہ اور دلیل اُن کی مسح موعد نہ ہوتے پر الہامی کلام حضرت علیی
علی بنیتا و علیہ السلام کی ہے۔ (۲۲) ثب اگر کوئی تھیں کہے کہ
دیکھو مسح یہاں ہے یا وہاں تو یقین ملت لا۔ اخ

اقول درس ۲۶ میں آپ کو مسلم ہے درس ۲۷ کیوں کہ جیسے بھلی پوپ
سے کوندھتی ہے اور پچھم تک چکتی ہے ویسا ہی ان کے بیٹے کا آن
بھی ہو گا) دیکھو اس درس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسح موعد مالک
شترقبیہ سے ظاہر ہو گا جیسا کہ واقعہ ہوا اور نیز یہ بھی ثابت ہوتا ہو
کہ اُس کے وقت میں سامان تاریقی وغیرہ بھی ظاہر ہوں گے جس کے
وزیریہ اُس کی تبلیغ حق اور دعوت الی الاسلام شرقاً غرباً شائع ہو جادے گی
اور دیکھو یسعیاہ باب ۱۳ درس ۲ کو دکس نے اس راستباز کو پورہ
کی طرف سے برپا کیا اور اپنے پاؤں کے پاس بُلایا اور استوں کو اُس
کے آگے دھر دیا اور اُس سے باونش ہوئی پر مسلط کیا۔ (۲۳) میں خداوند
پہلا ہوں اور پچھلوں کے ساتھ۔ اس درس میں جو فرمایا گیا کہ میں

پچھلول کے ساتھ ہوں - یہ اشارہ ہے وَأَخْرُونَ مِنْهُمْ لَا يَلْعَفُونَ
رَبِّهِمْ کے مصنون کی طرف اور جب کہ آپ نے ہم کو انجیل کی طرف
توجہ دلانی ہے تو ہم بھی آپ کو انجیل کی طرف متوجہ کرتے ہیں تھی
باب ۲۴ - آیت ۱۳ ۰ بادشاہت کی اس خوشخبری کی منادی تمام دنیا میں
ہو گئی تاکہ سب قوموں پر گواہی ہوتے اخیر کا آیت ۲۹ ۰ ان
دلوں کی صیبت کے بعد ترتیب سورج اندھیرا ہو جاوے گا اور چاند پنی
روشنی نڈے گا اور سارے آسمان سے گرداؤں گے اور آسمان کی
قویتیں ہل جاویں گی آیت ۳۰ ۰ دنب ابن آدم کا نشان آسمان پر ظاہر
ہو گا ۔ دیکھو یہ اشارہ ہے طرف پیشین گوئی سورج گزہن اور چاند
گزہن گے جو اللہ اجری میں ملک ایشیا میں واقع ہوا اور اللہ
میں امریکہ وغیرہ میں ظہور پذیر ہوا یہ نشان مسیح موعود کا ایک غظیم
الشان نشان ہے جس کی ثابت حدیث میں ارشاد ہوا ہے کلم تکونا
منذ خلق الله السموات والارض اسی واسطے انجیل
میں مسیح موعود کا یہ نشان گردانا گیا ہے جس کسی کو مفضلہ کیفتیت
ختماً خوف و کسوف کی جو ماہ ریاضان اللہ اکابر ہیں واسطے تقدیق
اس مسیح موعود کے واقع ہوا ہے دیکھنی منظور ہو وہ دیکھنے رسالہ
القول المعروف کو اور حکمت واقع ہونے اس نشان تقدیق
آسمانی کے اللہ میں یہ ہے کہ بعد وقوع پیشین گوئی آتمم کے
جو کسی قدر عجز طلب تھے ابھی درجہ کی تکذیب زمینیوں کی طرف سو
جب واقع ہوئی تو مصلحت الہی مقتضی ہوئی کہ بمقابلہ اس تکذیب
زمینیوں کے ایک آسمانی نشان تقدیق کے لئے ظاہر کیا جاوے

جیسا کہ واقع ہوا۔ بعض ناواقف کہتے ہیں کہ فی الحقيقة یہ کہوت
و خسوف بالضرور مہدی موعود کا نشان تھے ہے اور مہدی موعود پیدا
بھی ہو گئے ہیں مگر ابھی ظاہر نہیں ہونے یہ سخت نادانی کا مقولہ
ہے ہم اپنے رسائل میں ثابت کر آئے ہیں کہ کسی کے پیدا ہونے یا
مرنے پر کسوف و خسوف کا نشان ہرگز ظاہر نہیں ہوتا ان السکن
و القمر ایمان من آیات اللہ لا تنسقان الموت محد
و لا الحیوۃ حدیث متفق علیہ ہے۔ اب ناظرین کو واضح ہو چکا
ہو گا کہ کتاب و سنت صحیح اور کتب مقدسہ سیبل اس صحیح موعود کے
آنے کی خبر میں رہے ہیں نہ اس علیسی بن میریم کی جوبنی اسرائیلی
حقاً اور اس کے زمانہ نزول کی علامات و اشراط سب موجود اور
مشتمل ہیں۔

شعر

ہمارا کام سمجھانا ہے یارو اب آگے چاہو تم مافر نہ مانو
قولِ مکا میں کہتا ہوں کہ ابینا علیہم السلام کو دھوکا لگ
چاتا ہے العیاذ بالله مگر آپ کا الہام بالکل محفوظ اور قطعی ہے۔ الخ
اوقل لعنة اسد علی الکاذبین۔ واضح خاطر ناظرین ہو کہ مؤلف
صاحب نے اس جگہ ازالۃ الاوامر کا حوالہ دیکر چند عبارتیں نقل کی
ہیں جن میں بڑی تحریف کی ہے اور ہم نے اس وقت تک
جو حوالے مؤلف صاحب نے کتب حضرت افسوس سے اپنی کتاب میں اپنے
کئے ہیں ان کا بول کی طرف مراجعت نہیں کی تھی اور مؤلف صاحب
کو ابین شمجھہ کر صحیح نقل بھی نہیں کی گئی تھی بغیر مراجعت کئے طرف
کتب محوالہ کے یہاں تک جوابات دئے گئے ہیں لیکن اس وقت

ہمارے پاس اذالہ موجود تھا ان عبارات محوہ کو ہم نے جب اُس میں
 ویکھا تو وہ اعتناد ہمارا جاتا رہا ہو غلط بود اپنے ما پنداشتیم ۹
 اس جگہ پر ہم وہ سب عبارات محو نقل کرتے ہیں تاکہ مؤلف صفات
 کی تکتہ چینیوں کا جواب اُسی عبارت سے پیدا ہو جاوے صفحہ ۹۲۸
 میں اذالہ اور نام کی یہ عبارت لکھی ہے ۱ یہ دخل کبھی ابنا اور رسول
 کی وجہ میں بھی ہو جاتا ہے مگر وہ یہ توقف نکالا جاتا ہے اسی کی
 طرف اللہ جل شانہ قرآن کریم میں اشارہ فرماتا ہے و مَا أَرْسَلْنَا
 مِنْ قَبْلِكُمْ بِرْبِي وَلَا بِنِي لَا إِذْنَنِي الْفَتِي الشَّيْطَانُ فِي
 اهْمِيَّتِهِ لَغُ اب ناظری غور فرمادیں کہ اس عبارت میں کونا مخدوس
 شرعی لازم آتا ہے مگر مؤلف صاحب نے کتر بیونت کر کر خوفزدی
 سی عبارت فتح کر دی ہے جس سے کسی قدر عوام کو وحشت پیدا ہو
 لیکن ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ جو کچھہ حضرت اقدس نے تحریر فواید
 ہے وہ ترجیح ہی کا ہے آیت مذکورہ کا لاغیز۔ دوسری عبارت
 اس طرح پر ہے مگر نبیوں کی عادت ہوتی ہے کہ کبھی اجتہادی طور پر
 بھی اپنی طرف سے ان کی کسی قدر تفصیل کرتے ہیں اور چونکہ وہ
 انسان ہیں اس لئے تفسیر میں کبھی احتمال خطلا کا ہوتا ہے لیکن اور
 ویمنیہ ایمانیہ میں اس خطلا کی گنجائش نہیں ہوتی کیونکہ ان کی قلبیت میر
 سمجھا سب اللہ بڑا اہتمام ہوتا ہے اور وہ نبیوں کو علی طور پر بھی
 سکھلا کے جاتے ہیں چنانچہ ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو بہشت
 اور دوزخ بھی دکھلا دیا گیا اور آیات متواترہ حملہ بینہ سے جنت
 اور نہار کی حقیقت بھی ظاہر کی گئی ہے پھر کیونکہ ممکن تھا کہ اُس کی تفہیم

میں نظری کر سکتے آخو عبارت تک ناظرین بغور ملاحظہ فرماویں تاکہ واجحہ
ہو جاوے کہ یہ وہی مصنفوں ہے جن کا مؤلف اقرار کر چکا ہے پس
ثابت ہوا کہ اعتراض مؤلف ہبائی منشورا ہو گیا۔ تیسری عبارت ضمیح
میں یوں لکھی ہے (اسی طرح انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح
کا مکاشفہ کچھ بہت صاف نہیں تھا) اب مؤلف صاحب فرماویں
کہ حضرت مرزا صاحب نے بحوالہ انجیل اس عبارت کو لکھا ہے یا بحوالہ
قرآن مجید کے ۔ اور آپ فو خود اقرار کر چکے ہیں کہ انجیل سے تو
نبوت حضرت عیسیٰ کی بھی ثابت نہیں ہو سکتی اور چونکہ مخاطب مرزا
صاحب کے عیسائی اور نعمداری بھی ہیں تو کیا مخدود شرعی ہے کہ
اتنا ملحجۃ ان پر کوئی الزام قائم کیا جاوے
قولہ میں کہتا ہوں حدائقے کا بھیجا ہوا بندہ ترجمہ ہے عبدا و
رسولہ کا ۔ آہ

اقوٰل مجیدہ اور محدث بھی تو مرسل ہی ہوتا ہے دیکھو ان ایک
مرسلوں ایض و ما ارسلنا من قبلک من رسول ولا نبی
اس آیت میں برداشت صحیح بخاری کے دلائل حدیث ہی وارہ ہو
چونکہ محدث بھی سخت ارسلن کے داخل ہے تو وہ بھی رسول ہوا
اور حدیث ان اللہ یبعث علی مراس کل هلا سنتہ من
شیخ دلہما د یعنی بھی سلم فریقین ہے بیوحت اور مرسل محدث المعنی ہیں
اور زبان عرب میں اس قدر وعut ہے کہ قاصد کو بھی رسول ہی کہتے ہیں پھر وہ
اگر کسی مجدد اور مأمور من اللہ کو ایک بنیہ بھیجا پھوا اللہ تعالیٰ کا تسلیم کیا جاوے
تو کیا مخدود شرعی ہے ایں یہ بھارا ایمان ہے کہ بعد الحضرت صلم کے کوئی رسول

اور بنی مشرب ہو کر ہنیں آئے گا

شَهْرُ
مِنْ نِسْتِمْ رَسُولٍ نِيَادِ وَرَدَهُ اَمْكَلْ بِ
قَوْلِهِ صَفَا مِنْ كَمْ بَلَى ہوں ناظرین کو ما بقل سے واضح ہو گیا ہے کہ
علامات بینۃ فی الاحادیث ظہور میں ہنیں آئی اور مسیح بن مریم جو بنی قوت
ہوا ہے اور خیں کا وعدہ تزویل کا احادیث میں مذکور ہے وہ کہاں آیا۔
اقول ہم اس رسالہ میں اور نیز اپنے رسائل میں ید لائل یقینیہ بلکہ قرآن
مowellت ثابت کرچکے ہیں کہ یہ صدر کی چیخارہ دھم ہی اس مسیح موعود کے نزول
کا زمانہ ہے دیکھو اقرارات مowellت صاحب مذر صہبہ سمش الہدایہ کو یہ توسیع
جانتے ہیں کہ یہ آخر زمانہ ہوئی ہے جس کی سنت مجھ صادق صللم نے پیش کیا تو یہی
فرمائی ہے عن علیہ سلام قال قائل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یو شلت ان یا میتی علی النّاس زمان لا یعنی من کلا سلام الا
رسمه ولا یعنی من القرآن الا اسمه مساجدہم عامرة وہی
خراب من الہدی علماءہم شو من مخت ادیح السماء من
عندہم تخرج الفتنة و فیہم تعود رواہ البیهقی فی شعب
الایمان۔ اب دیکھو کہ اس حدیث میں زمانہ مسیح موعود کے آئے کا پتہ بلطف
یو شلت ارشاد فرمایا والتعالیٰ لکھتیہ الاشارہ کیونکہ مسیح موعود کے زمانہ
کو بھی اسی کلمہ کے ساتھ بلفظ یو شلت فرمایا گیا تھا کہ دونوں زمانوں کے
اتحاد پر دلیل ہو۔ اور تیرتیس حدیث میں فرمایا گیا کہ علم قرآن پاکی زبانی
اور حدیث نزول مسیح میں فرمایا گی کہ اما کم ملکم ای اکم بحکم ربکم وستے
بسیکم اور ان دونوں جملوں میں مناسبت یہ ہے کہ جب علم قرآن مجید کم جو
تہجی امام قرآن کا بیouth ہونا بھی حسب عادت اہلی کے صنوریات سے ہے

حکا قال نقاۓ لانا لحق ترلنا اللہ کرو ایا لکہ تھفتوں۔ پس یہ کہیجہ
 ہو سکتا ہے کہ باوجود باقی نر میں علم قرآن کے کوئی اُس کا عارف اور امام
 پسیا نہ ہوا اور نیزیر یہ جو فرمایا گیا کہ مساجد ہر خراب من الہیکی یہ جملہ شہر
 اس امر کی طرف کہ وہی مسجد موجود مہدی بھی ہو گا کیونکہ جب دنیا میں ہدایت کیوں
 ہتھی کہ مساجد ہر خراب من الہیکی کی مصدقی ہو گئیں تو کسی مہدی کا ہونا بھی غیر راست
 سے ہوا۔ اور پھر فرمایا گیا کہ اُس زمانہ کے علاوہ تین خلافت ہوں گے اس سے
 یہ مفہوم ہوا کہ یہ امام کتاب و سنت کا ان علماء ظاہری سے ملحدہ ہو گا کیوں
 جس علم قرآن اور ہدایت معارف اور فقہ سنت کو اسرار تعالیٰ نے پندیعہ اپنے
 ایک مامور کے دنیا میں نازل فرمایا وہ علما بالضرور اٹکی تکڑیں کر لیئے بلکہ
 فتویٰ نئے تحریر طیار کریں گے اسی واسطے وہ بدترین خلافت ہوں گے جیسا کہ
 علماء یہود کی نسبت فرمایا گیا ہے اولئکہ ہم شر الپریہ اور پھر فرمایا گیا
 بھتکا کرو وہ فتنہ تحریر و عجز و اخیزیں سے آٹھنے کا اور و بال اُس فتنہ کا جو تحریر
 پڑھ کرے گا یعنی وہ تکفیر لوٹ کر اخیزیں پر آوے گی چنانچہ یہ پیشین گوئی
 مجذہ صادق ص کی بخوبترین وجہ واقع ہو چکی کہ جس شخص نے فتویٰ تحریر اس مفتاح
 موجود کے لئے طیار کیا تھا اُسی کی تحریر علما کی طرف سے بوجب الہام حضرت
 اقدس کے واقعہ ہو چکی اور ذریعہ و قواع اس پیشین گوئی مجذہ صادق ص کا تحریر
 محب کرم اخونا الاکرم حضرت داکٹر محمد اسماعیل خاں صاحب سلسلہ احمدیہ
 کو اُس قادر مطلق نے گردانا و الحمد للہ علی صدق ذلک الخبرت صدق الالہام
 المیمع المخصوص اور اگر کوئی کہے کہ علما تو خود بھی تلاوت قرآن مجید کرتے ہیں اور
 دوسروں کو بھی اُس کا درس دے رہے ہیں تو پھر تم کیوں نکر کہتے ہو کہ علم قرآن
 جاتا رہا تو اس کا جواب خود الحضرت صلیم نے اپنی حدیث میں دیا ہے ععنی

زیاد بن نبیل قاتل النبی صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فقل ذاك
او ان ذهاب العلم فقلت يا رسول الله و كيغت يذهب العلم وختن
نقره القرآن و نقره ایناءنا ایناءه لکھر الی يوم القيمة فقول شكتك
امت زیاد ان کنت کامرا ان من افقة رجل بالمدینۃ او ليس
هذه اليهود والنصارى يقرؤن التورات والاجنیل لا يعکو
يشی عما فیہما رواة احمد وابن حجاجة وروی الترمذی عن
خطوه وکذا الدارمی عن ابی امامۃ اس حدیث میں مشابہت اُن ملا
کی یہود اور نصاری کے ساتھ فرمائی گئی جو آخر زمانہ میں ہوں گے یعنی سعی یعقوب
کے زمانہ میں یعنی جس طرح پہلے یہود و نصاری کے علاوہ توریت و انجیل کو پڑھتے ہیں
اور علی خاک ہیں اسی طرح پہلے علاوہ کا قرآن مجید کا پڑھنا ہو گا۔ اور
حضرت عبد الدبیر غفر کی حدیث میں بھی اسی حدیث کی شرح موجود ہے قاتل
قال رسول الله صلی اللہ علیک وسلم یا تین على امتی کما
اقی علی بنی اسرائیل حدزو النفل بالتعل صدر الحدیث رواة
الترمذی و لنعم ما قیل۔ رباعی

امت احمد ہنال دار و دومند را در وجود
می تو اندر شد سیحانی تو اند شدی پیغمبر
زمرہ ایشان سبہ می طیناں اجا تو نگاں
زمرہ دیگر سبھے اینیا دار و قعود
ایہا انماطین اگر قرآن مجید میں صفات یہود کی دیکھی جاویں وہ سب صفات
اپ حسب پیشین گوئی مخرب صادق کے اس امت میں پائی جاتی ہیں لہذا اس
صدری کے مجدد کو مثل میمع ہوتا حدزو النفل بالتعل صدری ہوا۔ سبھر
چوں مرا نور کی پی قوم سیخی دادہ اند مصلحت را ابن میرم نام منہ بنا و اند
بیساک یہود بے سود کی طرف سے حضرت علیسی بن میرم کی تکفیر حضرت موسکا

سے چودھویں صدی میں واقع ہوئی تھی ولیسی ہی مکہ پر و تقدیل اس مسح
موحدوں میں کی چودھویں صدی ہجری میں واقع ہوئی۔

پھر زمانہ کی حضورت خود تھا صنا کر رہی ہے کہ مہدی مسح اور مسح موحدوں کے
نزوں کا زمانہ ہی ہے اسی واسطے عام علماء ظاہر و باطن جو قتل اس دعویٰ مسح
موحدوں کے ہوئے اور گزرے وہ یہی اعتقاد رکھتے تھے کہ نزوں میں مسح موحدوں اسی

صدی چہار دہم میں ہوتے والا ہے۔ پھر دیکھو حدیث عن ابی هریرۃ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یبعث لہ

الامة علی راس کل مائة سنة من يجده لها دینها اخرجه

ابو داؤد و قد اتفق الحفاظ علی تصحیحه هذا الحديث من امام

الحاکم في المستدرک والبیانی فی المدخل و ممن نص

علی صححته من المتأخرين الحافظ ابن حجر۔ و من ہو کہ اس
حدیث میں اسناد بعثت کی اسہ تقاضی کی طرف جو کی گئی ہے اُس میں اس پات

کی طرف اشارہ ہے کہ اُس کے علوم کسبی نہ ہوں گے اور سعی اور تحصیل نہیں

کو اُس میں کچھ دخل نہ ہو کا بلکہ وہی اور لدنی علوم ہوں گے جیسا کہ و

علیتہ من لدننا علماء فرمایا گیا ہے اور یہاں پر ان اللہ یبعث

فرمایا گیا ہے اور سمجھتے ہیں متنین کی بھی علوم وہیہ سے تھی ہو سکتی ہے

نہ کسبیہ سے ماں تا یہ دین کو علوم کسبیہ سے بھی ہو سکتی ہے اور اس میں

یہ بھی اشارہ ہے کہ علوم رسمیہ کے عالم اُس کے خلاف ہوں گے کیونکہ علوم
رسمیہ کے عالم اُن دو قاعیت اور حقائق کو نہیں پہنچ سکتے جو معارف عالم پریمیہ

سے حاصل ہوتے ہیں و ان اس اعداد میں جملو، اور دیکھو حدیث عن ابی

هریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو كان الدين عند التزیاذ

یہ رجیل من فارس او قال من ابناء فارس حتی یتنا دل روا
 مسلم۔ بعض حنفیہ نے مصدق اس حدیث کا حضرت امام عظیم نعماں بن
 بن ثابت کوئی کو قرار دیا ہے میں کہتا ہوں کہ ہم کو حضرت امام عظیم کے
 حقائل نفس الامری سے پچھہ اخبار ہیں ہے یہ مصدق اس حدیث کے
 حضرت امام عظیم ہرگز بہیں ہو سکتے کیونکہ الفاظ حدیث کے اس سے آئی ہیں
 مصنفوں حدیث کا توجیہ ہے کہ اگر علم دین بسیط الارض سے معدوم ہو جاوے
 ہی کہ مقام ثریا پر جو اٹی تین مقامات غالیہ کا ہے پہاڑ فتح جاوے تب بھی وہ
 شخص فارسی الاصل منزل ثریا سے اُس کو اخذ کرے گا مطلب یہ ہے کہ اُس کی نظر
 کشیدگی اعلیٰ تین مقام تک پہنچے گی۔ اب عنز کرو کہ زمانہ امام عظیم کا جزو
 تہ بہیں کاہر کیا ایسا زمانہ محتا کہ جن میں علم بسیط الارض سے جاتا رہا ہو بلکہ مدد
 اور ہزار نما علم ررحمانی و فضلار ربائی بسیب قرب زمانہ رسالت کے اُس وقت
 میں موجود تھے اور لفظ اخرين منهجه کا بھی اس مصنفوں پا سبق پر ولات
 کر رہا ہے۔ علاوہ یہ کہ حضرت امام عظیم فارسی الاصل بھی بہیں تھے جو اُن کو
 اپنا رفاقت سے کہا جاوے کا ثابت فی محلہ پس یہ دعویٰ حنفیہ کا ثابت حضرت
 نعماں بن ثابت کے ثابت ہیں ہو سکتا۔ اور یعنیوں نے مصدق اس حدیث
 کا اصحاب صحابہ سنت کو گردانا ہے کیوں کہ اُنھوں نے مواضع بعیدہ اور نازل
 شا سعی سے علم احادیث کو سفر در دراز کر کر دوادین حدیث میں جمع کیا ہے کہ
 کیونکہ اُن کے زمانہ میں بھی علماء ربائی ہزار نما موجود تھے گو تو دین الفاظ حدیث
 کے کتب حدیث میں ہیں ہوے تھے اور علم سفیت نہ محتا مگر علم سینہ موجود محتا
 منزلہ سورت علم دین کا بسیط الارض سے معدوم ہجا یا اور مقام ثریا کچھ چلا جانا
 اُس زمانہ پر کب صادق آئا، پس مھیک مراد اس حدیث کی یہ ہے کہ اکی آفرینش

بسیب بعد دنہ رسالت کے ایسا آئتے والا ہے کہ جس میں علم دین بسیط الامر
وہ باقی نہ رہے گا جیسا کہ پہلے احادیث مذکورہ میں مشرح کر کر جنر صادقؑ کی
فرمادیا ہے اور جدہ اخیرت منہجم بھی اسی آخر زمانہ کا متفقنا ہے۔ اب
دیکھو کہ مجہب اقرار مؤلف کے بھی کہ ہدایت اور استفاست کا سورج فریب
ڈوبنے کے لیگا اور سبب نقدان تقوی کے نہ تو اشراق نوری اور اشراح
صدری ہے اور نہ یاقوت علمی وغیرہ وغیرہ یہی زمانہ ہے اور حال یہ ہے
کہ سبب نہ رہنے علم دین کے اسلام پر ہر طرف سے انزوونی اور بیرونی
حلے ایسے ہو رہے ہیں جو کبھی نہیں ہوئے تھے لہذا اس صدی چھارہ بیم
میں حسب پیشین گوئی جنر صادقؑ کے ایک ایسا رجل فارسی الاصل میتوت
ہوا ہے کہ اس کی نظر کشفی، علی ترین مقامات تک جو مقام ثریا ہے پہنچنی
اور اس ٹکڑے حدیث مذکور کو جیسی اس حدیث سے فی الجملہ مناسبت ہر جو شیخ
موعود کی شان میں وارد ہے ونفسہ یعنی ہی حیث یعنی طرفہ
اگرچہ ہر ایک مجدد کے علم لدنی مواصل ہوتا ہے مگر اس موقع موعود کی رائی
اعلیٰ ترین مقامات مجددوں کا ہے۔

اب ہو بنظر الصاف ویکھا جاتا ہے تو بالیقین ثابت ہوتا ہے
کہ وہ آخر زمانہ یہی ہے مخالف اور موافق بھی فریاد کر رہے ہیں کہ اسلام سے
جنر نام کے کچھ باقی نہیں رہا اور قرآن مجید سے بجز رسم اور نقوش کے کچھ
باقی نہیں ہے مساجد ہدایت ربانی سے خراب منکرات سے معورہ آباد۔ رکوع
مسجد قومہ حیسہ تدری قرآن مجید تقدیل اور کان غاز وغیرہ بالکل ندارد ہے
علماء کا یہ حال کہ جو شخص اُن کے حیالات سے مخالف ہے یہی کافر وغیرہ وغیرہ
یہ قوہ ہے انزوونی شخص۔ بیردی فکتوں کا کوئی شہار نہیں کچھ ختوٹ ہے

فتن اس کتاب میں ہم تکہے چکے ہیں فلا نعید ها حرقہ اخوی چھر اس صورت
میں کہ دین اسلام بسیط الارض سے معدوم ہو کر شاید چلا گیا ہے تو اس خر
نماہ پر فتن میں ایسے رجل غظیم الشان کا سبوث ہونا کیا ضروریات سو سبھی کو
جو علم دین کو شریا سے لے آؤے اگر استغفار ہو کہ چھروہ کون ہے توجہ
یہ ہے۔

شعر

اگر از فارسی نام و نشان جوئی کہ اسمت
کہ اذیتہ البشر تذکیرہ و درج صحیحان شد
ہمیں سہت ایں فلامِ حمد کے دین اور در شریا
اگر باشد شریا القمال اور در وال شد
قولہ ص ۱۱۶ و ۱۱۵ - میں کہتا ہوں یہ سات ہزار کی تجدید جو آپ
نے لگادی یہ منافی ہے کا یہ جیلیہا تو قہتا الا ہو کے اور ان احادیث
کی جن میں اخیرتِ صلی اللہ علیہ وسلم نے لا علمی بیان فرمائی الی تقولم لگر وقت
معصوم ہئیں -

اقول جب کہ آپ کو اس حدیث کا اقرار ہے کہ الدنیا سبعة الاف
سنۃ و انانی خوا ها الفا اور یہ بھی آپ کا اقرار ہے کہ مراد اخیرت
کی اس حدیث سے یہ ہے کہ آدم علیہ السلام سے آج تک چھہ ہزار سال
پورے ہو چکے ہیں اور ساتوائی ہزار شروع ہے کہ میں ساتویں ہزار
میں ہوں اندر سیفوردت میہاں پر جو کچھہ آپ نے نکلنے چیزی کی ہے وہ سب
عنت روید ہو گئی کیونکہ مجرم صادق م نے جو جواہر اساعہ اوز علمات کی کیا
قیامت کی احادیث صحاح میں بیان فرمائی ہیں جب تک وہ تمام علمائیں
پوری نہ ہو لیوں تب تک قیامت کیوں نکل رکلتی ہے کیونکہ اس صورت میں
تو تمام پیشیں گویاں مجرم صادق م کی کاذب ہوئی جاتی ہیں وہیاں
اور چھر گز ارض پے کہ سات ہزار برس پر تین سو اٹھارہ برس زائد ہو چکے

تو برو جب آپ کے افراز کے حضرت آدم علیہ السلام سے آج تک سات ہزار
تین سو اٹھارہ برس تو گندھے اندر یقینورت کیا مؤلف صاحب کو اسقدر
عقل اور فہم بھی نہیں ہے کہ سات ہزار برس سے پہلے قیامت کیونکر ہبھتی
ہے ذرہ اُس کا حساب سمجھے کہ بتلا دیجئے اس نکتہ چینی سے مؤلف صاحب
کا علم حساب میں بھی طاق ہوتا ثابت ہوا۔ **شعر**

تا مرد سجن نگھنستہ یا شند عیب وہنہ ش نہقتہ باشد
یاد رکھو جس قدر اعتراض آپ اس مامور من اسر پر کیسی گے وہ سب آپ
ہی پہ لوث کر آؤں گے۔ **شعر**

حملہ برخود می کھنی ای سادہ مرد پچھواؤ شیر کیہ برخود حملہ کرد
اب فرمانے کی حضرت اقدساتے مدت قیامت کی تحدید بعد گذرنے سات ہزار برس
کے آدم علیہ السلام سے کس بندگ فرمائی ہے جو مخالفت ہو قل اما العلم
عند الله کے یا هـ المسئول عنہا اعلم من السائل کے ایسا انظرین
دیکھا آپ نے مطالعات مہرشاہی کو کہ اردو خوانوں سادہ لوحول کو کیا کیا
دھون کے ایکیا کی مصنایں اللہ پڑت بکتے ہوئے ساتے میں اسد حافظ ہو۔
قولہ ص ۱۱ اور استشهاد مرتضیٰ صاحب کا ساختہ حدیث اقول

كما قال العيد الصالحي الخ کے موقوف ہے اس امر کے اثبات
پر کہ ما بعد فقط کما اور ما قبل اُس کا مشارک فی جمیع الاوصاف والاحکام
ہوتے ہیں و دونہ حرط القیاد یہ ہرگز نہیں ہو سکتی الی خاتمة انتباب
اقول ہم کب ہکتے ہیں کہ ما بعد اور ما قبل فقط کما کو مشارک فی
جمیع الاوصاف ہونا ضروری ہے کیونکہ توفی حضرت علیسی اور توفی الحضرت
میں تو متعبد تفاوت موجود ہیں حضرت علیسی کی عمر ۱۲۰ برس کی ہوئی اور

حضرت صلم کی عمر سو برس کی حضرت ۲ کا مرض الموت دیگر ہے اور حضرت عیسیٰ کا مرض الموت دیگر ہے حضرت عیسیٰ کی موت کثیر ہوئی اور ان حضرت مکی دنات مدینہ شریف میں ہوئی حضرت عیسیٰ کی وفات حالت لاولدی میں ہوئی حضرت م نے وقت موت کے اولاد چھوڑی حضرت عیسیٰ کی موت کے وقت کوئی زوجہ ہیں تھی کیونکہ اُنھوں نے بخاخ اسی ہیں کیا اسٹا حضرت م نے مقدر ازدواج اپنی توفیٰ کے بعد چھوڑیں غرض کر صد ہا سو رائی سے ہیں جستے ثابت ہوتا ہے کہ ماہین توفیٰ حضرت اور عیسیٰ کے بڑا تفاوت ہے یہاں توبحث یہ ہے کہ لفظ توفیٰ کے معنی جو محاورہ توفاہ اللہ میں ہے قبض اللہ واحد کے ہیں لا عیش پس اسکی کیا وجہ کجب لفظ توفیٰ حضرت اپنے لئے ارشاد فرمادیں ست تو اُس کے یعنی ہوں کہ وفات پاکر زمین کے پیچے مدفن ہوئے اور جب حضرت عیسیٰ کے لئے وہی لفظ توفیٰ کا حضرت یا اللہ تعالیٰ ارشاد فرمادیں تو اُس کے معنی آتھ پر نزدہ بجدیدہ العصری اُٹھا لینے کے ہو جاویں جو نہ قرآن مجید سے ثابت نہ احادیث سے ثابت اور نہ محاورہ صحابہ کرام سے کہیں اُس کا ثبوت اور نہ عربی سے کہیں اُس کا پتہ لگتا ہے اور نہ کتب لغات سے نشان ان معنی کا کہیں پہ پایا جاتا ہے کیا سو لفظ صاحب کے نزدیک لفظ کما کے با بعد اور ماقبل میں ایسا تفاوت ہو نا ضروری ہے کہ ایک جگہ تو مثلًا ماقبل کما کے ایسے معنی کے جاویں جو تمام مقامات میں وہی معنی آتے ہیں لا عیش اور ما بعد کما کے وہ معنی لینے ضرور ہوں جو کسی جگہ اور کسی محاورہ میں وہ معنی مستقل ہی نہ ہوئے ہوں۔ اور رسالہ پریمۃ الرسل جب آپ شانستہ فرمادیں کے ارشاد اللہ تعالیٰ اُس کا جواب فارسی میں ترکی پر نزکی دیا جادے گا ہمیں

فرمایا حاوے۔ وَ أَتُّ دُعَا نَأَنَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ
وَ السَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُسْلِمِينَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّنَ مَتَّ الْكِتَابُ وَإِلَيْهِ
الْمَرْجَعُ وَالْمَأْبُ

اطلاع ضروری

پھونکہ یہ خاکسار ایک مرتبہ دارالامان قادیان میں بسبیب چند لوگوں فوجیہ شرعیہ کے کیفیت
تا خیر سے حاضر ہوا تھا تو مخالفین نے موقع پا کر یہ شہر کر دیا کہ سید محمد احسن امروہی
حضرت اقدس کو صیغف اللہ غیاثہ ہرگی کوہہ سال قادیان میں ہنسیں آیا اور یہ خیر پر سابق میں
بھی مخالفین کی طرف سے اڑائی گئی تھی افسوس ہے مخالفین پر کہ ایسے اکاذیب اور
مفڑیات کو مشہر کر کر خوش ہو جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے ہیں کہ جس شخص نے ۱۹
یا ۲۰ برس سے حضرت محمد اور وقت ہمدی مسحود و سعیج موعود علی تائید میں دلائل
سلطنه اور برائیں قاطعہ سے بذریعہ اپنے رسائل مصنفوں کے مخالفین پر اعتمام جنت
کیا ہوا اور ابتداء سے اس سلسلہ الہیہ کا ایسا معین اور مذکار ہو کہ یہ عجیب صیغف
اعلام الناس نمبر اول رور دوم اور سوم حصہ کے سابقین اولین میں سے ہوتی
کہ قبل طبع ہوئے فتح اسلام حضرت اقدس کے اول حصہ اعلام الناس کو شائع کیا
ہو تو ایسا تھفت کیونکہ اس سلسلہ الہیہ سے یگشتہ ہو سکتا ہے کیونکہ وہ تعمیر
یہ دعا بھی کرتا رہتا ہے کہ سر بنا کا اتو زاغ قلو بناءً بعداً اذ هدیتنا و هب
لن امن لدلت رحمۃ الہ امت الوہاب۔

اور واضح خاطر عاظر ناظرین ہو کہ خاکسار کے رسائل مصنفوں کیجاں
بھی مخالفین سے اجتنب ہنیں ہو سکا بعد تقاضا جواب فتح محمد حسین بٹا لوی میرے رسائل
کے جواب میں یہ کہتے رہے ہیں کہ بعد از فتح حضرت سعیج موعود کے تختار کو رسائل کا بجا

ویا جاوے سے گا لین آجٹک اُسکو فزانع حاصل نہیں ہوا اور جو فزانع ہوا تو وہ ایسا کارہ نے اخلاقی الارضی کی نوبت پھوچا دی انا لله وانا الیہ راجعون۔

اور مولوی محمد بشیر صاحب بعد تلقا صنا بیمار کے درب اُن تھے باہر
کہا گیا کہ یا تو آپ میرے حصہ سوم اعلام الناس کی تقدیم کیجئے جو آپ کے
رو میں ہے اور یا من الذلائل تکذیب کیجئے، تو اُس کے جواب میں یہی کہتے رہے
کہ ہم کو فرضت نہیں ہوتی ہے جو ان کے جواب کی طرف جسمیں متعدد علوم کی
صیورت ہے تو جوہ کی جاوے۔ غرضک رسائل حسک العارف والمعظ الخان
و احسن الكلام وغیرہ کا جواب بھی آجٹک کسی سے نہیں ہو سکا ماں الگ کسی سکھ
کا جواب شافی و کافی اول نظر عیق قطعیہ سے پیدا ہو تو ہمکو اُس سے رجو ہے
ہو سکتا ہے کیونکہ ہم کو حضرت اقدس کے دعاوی کے تسلیم و تقدیم کے لئے
اول نظریہ قطعیہ نے ہی پیغام بر کر دیا ہے کوئی دوسرا غرض نفسانی تو نہیں ہے

وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا

کتبہ السید محمد احسن اصر و ہوئی بیان من المسوقة
تاریخ ۲۳ اگست ۱۹۴۶ء یوم الحجیس مطابق ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

ہنرست رسائل مصنفہ خاکسار

اعلام الناس ہر جا حصہ

ان ہر چیزوں کوں میں دعا دی حضرت اقدس کو پرالل نقلیہ ثابت کیا گیا ہے
اور مخالفین کا رد طیبے رد و شور سے موجود ہے۔

فک الشک

انتحاب کتاب تختذیل المؤمنین کا عجیب و غریب
شخص مدراں یعنی القسطاس المستقیم
یہ ایک منظروں جو مقام مدراں ایک مجتہد شیعہ سے درازہ حضرت الدس ہوا ہے
میرزا الاحمد ال

اس میں اصول اور فوائد متناظرہ مسائل متنازع میں کے درج کئے گئے ہیں۔
شنا بہیں

یہ ایک مباحثہ ہے جو بقایہ مخالفین کا عجیب و غریب مذاہدہ ہے
انعام الحجۃ

ایک مولوی نظام دستیوری کا جو قبل مباحثہ مطہر و کذب ہوتی وہ درج ہے اور اسکا فارسی

سوالات سیل حصہ دوم

حصہ اول باقی نہیں ہے اور حصہ ۳ میں ۰۵ سوال محمد بن محبیں صاحب بٹا لوہی سے یہے کوئی تحریک ہیں کہ
جو اپنے اکاہمار سے سلک کو موافق دیا جاوے تو یہ مطلوب اور صورت مخالفت ہوئی
ہمارے سلک کے مقاصد شرعیہ مخالفت اسلام لازم تھی تھی۔
سلک العارف

یہ اُن چھل حسیف کا رسالہ ہے کہ جو مصراط حضرت اقدس کے ہیں۔
الْمَوْعِظَةُ الْحَسَنَةُ

یہ ایک تفصیر صورہ تبت بہ اکی ہر جس سے حضرت اقدس کا مسح موعود ہونا ثابت کیا گیا ہے۔
احسن الكلام

اس رسالہ میں صدواتہ دیسلام بھیجا اور پر حضرت سعیح موعود کے ثابت کیا گیا ہے
 یہ کتنی بیش خاکسار سے طلب کرو
الْقِيَاطُ النَّاصِحُينَ

ایک رسالہ کے دو نبی میاپ و مذاہب تقریر صرف دو جلسوں کی ہے جس میں ملا
 مخالفین امرت سر پر پاکیں وجہ انتام محنت کیا گیا ہے۔ دُکٹر عربی والہ
 صاحب امرت نسبہ لشکر حیلہ نگہ سے طلب کرو۔

دَعْوَةُ ازْمَوْلَوِيِّ عَبْدِ الرَّحْمَنِ حَبْتَ شَيْرِيِّ بِجَهَدِهِ شَاهِيْنَ كَوَافِرِيِّ

ایمی ہم رشتہ تاکے بخانی ایں جہاں بینی
 بزو و ڈھنچشم دل واکن کزار از جہاں بینی
 چھے ابیقی کر اد بہر تفصیر امام حق
 مخالفی ہم رذخشا نہست چرا الخواری ہاشم
 چو نوز صمدیق او روشن بوقت ہنخان بینی
 پھر ایں پہنکنو اچو خداشکے بیفتادک
 بخرونغ نفعیز دانی زیامہ و کوئی او روشن
 چو حشمت بندا زادی پس کجا نوز خیاں بینی
 اگر روشن پہ بینی حلیبہ آں دستال بینی
 بخصدیت سبع ماذآ از آسمان آمد
 بزو و ڈھنچشم حق تا دم گروہ بختنا بینی
 زہر دستو قوی وست خدا و زیگان بینی

اگر در فادیان آنی همان و اماں بینی
 چو بینی ماہ کنغانی امام دیانی را
 ز رویش نور احمد می در خند چون مرکان
 بینین و عیشی بینی نشانی بر جین او
 همین صمدی همین عیسیٰ کلیم اسمین وله
 رخش بیدار الماجی بینی جینیش چون خون تایا
 زمین اوقتی می گوید نشا از آسمان بود
 ز شمس را که نهضه شد ترا جوں اکسا فده
 ز لفظ قل خند را میں که از جملت پیر شاهیت
 خدا غریبود میں بہر بجه دان سب سب اشت
 تو از ظلم کلام اسریت دانی نه آ کاه
 تنه بر ده لام کن نظر سیش ها فکن
 بخوب حق نظر انگن سیش بازمه گیدم
 پیر اور بزم رزام احسن فاضل منی آنی
 تسبیحها چرا داری تو از ای دست امطلق
 فراموشت شدای دام ترا آ و دعوه آنزو
 که بر راس صمدی یک مصلحی با غروشان بینی